Дело № 5-26-598/2024

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

по делу об административном правонарушении

 дата адрес

 Мировой судья судебного участка № 26 Бахчисарайского судебного района (адрес) адрес фио (адрес), рассмотрев дело об административном правонарушении в отношении должностного лица – главы крестьянского (фермерского) хозяйства «Тенистое» фио, ...паспортные данные, ИНН 591908127438, паспортные данные Калиновское адрес, гражданина РФ, зарегистрированного по адресу: адрес, юридический адрес: адрес, в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.1 ст.15.6 Кодекса РФ об административных правонарушениях,

 УСТАНОВИЛ:

 фио, являясь главой крестьянского (фермерского) хозяйства «Тенистое» несвоевременно предоставил в ИФНС России по адрес истребуемые документы дата, срок предоставления которых установлен не позднее дата.

 Для рассмотрения дела об административном правонарушении фио не явился, о времени и месте рассмотрения дела извещен надлежащим образом по адресу указанному в протоколе. Каких-либо заявлений и ходатайств мировому судье не представил.

 Исследовав материалы дела об административном правонарушении, считаю, что в действиях фио усматривается состав административного правонарушения, предусмотренного ч.1 ст.15.6 КоАП РФ, а именно непредставление в установленный законодательством о налогах и сборах срок документов и иных сведений, необходимых для осуществления налогового контроля.

 Вина фио в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.1 ст.15.6 Кодекса РФ об административных правонарушениях, подтверждается письменными доказательствами, которые имеются в деле об административном правонарушении, оценены мировым судьей в их совокупности в порядке ст. 26.11 КоАП РФ и принимаются в качестве доказательств вины правонарушителя.

 При назначении административного наказания учитывается характер совершенного фио административного правонарушения, личность правонарушителя, его имущественное положение, обстоятельства, смягчающие и отягчающие административную ответственность.

 В соответствии с частью 1 статьи 4.1.1 КоАП РФ за впервые совершенное административное правонарушение, выявленное в ходе осуществления государственного контроля (надзора), муниципального контроля, в случаях, если назначение административного наказания в виде предупреждения не предусмотрено соответствующей статьей раздела II настоящего Кодекса или закона субъекта Российской Федерации об административных правонарушениях, административное наказание в виде административного штрафа подлежит замене на предупреждение при наличии обстоятельств, предусмотренных частью 2 статьи 3.4 настоящего Кодекса, за исключением случаев, предусмотренных частью 2 настоящей статьи.

Административное наказание в виде административного штрафа не подлежит замене на предупреждение в случае совершения административного правонарушения, предусмотренного статьями 13.15, 13.37, 14.31 - 14.33, 14.56, 15.21, 15.27.3, 15.30, 19.3, 19.4.3, 19.5, 19.5.1, 19.6, 19.8 - 19.8.2, 19.23, частями 2 и 3 статьи 19.27, статьями 19.28, 19.29, 19.30, 19.33, 19.34, 20.3, частью 2 статьи 20.28 настоящего Кодекса (часть 2 статьи 4.1.1).

Согласно части 2 статьи 3.4 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях предупреждение устанавливается за впервые совершенные административные правонарушения при отсутствии причинения вреда или возникновения угрозы причинения вреда жизни и здоровью людей, объектам животного и растительного мира, окружающей среде, объектам культурного наследия (памятникам истории и культуры) народов Российской Федерации, безопасности государства, угрозы чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера, а также при отсутствии имущественного ущерба.

 С учетом формулировки части 1 статьи 4.1.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях вопрос, о наличии оснований для замены административного наказания в виде административного штрафа на предупреждение подлежит рассмотрению судом (административным органом) вне зависимости от того, заявлено ли лицом, привлекаемым к административной ответственности, соответствующее ходатайство.

 Часть 1 ст. 15.6 КоАП РФ не входит в перечень административных правонарушений, перечисленных в части 2 статьи 4.1.1 названного Кодекса, при совершении которых административное наказание в виде административного штрафа не подлежит замене на предупреждение.

 Протокол об административном правонарушении не содержат сведений о том, что названное лицо ранее привлекалось к административной ответственности.

 Рассматриваемым правонарушением не был причинен вред и не возникла угроза его причинения жизни и здоровью людей, объектам животного и растительного мира, окружающей среде, объектам культурного наследия (памятникам истории и культуры) народов Российской Федерации, безопасности государства, угрозы чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера, а также имущественного ущерба.

 С учетом изложенного, а также учитывая характер совершенного правонарушения, мировой судья приходит к выводу, что в отношении главы крестьянского (фермерского) хозяйства «Тенистое» фио, возможно применить положения ч. 1 ст. 4.1.1 КоАП РФ, заменив административное наказание в виде штрафа на предупреждение.

Руководствуясь ч.2 ст.3.4, ч. 1 ст. 4.1.1,ч.1 ст. 15.6, ст.ст. 29.9, 29.10 Кодекса РФ об административных правонарушениях

 ПОСТАНОВИЛ:

Признать должностное лицо – главу крестьянского (фермерского) хозяйства «Тенистое» фио виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 15.33.2 КоАП РФ и назначить наказание с учетом положений ст. 4.1.1 КоАП РФ в виде предупреждения.

Постановление может быть обжаловано в Бахчисарайский районный суд адрес путем подачи жалобы через мирового судью судебного участка № 26 Бахчисарайского судебного района (адрес) адрес в течение десяти дней со дня вручения или получения копии постановления.

Мировой судья фио