Дело №5-27-4/2019

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

по делу об административном правонарушении

30 января 2019 года г. Бахчисарай

Мировой судья судебного участка №27 Бахчисарайского судебного района (Бахчисарайский муниципальный район) Республики Крым Есина Елена Анатольевна (Республика Крым, Бахчисарайский район, ул. Фрунзе, 36в), при секретаре судебного заседания Кузиной К.Я., рассмотрев дело об административном правонарушении в отношении

должностного лица – генерального директора Акционерного общества «Крымский винно-коньячный завод «Бахчисарай» Нагорного Вячеслава Владимировича, \*\*\* года рождения, уроженца \*\*\*, зарегистрированного по адресу: \*\*\*, проживающего по адресу: \*\*\*, юридический адрес: \*\*\*,

по ч. 3 ст. 14.17 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

УСТАНОВИЛ:

17 сентября 2018 года консультантом отдела по контролю по производству и обороту этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции по Республике Крым и г. Севастополю МРУ Росалкогольрегулирования по Южному федеральному округу (далее – Управление) фио в отношении должностного лица – генерального директора Акционерного общества «Крымский винно-коньячный завод «Бахчисарай» (далее - АО «КВКЗ «Бахчисарай») Нагорного В.В. составлен протокол об административном правонарушении, согласно которому указанное должностное лицо в результате ненадлежащего исполнения своих обязанностей не принял надлежащих мер по контролю за соблюдением законодательства в области оборота алкогольной продукции, что привело к осуществлению АО «КВКЗ «Бахчисарай» оборота алкогольной продукции без соответствующей лицензии в нарушение п. 5 ст. 20 Федерального закона №171-ФЗ, за что предусмотрена ответственность по ч. 3 ст. 14.17 КоАП РФ.

На рассмотрение дела об административном правонарушении генеральный директор АО «КВКЗ «Бахчисарай» Нагорный В.В. не явился, о рассмотрении дела извещен надлежащим образом. Ходатайств, заявлений от него не поступало.

Защитник генерального директора АО «КВКЗ «Бахчисарай» Нагорного В.В. - фио при рассмотрении дела вину Нагорного В.В. в совершении правонарушения не признал, пояснив, что алкогольная продукция была произведена АО «КВКЗ «Бахчисарай» в период действия соответствующих лицензии; Нагорный В.В. уведомил Управление о наличии остатков алкогольной и спиртосодержащей продукции по состоянию на 24.06.2018 года; осуществлять какие-либо операции с алкогольной продукцией, после 24.06.2018 года он не имело право, по причине отсутствия лицензий; алкогольная продукция была забракована ввиду не соответствия ГОСТам и соответственно не могла быть реализована Обществом в 2-х месячный срок после окончания срока действия лицензии. Защитником также было указано, что в случае, если судом будет принято решение о виновности генерального директора АО «КВКЗ «Бахчисарай» Нагорного В.В. в совершении вменяемого правонарушения, то просит применить положения ст. 4.1.1. КоАП РФ и заменить наказание в виде штрафа на предупреждение, так как генеральный директор АО «КВКЗ «Бахчисарай» Нагорный В.В. никак не мог повлиять на ситуацию по реализации продукции, просил учесть, что правонарушение совершено впервые при отсутствии причинения вреда и имущественного ущерба. Просил учесть, что определением Арбитражного Суда Республики Крым от 18.10.2018 г. возбуждено производство по делу по заявлению ФНС России в лице УФНС России по Республике Крым о признании АО «КВКЗ «Бахчисарай» несостоятельным (банкротом). Также просил учесть семейное и материальное положение, личность Нагорного В.В., его высокие достижения в области экономического развития Республики Крым, активную общественную деятельность, что было отмечено почетной грамотой Совета Министров Республики Крым в 2016 году; Бахчисарайским городским советом и администрацией города Бахчисарая в 2016 году ему была объявлена благодарность за сотрудничество и помощь в организации и проведении праздничных мероприятий, посвященных 71-ой годовщине Победы в Великой Отечественной войне.

Защитник генерального директора АО «КВКЗ «Бахчисарай» Нагорного В.В. – фио поддержал позицию фио

Представитель Межрегионального управления Федеральной службы по регулированию алкогольного рынка по Южному федеральному округу фио настаивала на привлечении к административной ответственности должностного лица - генерального директора АО «КВКЗ «Бахчисарай» Нагорного В.В., так как доказательств того, что им как руководителем АО «КВКЗ «Бахчисарай» были предприняты исчерпывающие меры в целях недопущения неправомерных действий, не представлено. Считает, что в материалах дела имеется достаточно доказательств для привлечения должностного лица к административной ответственности. Кроме того, считает, что положения ст. 4.1.1 КоАП РФ не могут быть применены в данном случае, поскольку АО «КВКЗ «Бахчисарай» не является субъектом малого или среднего предпринимательства.

Заслушав пояснения защитников генерального директора АО «КВКЗ «Бахчисарай» Нагорного В.В. – фио и фио, представителя Межрегионального управления Федеральной службы по регулированию алкогольного рынка по Южному федеральному округу фио, исследовав материалы дела об административном правонарушении, оценив представленные доказательства в их совокупности, мировой судья считает, что в действиях должностного лица – генерального директора АО «КВКЗ «Бахчисарай» Нагорного В.В. усматривается состав административного правонарушения, предусмотренного ч. 3 ст. 14.17 КоАП РФ - производство или [оборот](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_166088/" \l "dst100042) этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции без соответствующей [лицензии](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_314829/1838e21253517778853f17fc9f8e710225f8be01/" \l "dst100156).

Частью 3 статьей 14.17 КоАП РФ предусмотрена административная ответственность за производство или оборот этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции без соответствующей лицензии.

Объективная сторона административного правонарушения, предусмотренного ч. 3 ст. 14.17 КоАП РФ, выражается в производстве или обороте этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции без соответствующей лицензии.

Федеральным [законом](consultantplus://offline/ref=A69E19D4B5FBFAC245E32D1BB6797FB947C073EE00A9B344C7EE1998837B9A105FE8C9534D5A5C22V3J4T) от 29.07.2017 № 265-ФЗ с 30.07.2017 года введена ответственность должностных лиц за производство или оборот этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции без соответствующей лицензии.

Государственное регулирование производства и оборота этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции и ограничение потребления (распития) алкогольной продукции осуществляется в частности Федеральным [законом](consultantplus://offline/ref=C23FB6CC2EE6550BC702E0DED5FB7139A248A37572B5D36C3987D0B822B4V1S) «О государственном регулировании производства и оборота этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции и об ограничении потребления (распития) алкогольной продукции» от 22.11.1995 № 171-ФЗ (далее Федеральный закон № 171-ФЗ).

В пункте 16 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 24.10.2006 № 18 «О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении особенной части Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях» разъяснено, что право осуществлять деятельность, на занятие которой необходимо получение специального разрешения (лицензии), возникает с момента получения разрешения (лицензии) или в указанный в нем срок.

Согласно правовой позиции, изложенной в пункте 3 мотивировочной части Постановления Конституционного Суда Российской Федерации от 12.11.2003 № 17-П, государственное регулирование в области производства и оборота такой специфической продукции, относящейся к объектам, ограниченно оборотоспособным, как алкогольная продукция, обусловлено необходимостью защиты как жизни и здоровья граждан, так и экономических интересов Российской Федерации, обеспечения нужд потребителей в соответствующей продукции, повышения ее качества и проведения контроля за соблюдением законодательства, норм и правил в регулируемой области.

Аналогичные цели государственного регулирования производства и оборота алкогольной продукции закреплены в пункте 1 статьи 1 Федерального закона от 22.11.1995 № 171-ФЗ «О государственном регулировании производства и оборота этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции и об ограничении потребления (распития) алкогольной продукции» (далее - Закон № 171-ФЗ).

Учитывая это, действующее законодательство предъявляет повышенные требования к обороту алкогольной продукции, включая ряд ограничений и запретов.

В соответствии с [пунктом 16 статьи 2](consultantplus://offline/ref=B1AD55781596D690473FD84ADFE158502DC889F0BC201F0D1467D1E0FFF1476F0618E116EBC5EC3514gAW) Федерального закона № 171-ФЗ под оборотом этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции понимается закупка (в том числе импорт), поставки (в том числе экспорт), хранение, перевозки и розничная продажа алкогольной продукции.

В силу положений [пункта 1 статьи 18](consultantplus://offline/ref=B1B2A74FD13B3C5C5F2CE1678015AC256509050CB5645643DEA6B8D2DE854F29F46F7FCA0C6C7460K6LDV) Федерального закона № 171-ФЗ лицензированию подлежат виды деятельности по производству и обороту этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции.

Согласно п. 13 ст. 2 Федерального закона № 171- ФЗ, виноматериалы - спиртосодержащая пищевая продукция с содержанием этилового спирта до 22 процентов объема готовой продукции, произведенная в результате полного или неполного брожения ягод винограда, иных фруктов, виноградного или иного фруктового сусла с добавлением или без добавления концентрированного виноградного или иного фруктового сусла, ректификованного концентрированного виноградного или иного фруктового сусла, с добавлением (специальные виноматериалы) или без добавления этилового спирта, разлитая в производственную или транспортную тару, предназначенная для производства алкогольной продукции и не подлежащая реализации населению.

В соответствии п. 7 ст. 2 Федерального закона № 171-ФЗ алкогольная продукция - пищевая продукция, которая произведена с использованием или без использования этилового спирта, произведенного из пищевого сырья, и (или) спиртосодержащей пищевой продукции, с содержанием этилового спирта более 0,5 процента объема готовой продукции.

Согласно пункту 1 статьи 11 Федерального закона №171-ФЗ производство и оборот алкогольной (за исключением розничной продажи пива и пивных напитков, сидра, пуаре, медовухи) и спиртосодержащей пищевой продукции осуществляются организациями при наличии соответствующих лицензий.

Лицензия - специальное разрешение на право осуществления юридическим лицом или индивидуальным предпринимателем конкретного вида деятельности (выполнения работ, оказания услуг, составляющих лицензируемый вид деятельности), которое подтверждается документом, выданным лицензирующим органом на бумажном носителе или в форме электронного документа, подписанного электронной подписью, в случае если в заявлении о предоставлении лицензии указывалось на необходимость выдачи такого документа в форме электронного документа. Право осуществлять деятельность, на занятие которой необходимо получение специального разрешения (лицензии), возникает с момента получения лицензии или в указанный в ней срок и прекращается по истечении срока ее действия, если иное не установлено законом или иными правовыми актами (ч. 3 ст. 49 ГК РФ).

Из смысла пункта 1 статьи 25 Федерального закона №171-ФЗ следует, что этиловый спирт, алкогольная и спиртосодержащая продукция, в случае их оборота без соответствующей лицензии, признается находящейся в незаконном обороте и на основании решений уполномоченных в соответствии с законодательством Российской Федерации органов и должностных лиц подлежит изъятию.

В соответствии с пунктом 1 статьи 26 Федерального закона № 171-ФЗ в области производства и оборота этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции запрещаются [производство и оборот](consultantplus://offline/ref=FB1BDDCD8ED83CB63D2F65994E1249B28009CD812A5E5E84670F840FC9C5E68D64FE8379F2D4D3C6s4P8V) этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции без соответствующих лицензий, а также передача лицензии другому лицу и оказание услуг, составляющих лицензируемый вид деятельности, другому лицу, за исключением случаев, предусмотренных законодательством Российской Федерации.

Соответственно, прекращение срока действия лицензий на производство, хранение и поставки алкогольной и спиртосодержащей продукции автоматически влечет невозможность, как производства, поставки, так и хранения произведенной продукции.

Пунктом 5 статьи 20 Федерального закона № 171-ФЗ предусмотрено, что в течение двух месяцев с момента аннулирования лицензии или прекращения действия лицензии лицензиат имеет право на хранение остатков этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции, на возврат их поставщику, на поставку остатков алкогольной и спиртосодержащей продукции иной имеющей лицензию на закупку, хранение и поставки алкогольной и спиртосодержащей продукции организации, которые осуществляются под контролем лицензирующего органа, за исключением случаев, если такая продукция подлежит изъятию в соответствии с пунктом 1 статьи 25 настоящего Федерального закона.

Согласно [пункту 3 статьи 26](consultantplus://offline/ref=7BEF3A254629B534DFB218B0525D75FE1ED7459A928B9B2805B69BA49BB30A9F0D2AF47E88cBT0V) указанного закона юридические лица, должностные лица и граждане, нарушающие требования настоящего Федерального [закона](consultantplus://offline/ref=7BEF3A254629B534DFB218B0525D75FE1ED7459A928B9B2805B69BA49BcBT3V), несут ответственность в соответствии с законодательством Российской Федерации.

При рассмотрении дела об административном правонарушении установлено, что согласно данным, содержащимся в Единой государственной автоматизированной информационной системе (далее - ЕГАИС), об остатках этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции АО «КВКЗ «Бахчисарай» по состоянию на 04.07.2018 г., было установлено наличие остатков этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции, по истечении срока, установленного п. 5 ст. 20 Федерального закона № 171-ФЗ, а именно: двух месяцев с момента прекращения действия лицензии.

Действия лицензий АО «КВКЗ «Бахчисарай» прекращены:

- № 91ПСН0004315 - производство, хранение и поставка произведенной алкогольной продукции (спиртные напитки - водка, ликероводочные изделия, коньяк, бренди), срок лицензии истек 23.04.2018 г. (л.д. 88 т.2);

- № 91ПВН0006193 - производство, хранение и поставка произведенной алкогольной продукции (винные напитки с добавлением этилового спирта), срок лицензии истек (л.д. 95 т.2);

- № 91ППП0004317 - производство, хранение и поставка произведенной спиртосодержащей пищевой продукции (виноматериалы), срок лицензии истек 23.04.2018 г. (л.д. 90 т.2);

- № 91ПВН0004313 - производство, хранение и поставка произведенной алкогольной продукции (вино), срок лицензии истек 23.04.2018 г. (л.д. 92 т.2);

По данным ЕГАИС в период с 23.04.2018 г. по 04.07.2018 г. АО «КВКЗ «Бахчисарай» осуществлялись технологические операции и хранение алкогольной продукции. В связи с чем на основании ч. 1 ст. 28.1 КоАП РФ 18.07.2018 г. в отношении АО «КВКЗ «Бахчисарай» возбуждено дело об административном правонарушении по [ч. 3 ст. 14.17](consultantplus://offline/ref=27963D4E0F09EF002C27AE8CE10C86BE166D605C37B919E709EB454E10C2A2D82139194E6B5A36Z6S) КоАП РФ.

На основании определения о возбуждении дела об административном правонарушении и о проведении административного расследования в отношении АО «КВКЗ «Бахчисарай» от 18.07.2018 г. № 14-26-18/766, сотрудниками МРУ Росалкогольрегулирования по Южному федеральному округу проведен осмотра складских и производственных помещений, по адресу: \*\*\*, в которых осуществляет свою деятельность АО «КВКЗ «Бахчисарай».

В ходе осмотра установлено, что судебным приставом-исполнителем МОСП по ОИП УФССП России по Республике Крым в отношении АО «КВКЗ «Бахчисарай» вынесено постановление о возбуждении исполнительного производства от 29.05.2018 г. № 6057/18/82001-ИП. На основании указанного исполнительного производства судебным приставом вынесены:

1. Акт от 30.05.2018 года № б/н о наложении ареста на алкогольную продукцию в общем количестве 199393,00 (сто девяносто девять тысяч триста девяносто три) единицы.

2. Акт от 04.06.2018 года № б/н о наложении ареста на Российский коньяк трёхлетний «Бахчисарай» (дистиллят коньячный трехлетний выдержанный 68,180%) в количестве 19644,930 (девятнадцать тысяч шестьсот сорок четыре) дал.

Всё арестованное имущество передано на ответственное хранение Нагорному В.В. по адресу: \*\*\*.

Однако, фактически при осмотре по состоянию на 18.07.2018 года в помещениях, где осуществляет деятельность АО «КВКЗ «Бахчисарай» по адресу: \*\*\*, должностными лицами Управления обнаружена:

1. Алкогольная продукция в количестве 46785 (сорок шесть тысяч семьсот восемьдесят пять) единиц;

2. Дистиллят коньячный в количестве 19644,930 дал. (девятнадцать тысяч шестьсот сорок четыре);

3. Спиртосодержащая продукция (ароматизатор пищевой натуральный (вкус лимон) об/с, Бальзам «Ак-Мечеть» об/с, Морс кизиловый) в количестве 127,9 дал.

Из обнаруженной алкогольной продукции в количестве 46785 единиц, под арестом, наложенным судебным приставом-исполнителем по акту б/н, от 30.05.2018 находится алкогольная продукция в количестве 41189 единиц.

Оставшаяся часть готовой алкогольной продукции в количестве 5596 (пять тысяч пятьсот девяносто шесть) единиц, а именно: наименования-Бахчисарай Шардоне вино бел. сух., крепостью 13%, дата розлива 29.05.2018 г., а также -127,9 дал. (ароматизатор пищевой натуральный (вкус лимон) об/с, Бальзам «Ак-Мечеть» об/с, Морс кизиловый) спиртосодержащей продукции, не находилась в аресте, произведенном судебным приставом-исполнителем, а арест был наложен должностным лицом МРУ РАР по ЮФО в соответствии со статьей 27.1 КоАП РФ в рамках дела об административном правонарушении в отношении АО «КВКЗ «Бахчисарай» (протокол ареста товаров и иных вещей от 18.07.2018г. № 14-26-18/766- 2) с целью пресечения правонарушения и продукция передана на ответственное хранение генеральному директору АО «КВКЗ Бахчисарай» Нагорному В.В. по адресу: \*\*\*, протокол осмотра №14-26-18/766-1 от 18.07.2018 г. был подписан законным представителем АО «КВКЗ» «Бахчисарай» без замечаний.

Обнаруженная алкогольная и спиртосодержащая продукция хранилась в нарушение п. 5 ст. 20 Федерального закона № 171-ФЗ (по истечению двух месяцев с момента прекращения действия лицензий).

В соответствии с ч. 1 и ч. 2 ст. 26.2 КоАП РФ доказательствами по делу об административном правонарушении являются любые фактические данные, на основании которых судья, орган, должностное лицо, в производстве которых находится дело, устанавливают наличие или отсутствие события административного правонарушения, виновность лица, привлекаемого к административной ответственности, а также иные обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела.

Эти данные устанавливаются протоколом об административном правонарушении, иными протоколами, предусмотренными настоящим Кодексом, объяснениями лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, показаниями потерпевшего, свидетелей, заключениями эксперта, иными документами, а также показаниями специальных технических средств, вещественными доказательствами.

Указанные выше обстоятельства подтверждаются собранными по делу доказательствами, в том числе:

- определением о возбуждении дела об АП от 18.07.2018 № 14-26-18/766;

- протоколом осмотра от 18.07.2018 № 14-26-18/766-1 с приложениями;

- материалами фотофиксации от 18.07.2018;

- материалами видеофиксации от 18.07.2018;

- протоколом ареста товаров и иных вещей от 18.07.2018 № 14-26-18/766-2;

- лицензией №91ПВН0004313 на осуществление производства, хранения и поставок произведенной алкогольной продукции (вина), срок действия лицензии с 19.02.2015 г. до 23.04.218 г.;

- лицензией №91ПСН0004315 на осуществление производства, хранения и поставок произведенной алкогольной продукции (спиртные напитки - водка, ликероводочные изделия, коньяк, бренди), срок действия лицензии с 19.02.2015 г. до 23.04.2018 г.;

- лицензией №91ППП0004317 на осуществление производства, хранения и поставки произведенной спиртосодержащей пищевой продукции (виноматериалы), срок действия лицензии с 19.02.2015 г. до 23.04.2018 г.;

- лицензией № 91 ПВН0006193 на осуществление производства, хранения и поставок произведенной алкогольной продукции (винные напитки с добавлением этилового спирта), срок действия лицензии с 08.12.2016 г. до 23.04.2018 г.;

- ведомостью о наличии товаров на сладах от 18.07.2018;

- оборотно-сальдовой ведомостью по счету 43 от 08.07.2018;

- отчётом об объемах остатков этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции по 1 регистру на 24.06.2018 г.;

- отчётом об объемах постановки на баланс этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции за период с 22.04.2018 по 04.07.2018;

- отчётом об объемах поставки этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции за период с 22.04.2018 по 04.07.2018;

- актом о наложении ареста (описи имущества) от 04.06.2018 № б/н;

- отчетом об изменении остатков 1 регистра за период с 22.04.2018 по 04.07.2018;

- актом постановки на баланс от 23.04.2018 № 191;

- актом списания на баланс от 23.04.2018 № 289;

- постановлением о возбуждении исполнительного производства от 29.05.2018 г.;

Все представленные доказательства были исследованы при рассмотрении дела, они непротиворечивы, согласуются между собой, последовательны, получены с соблюдением процессуальных требований КоАП РФ, оснований для признания их недопустимыми не имеется,

Довод защитников лица, привлекаемого к административной ответственности, о том, что общество осуществило требования действующего законодательства и направило в МРУ РАР по ЮФО справку №2001 от 02.07.2018 г. об остатках алкогольной и спиртосодержащей продукции на предприятии по состоянию на 24.06.2018 г., а также подготовлен реестр отгрузочных документов на реализованную продукцию в течении вышеуказанного 2-х месячного срока, не имеет правового значения, поскольку уведомление административного органа о наличии на остатках у предприятия алкогольной и спиртосодержащей продукции не является обстоятельством, исключающим ответственность, предусмотренную ч. 3 ст. 14.17 КоАП РФ, за оборот (хранение) алкогольной и спиртосодержащей продукции без соответствующей лицензии, после установленного законом срока. Поскольку для квалификации правонарушения по ч. 3 ст. 14.17 КоАП РФ достаточно осуществления юридическим лицом производства или оборота этилового спирта, алкогольной н спиртосодержащей продукции в отсутствие лицензии.

Копии товарных накладных №ЦСС-000086 от 04.06.2018 г.; №ОИВП0001 от 30.05.2018, Актов забраковки №52/10 от 01.06.2018 г. №52/15 от 05.06.2018 г., которые, по мнению защитника генерального директора АО «КВКЗ» «Бахчисарай» Нагорного В.В. – фио, свидетельствуют о возврате продукции обществу за пределами срока действия лицензий, являются несостоятельными, поскольку согласно содержанию представленных документов, продукция возвращена в рамках срока, установленного п. 5 ст. 20 Федерального закона № 171-ФЗ (срок в течении которого организация имеет право на хранение остатков этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции, на возврат их поставщику, на поставку остатков алкогольной и спиртосодержащей продукции иной имеющей лицензию организации, которые осуществляются под контролем лицензирующего органа), таким образом, наличие указанных документов не устраняет ответственности, поскольку не исключает оборот алкогольной продукции и спиртосодержащей продукции.

Таким образом, с учетом положений пункта 5 статьи 20 Закона, генеральный директор АО «КВКЗ» «Бахчисарай» Нагорный В.В., достоверно зная о прекращении действия лицензии, обязан был предпринять все возможные меры, направленные на недопущение обществом оборота алкогольной и спиртосодержащей продукции заблаговременно, то есть до истечения 2 месячного срока, поэтому в данном случае, вся ответственность за риски, возникшие в ходе предпринимательской деятельности лицензиата, возлагается на самого лицензиата.

Так, Конституционный Суд Российской Федерации в Постановлении от 30.03.2016 № 9-П по делу о проверке конституционности пункта 5 статьи 20 Федерального закона № 171-ФЗ, указал, что баланс интересов общества и государства в данном случае обеспечивается предоставлением юридическому лицу на основании специальных норм Федерального закона N 171-ФЗ срока на реализацию остатков произведенной продукции, который является разумным и достаточным ввиду обязанности субъекта хозяйствования адекватно планировать свою хозяйственную деятельность.

В силу статьи 2 Гражданского кодекса Российской Федерации предпринимательская деятельность осуществляется на свой риск, следовательно, при вступлении в гражданские правоотношения субъекты должны проявлять разумную осмотрительность.

Исходя из того, что общество является профессиональным субъектом предпринимательской деятельности, генеральный директор АО «КВКЗ «Бахчисарай» Нагорный В.В. имел реальную возможность предпринять надлежащие меры, направленные на осуществление контроля за соблюдением законодательства в области оборота алкогольной продукции, следовательно, обязан был не допустить оборот обществом алкогольной и спиртосодержащей продукции без соответствующей лицензии.

Соответственно ссылка в возражениях защитника генерального директора АО «КВКЗ «Бахчисарай» Нагорного В.В. – фио на уведомление административного органа о наличии остатков алкогольной и спиртосодержащей продукции, как обстоятельство, исключающее наступление ответственности по ч. 3 ст. 14.17 КоАП РФ, также является несостоятельной и не может быть принята во внимание с учетом вышеизложенного.

Доказательств, подтверждающих принятие генеральным директором АО «КВКЗ «Бахчисарай» Нагорным В.В. всех зависящих от него мер для предотвращения правонарушения, соблюдения законодательства, равно как и доказательств отсутствия возможности и наличия объективных обстоятельств, препятствующих своевременному выполнению установленных законодательством обязанностей, не представлено.

Учитывая вышеизложенное, мировой судья приходит к выводу о доказанности факта оборота (хранения) обществом без соответствующих лицензий алкогольной и спиртосодержащей продукции.

Указанное свидетельствует о ненадлежащем исполнении генеральным директором АО «КВКЗ «Бахчисарай» Нагорным В.В. своих служебных обязанностей, непринятии им надлежащих мер по контролю за соблюдением законодательства в области оборота алкогольной и спиртосодержащей продукции. Его действия верно квалифицированы по ч.3 ст.14.17 КоАП РФ.

В соответствии со статьей 2.4 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях административной ответственности подлежит должностное лицо в случае совершения им административного правонарушения в связи с неисполнением либо ненадлежащим исполнением своих служебных обязанностей.

Согласно п.1 ст. 4.5 КоАП РФ срок привлечения вышеуказанного лица к административной ответственности – не истёк. Оснований для прекращения производства по данному делу – не установлено.

При назначении меры административного наказания за административное правонарушение, мировой судья, в соответствии с требованиями ст.4.1 КоАП РФ, учитывает характер совершённого административного правонарушения, личность виновного, его семейное и имущественное положение, а также обстоятельства, смягчающие или отягчающие административную ответственность.

Обстоятельств, смягчающих и отягчающих административную ответственность не установлено.

Разрешая ходатайство защитника генерального директора АО «КВКЗ «Бахчисарай» Нагорного В.В. – фио о замене административного наказания в виде административного штрафа на предупреждение, мировой судья считает, что оно удовлетворению не подлежит исходя из следующего.

Согласно ч. 1 ст. 4.1.1 КоАП РФ являющимся субъектами малого и среднего предпринимательства лицам, осуществляющим предпринимательскую деятельность без образования юридического лица, и юридическим лицам, а также их работникам за впервые совершенное административное правонарушение, выявленное в ходе осуществления государственного контроля (надзора), муниципального контроля, в случаях, если назначение административного наказания в виде предупреждения не предусмотрено соответствующей статьей раздела II настоящего Кодекса или закона субъекта Российской Федерации об административных правонарушениях, административное наказание в виде административного штрафа подлежит замене на предупреждение при наличии обстоятельств, предусмотренных частью 2 статьи 3.4 настоящего Кодекса, за исключением случаев, предусмотренных частью 2 настоящей статьи.

В соответствии с ч.2 ст.3.4 КоАП РФ предупреждение устанавливается за впервые совершенные административные правонарушения при отсутствии причинения вреда или возникновения угрозы применения вреда жизни и здоровью людей, объектам животного и растительного мира, окружающей среде, объектам культурного наследия (памятникам истории и культуры) народов Российской Федерации, безопасности государства, угрозы чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера, а также при отсутствии имущественного ущерба.

С учетом взаимосвязанных положений части 2 статьи 3.4 и части 1 статьи 4.1.1 КоАП РФ возможность замены наказания в виде административного штрафа на предупреждение допускается при наличии совокупности всех обстоятельств, указанных в части 2 статьи 3.4 и в части 1 статьи 4.1.1 названного Кодекса.

То есть, обязательным обстоятельством, при условии которого возможно применение положений части 1 статьи 4.1.1 КоАП РФ, является наличие у юридического лица, должностное лицо которого привлекается к ответственности, статуса субъекта малого и среднего предпринимательства.

Вместе с тем, как пояснил защитник Нагорного В.В. в судебном заседании, АО «КВКЗ «Бахчисарай» хотя и имеет формально все признаки для признания общества субъектом малого и среднего предпринимательства, однако, в Единый реестр субъектов малого и среднего предпринимательства не внесено.

Соответственно, основания для применения положений части 1 статьи 4.1.1 КоАП РФ отсутствуют.

Между тем, учитывая обстоятельства, на которые ссылается защитник генерального директора АО «КВКЗ «Бахчисарай» Нагорного В.В. – фио о замене административного наказания в виде административного штрафа на предупреждение, мировой судья считает, что с учетом этих обстоятельств возможно применение наказания в виде административного штрафа в размере менее минимального размера, исходя из следующего.

В соответствии с общими правилами назначения административного наказания, основанными на принципах справедливости, соразмерности и индивидуализации ответственности, административное наказание за совершение административного правонарушения назначается в пределах, установленных законом, предусматривающим ответственность за данное административное правонарушение, в соответствии с Кодексом Российской Федерации об административных правонарушениях (часть 1 статьи 4.1 названного Кодекса).

Согласно ч. 2.2 ст. 4.1 КоАП РФ при наличии исключительных обстоятельств, связанных с характером совершенного административного правонарушения и его последствиями, личностью и имущественным положением привлекаемого к административной ответственности физического лица, судья, орган, должностное лицо, рассматривающие дела об административных правонарушениях либо жалобы, протесты на постановления и (или) решения по делам об административных правонарушениях, могут назначить наказание в виде административного штрафа в размере менее минимального размера административного штрафа, предусмотренного соответствующей статьей или частью статьи раздела II настоящего Кодекса, в случае, если минимальный размер административного штрафа для граждан составляет не менее десяти тысяч рублей, а для должностных лиц - не менее пятидесяти тысяч рублей.

В соответствии с ч. 2.3 ст. 4.1 КоАП РФ при назначении административного наказания в соответствии с частью 2.2 настоящей статьи размер административного штрафа не может составлять менее половины минимального размера административного штрафа, предусмотренного для граждан или должностных лиц соответствующей статьей или частью статьи раздела II настоящего Кодекса.

Защитником генерального директора АО «КВКЗ «Бахчисарай» Нагорного В.В. – фио представлены документы:

- справка о доходах генерального директора АО «КВКЗ «Бахчисарай» Нагорного В.В. за 2018 г.;

- копия свидетельства о браке;

- копия почетной грамоты, которой в 2016 году Советом Министров Республики Крым генеральный директор АО «КВКЗ «Бахчисарай» Нагорный В.В. награжден за высокие достижения в области экономического развития Республики Крым и активную общественную деятельность;

- копия Благодарности, объявленной в 2016 году Бахчисарайским городским советом и администрацией города Бахчисарая генеральному директору АО «КВКЗ «Бахчисарай» Нагорному В.В. за сотрудничество и помощь в организации и проведении праздничных мероприятий, посвященных 71-ой годовщине Победы в Великой Отечественной войне

- копии документов о финансовом состоянии АО «КВКЗ «Бахчисарай», руководителем которого является Нагорный В.В.;

- копия определения Арбитражного Суда Республики Крым от 18.10.2018 г. о возбуждении производства по делу по заявлению ФНС России в лице УФНС России по Республике Крым о признании АО «КВКЗ «Бахчисарай» несостоятельным (банкротом).

Учитывая вышеуказанные обстоятельства, а также то, что минимальный размер штрафа, предусмотренный санкцией ч.3 ст.14.17 КоАП РФ, составляет 500 000 рублей, а также с учетом характера совершенного правонарушения, принимая во внимание то, что административное правонарушение, предусмотренное ч.3 ст.14.17 КоАП РФ, совершено должностным лицом впервые, не повлекло негативных последствий, мировой судья считает, что мера ответственности в виде минимальной санкции ч.3 ст.14.17 КоАП РФ в отношении генерального директора АО «КВКЗ «Бахчисарай» Нагорного В.В. является чрезмерной и может повлечь избыточное ограничение его прав, исходя из правовой позиции Конституционного Суда Российской Федерации, изложенной в Постановлении от 25.02.2014 N 4-П, приходит к выводу о снижении размера административной санкции до 250 000 рублей.

Руководствуясь ч. 3 ст. 14.17, ч.ч. 2.2, 2.3 ст. 4.1, ст.ст. 29.9, 29.10, 29.11 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, мировой судья

ПОСТАНОВИЛ:

Должностное лицо – генерального директора Акционерного общества «Крымский винно-коньячный завод «Бахчисарай» Нагорного Вячеслава Владимировича признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 3 ст. 14.17 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и назначить ему административное наказание в виде административного штрафа в размере 250 000 (двухсот пятидесяти тысяч) рублей.

В соответствии с частью 1 статьи 32.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях административный штраф должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу, либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных ст. 31.5 КоАП РФ на следующие реквизиты:

Межрегиональное управление Федеральной службы по регулированию алкогольного рынка по Южному федеральному округу

ОКТМО 35701000

ОГРН 1096165003791

ИНН 6165157156

КПП 616101001

Получатель: УФК по Республике Крым (МРУ Росалкогольрегулирования по Южному федеральному округу, л/сч 04751А22830)

БИК банка 043510001

расчетный счет 40101810335100010001

КБК 16011608010016000140 «Денежные взыскания (штрафы) за административные правонарушения в области государственного регулирования производства и оборота этилового спирта, алкогольной, спиртосодержащей продукции».

УИН 16000000000000309674.

*Постановление может быть обжаловано в Бахчисарайский районный суд Республики Крым путем подачи жалобы через мирового судью судебного участка №27 Бахчисарайского судебного района (Бахчисарайский муниципальный район) Республики Крым в течение десяти суток со дня получения его копии.*

Мировой судья Е.А. Есина