Дело № 5-27-17/2023

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

по делу об административном правонарушении

20 февраля 2023 года г. Бахчисарай

Мировой судья судебного участка №27 Бахчисарайского судебного района (Бахчисарайский муниципальный район) Республики Крым Есина Елена Анатольевна (298400, Республика Крым, г. Бахчисарай, ул. Фрунзе, 36в), рассмотрев дело об административном правонарушении, предусмотренном ч. 4 ст. 12.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, в отношении

Шатской Ларисы Владимировны, \*\*\*,

УСТАНОВИЛ:

# 20.10.2022г. в 11 часов 50 минут на автодороге Тюмень-Омск 551 км. водитель Шатская Л.В., управляя транспортным средством Hyundai г.р.з. \*\*\*, совершила обгон попутно движущегося транспортного средства, выехав на полосу, предназначенную для движения во встречном направлении, с пересечением сплошной линии дорожной разметки 1.1 ПДД, чем нарушила требования п.9.1.1 и п.1.3 ПДД РФ.

Шатская Л.В. в судебное заседание не явилась, о рассмотрении дела извещена надлежащим образом, ходатайств об отложении рассмотрения дела от нее не поступало.

Защитник Шатской Л.В. – адвокат фио в судебном заседании пояснил, что Шатская Л.В. вину признает, раскаивается, обстоятельства совершения правонарушения подтверждает, просит не применять наказание в виде лишения права управления транспортными средства, а назначить наказание в виде административного штрафа.

Мировой судья, заслушав пояснения защитника, исследовав материалы дела, которые составлены с соблюдением требований, предусмотренных ст. 29.1 и ст. 29.4 КоАП РФ,считает вину Шатской Л.В. в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 4 ст. 12.15 КоАП РФ, установленной исходя из следующего.

Согласно п.1.3 ПДД РФ участники дорожного движения обязаны знать и соблюдать относящиеся к ним требования Правил, сигналов светофоров, знаков и разметки, а также выполнять распоряжения регулировщиков, действующих в пределах предоставленных им прав и регулирующих дорожное движение установленными сигналами.

Пунктом 1.5 Правил дорожного движения Российской Федерации участники дорожного движения должны действовать таким образом, чтобы не создавать опасности для движения и не причинять вреда.

Согласно Приложению №2 к Правилам дорожного движения Российской Федерации горизонтальная дорожная разметка 1.1 разделяет транспортные потоки противоположных направлений и обозначает границы полос движения в опасных местах на дорогах; обозначает границы проезжей части, на которые въезд запрещен; обозначает границы стояночных мест транспортных средств. Линию разметки 1.1 пересекать запрещается.

Приложения к Правилам дорожного движения Российской Федерации являются их неотъемлемой частью, в связи с чем несоблюдение требований, предусмотренных Приложениями дорожных знаков и разметки, является нарушением Правил дорожного движения Российской Федерации.

Согласно п. 9.1.1 ПДД РФ на любых дорогах с двусторонним движением запрещается движение по полосе, предназначенной для встречного движения, если она отделена трамвайными путями, разделительной полосой, [разметкой 1.1](consultantplus://offline/ref=94738B6B659F54624CB624645782558613A28AB6F79CAF82A4F3D4456AAF9617984C9CF9F239C0DC8A1D925C68452B43920AD17F0Cg4J6L), [1.3](consultantplus://offline/ref=94738B6B659F54624CB624645782558613A28AB6F79CAF82A4F3D4456AAF9617984C9CF9F23DC0DC8A1D925C68452B43920AD17F0Cg4J6L) или [разметкой 1.11](consultantplus://offline/ref=94738B6B659F54624CB624645782558613A28AB6F79CAF82A4F3D4456AAF9617984C9CFEFB3FC0DC8A1D925C68452B43920AD17F0Cg4J6L), прерывистая линия которой расположена слева.

За нарушение указанных норм ПДД РФ, согласно ч. 4 ст. 12.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях - выезд, в нарушение ПДД на полосу, предназначенную для встречного движения, предусмотрена административная ответственность в виде штрафа в размере пяти тысяч рублей или лишения права управления транспортными средствами на срок от четырех до шести месяцев.

Согласно п.п. а) п.15 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 25.06.2019 N 20 "О некоторых вопросах, возникающих в судебной практике при рассмотрении дел об административных правонарушениях, предусмотренных главой 12 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях" на любых дорогах с двусторонним движением запрещается движение по полосе, предназначенной для встречного движения, если она отделена трамвайными путями, разделительной полосой, разметкой 1.1, 1.3 или разметкой 1.11, прерывистая линия которой расположена слева [(пункт 9.1(1)](consultantplus://offline/ref=5316783BE6243073FF462663BA177AE6E236291CBED474D73263B45F979FD4760C44D182A32861A006F1D502F27D0167B8574404ECk1LAL) ПДД РФ).

Абзацами 4, 5 п. 15 указанного постановления Пленума Верховного Суда Российской федерации установлено, что движение по дороге с двусторонним движением в нарушение требований дорожной разметки 1.1, 1.3, 1.11 (разделяющих транспортные потоки противоположных направлений) образует объективную сторону состава административного правонарушения, предусмотренного ч. 4 ст. 12.15 КоАП РФ. При этом действия лица, выехавшего на полосу, предназначенную для встречного движения, с соблюдением требований Правил дорожного движения Российской Федерации, однако завершившего данный маневр в нарушение указанных требований, также подлежат квалификации по ч. 4 ст. 12.15 КоАП РФ.

В соответствии с пунктом 11.1 Правил дорожного движения РФ прежде, чем начать обгон, водитель обязан убедиться в том, что полоса движения, на которую он намерен выехать, свободна на достаточном для обгона расстоянии, и маневром он не создаст помех встречным и движущимся по этой полосе транспортным средствам. При этом, завершение маневра обгона должно быть произведено водителем в соответствии с требованиями Правил дорожного движения РФ.

Административное правонарушение считается оконченным с момента, когда в результате действия (бездействия) правонарушителя имеются все признаки состава административного правонарушения. Диспозиция данной статьи носит формальный характер и не предусматривает обязательное наступление общественно опасных последствий. Состав данной статьи ограничен фактом выезда в нарушение Правил дорожного движения на сторону дороги, предназначенную для встречного движения.

В силу указанной статьи объектом правонарушения является безопасность дорожного движения, с объективной стороны данное правонарушения выражается в выезде на сторону проезжей части дороги, предназначенную для встречного движения, не связанным с разворотом, поворотом налево или объездом препятствия, в случаях, если это запрещено Правилами дорожного движения.

В соответствии с ч.1 ст. 26.2 КоАП РФ доказательствами по делу об административном правонарушении являются любые фактические данные, на основании которых судья, орган, должностное лицо, в производстве которых находится дело, устанавливают наличие или отсутствие события административного правонарушения, виновность лица, привлекаемого к административной ответственности, а также иные обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела. Согласно ч.2 этой же статьи эти данные устанавливаются протоколом об административном правонарушении, иными протоколами, предусмотренными настоящим Кодексом, объяснениями лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, показаниями потерпевшего, свидетелей, заключениями эксперта, иными документами, а также показаниями специальных технических средств, вещественными доказательствами.

Согласно ст. 26.11 КоАП РФ, судья, осуществляющий производство по делу об административном правонарушении, оценивает доказательства по своему внутреннему убеждению, основанному на всестороннем, полном и объективном исследовании всех обстоятельств дела в совокупности.

В судебном заседании установлено, что 20.10.2022г. в 11 часов 50 минут на автодороге Тюмень-Омск 551 км. водитель Шатская Л.В., управляя транспортным средством Hyundai г.р.з. \*\*\*, совершила обгон попутно движущегося транспортного средства, выехав на полосу, предназначенную для движения во встречном направлении, с пересечением сплошной линии дорожной разметки 1.1 ПДД, чем нарушила требования п.9.1.1 и п.1.3 ПДД РФ.

Вина Шатской Л.В. в совершении правонарушения, предусмотренного ч. 4 ст. 12.15 КоАП РФ, помимо признания ею вины, подтверждается письменными доказательствами по делу: протоколом об административном правонарушении 55 ОМ №135602 от 20.10.2022 года (л.д.5); рапортом ИДПС ОСР ДПС ГИБДД УМВД России по Омской области и схемой места нарушения (л.д.6); видеозаписью (л.д.10, 50), схемой организации дорожного движения (л.д. 47-48).

Все исследованные доказательства являются относимыми, допустимыми, их достоверность не вызывает сомнений, они согласуются между собой.

Таким образом, вина Шатской Л.В. доказана, ее действия правильно квалифицированы по ч. 4 ст. 12.15 КоАП РФ.

Оснований для принятия решения по основаниям, предусмотренным ст. 24.5 КоАП РФ, в материалах дела не имеется.

Оснований полагать, что указанное правонарушение совершено в состоянии крайней необходимости, при рассмотрении дела мировым судьей не установлено.

С учетом ч.5 ст. 4.5 КоАП РФ срок давности привлечения к административной ответственности не истек.

Смягчающим административную ответственность Шатской Л.В. обстоятельством является раскаяние в содеянном.

Отягчающих обстоятельств не установлено.

При назначении наказания мировой судья учитывает характер совершенного правонарушения, личность правонарушителя,ее семейное и имущественное положение, наличие смягчающих и отсутствие отягчающих обстоятельств, и приходит к выводу, что к правонарушителю необходимо применить административное наказание в виде штрафа. По мнению суда, наказание в виде штрафа обеспечит достижение задач и целей административного наказания.

На основании вышеизложенного и руководствуясь ч. 4 ст. 12.15, 29.9, 29.10 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, мировой судья

ПОСТАНОВИЛ:

Признать Шатскую Ларису Владимировну виновной в совершении административного правонарушения, предусмотренного частью 4 статьи 12.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,и подвергнуть ее административному наказанию в виде административного штрафа в размере 5000 (пяти тысяч) рублей.

В соответствии с частью 1 статьи 32.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях административный штраф должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу, либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных ст. 31.5 КоАП РФ на следующие реквизиты:

получатель: УФК по Омской области (Управление Министерства внутренних дел России в Омской области л/с 04521309150), банк получатель: Отделение Омск Банка России//УФК по Омской области г. Омск, номер счета получателя платежа: 03100643000000015200, БИК 015209001, ИНН 5503026780, КПП 550301001, ОКТМО 52701000, КБК 18811601123010001140, корр. сч. 40102810245370000044, УИН 18810455220600021901.

Постановление по делу об административном правонарушении вступает в законную силу после истечения срока для его обжалования, если оно не было обжаловано или опротестовано.

Предупредить Шатскую Л.В. об административной ответственности по ч. 1 ст. 20.25 КоАП РФ в случае несвоевременной уплаты штрафа.

Согласно ч. 1.3 ст. 32.2 КоАП РФ при уплате административного штрафа лицом, привлеченным к административной ответственности за совершение административного правонарушения, предусмотренного главой 12 настоящего Кодекса, за исключением административных правонарушений, предусмотренных частью 1.1 статьи 12.1, частями 2 и 4 статьи 12.7, статьей 12.8, частями 6 и 7 статьи 12.9, статьей 12.10, частью 3 статьи 12.12, частью 5 статьи 12.15, частью 3.1 статьи 12.16, статьями 12.24, 12.26, частью 3 статьи 12.27 настоящего Кодекса, не позднее двадцати дней со дня вынесения постановления о наложении административного штрафа административный штраф может быть уплачен в размере половины суммы наложенного административного штрафа. В случае, если копия постановления о назначении административного штрафа, направленная лицу, привлеченному к административной ответственности, по почте заказным почтовым отправлением, поступила в его адрес после истечения двадцати дней со дня вынесения такого постановления, указанный срок подлежит восстановлению судьей, органом, должностным лицом, вынесшими такое постановление, по ходатайству лица, привлеченного к административной ответственности. Определение об отклонении указанного ходатайства может быть обжаловано в соответствии с правилами, установленными главой 30 настоящего Кодекса. В случае, если исполнение постановления о назначении административного штрафа было отсрочено либо рассрочено судьей, органом, должностным лицом, вынесшими постановление, административный штраф уплачивается в полном размере.

*Постановление может быть обжаловано в Бахчисарайский районный суд Республики Крым через мирового судью судебного участка №27 Бахчисарайского судебного района (Бахчисарайский муниципальный район) Республики Крым в течение десяти суток со дня вручения или получения копии постановления.*

Мировой судья Есина Е.А.