дело № 5-27-29/2018

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

по делу об административном правонарушении

28 февраля 2018 года г. Бахчисарай

Мировой судья судебного участка № 27 Бахчисарайского судебного района (Бахчисарайский муниципальный район) Республики Крым Есина Е.А. (298400, г. Бахчисарай, ул. Фрунзе, 36в), рассмотрев дело об административном правонарушении в отношении Османова З.Э., \*\*\* года рождения, уроженца \*\*\*, проживающего по адресу: \*\*\*, в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 5 ст. 12.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

**У С Т А Н О В И Л:**

24 декабря 2017 года в 15 часов 15 минут на ул. Ленина, 48 в г. Бахчисарай, Османов З.Э. управляя транспортным средством «LIFAN X60» государственный регистрационный знак «\*\*\*», собственником которого является фио, осуществил выезд на полосу, предназначенную для движения во встречном направлении, с пересечением сплошной линии дорожной разметки 1.1 ПДД, повторно в течении года , чем нарушил требования п.1.3 ПДД РФ.

В соответствии со ст. 25.15 КоАП РФ лица, участвующие в производстве по делу об административном правонарушении, а также свидетели, эксперты, специалисты и переводчики извещаются или вызываются в суд, орган или к должностному лицу, в производстве которых находится дело, заказным письмом с уведомлением о вручении, повесткой с уведомлением о вручении, телефонограммой или телеграммой, по факсимильной связи либо с использованием иных средств связи и доставки, обеспечивающих фиксирование извещения или вызова и его вручение адресату. Извещения, адресованные гражданам, в том числе индивидуальным предпринимателям, направляются по месту их жительства.

Согласно абзацу 2 пункта 6 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 24 марта 2005 года N 5 "О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях" лицо, в отношении которого ведется производство по делу, считается извещенным о времени и месте судебного рассмотрения и в случае, когда из указанного им места жительства (регистрации) поступило сообщение об отсутствии адресата по указанному адресу, о том, что лицо фактически не проживает по этому адресу либо отказалось от получения почтового отправления, а также в случае возвращения почтового отправления с отметкой об истечении срока хранения, если были соблюдены положения Особых условий приема, вручения, хранения и возврата почтовых отправлений разряда "Судебное", утвержденных приказом ФГУП "Почта России" от 31.08.2005 года N 343.

В соответствии с пунктами 3.2 - 3.4 и 3.6 Особых условий приема, вручения, хранения и возврата почтовых отправлений разряда "Судебное" заказные письма разряда "Судебное" доставляются и вручаются лично адресату под расписку в извещении. При отсутствии адресата в ячейке абонентского почтового шкафа или в почтовом абонентском ящике оставляются извещения с приглашением адресата на объект почтовой связи для получения почтового отправления. При неявке адресатов за почтовыми отправлениями разряда "Судебное" в течение 3 рабочих дней после доставки первичных извещений им доставляются и вручаются под расписку вторичные извещения. Не врученные адресатам заказные письма разряда "Судебное" возвращаются по обратному адресу по истечении 7 дней со дня их поступления на объект почтовой связи.

Рассмотрение настоящего дела было назначено на 30.01.2018 г. на 09 часов 00 минут, о чем Османов З.Э. был извещен в порядке, установленном ст. 25.15 КоАП РФ с соблюдением положений Особых условий приема, вручения, хранения и возврата почтовых отправлений разряда "Судебное", утвержденных приказом ФГУП "Почта России" от 31.08.2005 года N 343. В судебное заседание в указанную дату 30.01.2018г. Османов О.Э. не явился. Уведомление о вручении вернулось в судебный участок с отметкой «получила невестка Османова». В адрес судебного участка поступило ходатайство защитника Османова З.Э. – адвоката Давлада О.С. об отложении рассмотрения дела об административном правонарушении в отношении Османова З.Э. Османов З.Э. не явился, его интересы представлял адвокат Давлад О.С. которым заявлено ходатайство об отложении рассмотрения дела об административном правонарушении в отношении Османова З.Э. для вызова сотрудников ДПС ОГИБДД составлявших протокол. В связи с удовлетворением ходатайства о вызове свидетелей фио, фио рассмотрение дела было отложено на 15.02.2018г.

15.02.2018г. в судебное заседание Османов З.Э. и его защитник адвокат Давлад О.С. не явились, о времени и месте рассмотрения дела извещены в порядке, установленном ст. 25.15 КоАП РФ с соблюдением положений Особых условий приема, вручения, хранения и возврата почтовых отправлений разряда "Судебное", утвержденных приказом ФГУП "Почта России" от 31.08.2005 года N 343, каких либо ходатайств, заявлений суду не предоставили. Согласно отчету об отслеживании отправления с почтовым идентификатором № 29840019040735 «15.02.2018г. получено адресатом». В связи с тем, что судебная повестка получена Османовым З.Э. в день рассмотрения дела об административном правонарушении, судебное заседание было отложено на 11 часов 30 минут 28.02.2018г.

В судебное заседание 28.02.2018 г. Османов З.Э. и его защитник адвокат Давлад О.С. не явились, о времени и месте рассмотрения дела извещены надлежащим образом, что подтверждается почтовым уведомлением о вручении Давладу О.С. повестки. От Османова З.Э. вернулся конверт с неврученной повесткой с отметкой «истек срок хранения».

Суд рассматривает административное дело в пределах сроков, установленных частью 1 статьи 4.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Как следует из разъяснений, содержащихся в пункте 14 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 27 декабря 2007 года № 52 «О сроках рассмотрения судами Российской Федерации уголовных, гражданских дел и дел об административных правонарушениях», в целях своевременного разрешения дел об административных правонарушениях необходимо иметь в виду, что Кодексом Российской Федерации об административных правонарушениях предусмотрена возможность рассмотрения дела в отсутствие лица, в отношении которого ведется производство по делу.

Исходя из положений частей 2 и 3 статьи 25.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях судья вправе рассмотреть дело об административном правонарушении в отсутствие указанного лица при соблюдении следующих условий: у судьи имеются данные о надлежащем извещении лица о времени и месте рассмотрения дела, в том числе посредством СМС-сообщения в случае его согласия на уведомление таким способом и при фиксации факта отправки и доставки СМС-извещения адресату; по данному делу присутствие лица, в отношении которого ведется производство по делу, не является обязательным и не было признано судом обязательным (часть 3 статьи 25.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях); этим лицом не заявлено ходатайство об отложении рассмотрения дела либо такое ходатайство оставлено без удовлетворения.

При установленных обстоятельствах мировой судья приходит к выводу, что оснований для отложения рассмотрения дела не имеется.

С учетом изложенного, мировой судья полагает присутствие Османова З. Э. в судебном заседании не обязательным, и считает возможным рассмотреть дело в его отсутствие.

Допрошенный в судебном заседании, в качестве свидетеля, инспектор ДПС группы ДПС ОМВД ОГИБДД по Бахчисарайскому району лейтенант полиции фио изложенные в протоколе обстоятельства подтвердил, права и обязанности свидетеля ему разъяснены и понятны. Пояснил, что 24.12.2017г. находился на дежурстве. На ул. \*\*\* в г. \*\*\*, гражданин Османов З. Э. выехал на встречную полосу движения через сплошную линию разметки, разделяющую транспортные потоки противоположных направлений. Нарушение он объяснил тем, что хотел объехать «лежачий полицейский». Была составлена схема места административного правонарушения. Протокол и схема им были подписаны. Никаких замечаний или возражений при составлении протокола и схемы им заявлено не было. Также пояснил, что техническое состояние автодорожного полотна по ул. Ленина хорошее, препятствий на участке дороги, где совершил правонарушение Османов З.Э., не имелось. Знаки, разметка соответствуют утвержденному паспорту организации дорожного движения.

Допрошенный в судебном заседании, в качестве свидетеля, инспектор ДПС группы ДПС ОМВД ОГИБДД по Бахчисарайскому району младший лейтенант полиции фио, изложенные в протоколе обстоятельства подтвердил, права и обязанности свидетеля ему разъяснены и понятны. Пояснил, что 24.12.2017г. находился на дежурстве. На ул. \*\*\*, гражданин Османов З. Э. выехал на встречную полосу движения через сплошную линию разметки, разделяющую транспортные потоки противоположных направлений. Нарушение Османов З.Э. объяснил тем, что хотел объехать «лежачий полицейский». фио составил протокол об административном правонарушении и схему, с которыми Османов З.Э. был согласен, никаких замечаний или возражений при составлении протокола и схемы им заявлено не было, подписал эти документы и получил их копии. Также пояснил, что техническое состояние автодорожного полотна по ул. \*\*\* отличное. Знаки, разметка соответствуют утвержденным нормам и стандартам.

Мировой судья, заслушав пояснения свидетелей, исследовав материалы дела, которые составлены с соблюдением требований, предусмотренных ст. 29.1 и ст. 29.4 КоАП РФ,считает вину Османова О.Э. в совершении правонарушения, предусмотренного ч. 5 ст. 12.15 КоАП РФ, установленной, исходя из следующего.

Согласно [п. 1.3](http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&base=LAW&n=198702&rnd=244973.2364317634&dst=100064&fld=134) Правил дорожного движения Российской Федерации, утвержденных Постановлением Совета Министров - Правительства Российской Федерации от 23 октября 1993 г. N 1090 (далее - ПДД РФ), участники дорожного движения обязаны знать и соблюдать относящиеся к ним требования Правил, сигналов светофоров, знаков и разметки, а также выполнять распоряжения регулировщиков, действующих в пределах предоставленных им прав и регулирующих дорожное движение установленными сигналами.

Согласно Приложению 2 к Правилам дорожного движения Российской Федерации, Горизонтальная разметка: 1.1 - разделяет транспортные потоки противоположных направлений и обозначает границы полос движения в опасных местах на дорогах; обозначает границы проезжей части, на которые въезд запрещен; обозначает границы стояночных мест транспортных средств; 1.3. - разделяет транспортные потоки противоположных направлений на дорогах, имеющих четыре полосы движения и более. Линии 1.1, 1.2.1 и 1.3 пересекать запрещается.

В соответствии с [ч. 4 ст. 12.15](http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&base=LAW&n=203234&rnd=244973.65502908&dst=2255&fld=134) КоАП РФ выезд в нарушение [Правил](http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&base=LAW&n=204634&rnd=244973.1903428854&dst=100015&fld=134) дорожного движения на полосу, предназначенную для встречного движения, либо на трамвайные пути встречного направления, за исключением случаев, предусмотренных [частью 3 настоящей статьи](http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&base=LAW&n=203234&rnd=244973.818913071&dst=3867&fld=134), влечет наложение административного штрафа в размере пяти тысяч рублей или лишение права управления транспортными средствами на срок от четырех до шести месяцев.

Административная ответственность по [ч. 5 ст. 12.15](http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&base=LAW&n=203234&rnd=244973.301523135&dst=3839&fld=134) КоАП РФ наступает за повторное совершение административного правонарушения, предусмотренного [частью 4 настоящей статьи](http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&base=LAW&n=203234&rnd=244973.61676130&dst=2255&fld=134) и влечет лишение права управления транспортными средствами на срок один год, а в случае фиксации административного правонарушения работающими в автоматическом режиме специальными техническими средствами, имеющими функции фото- и киносъемки, видеозаписи, или средствами фото- и киносъемки, видеозаписи - наложение административного штрафа в размере пяти тысяч рублей.

Согласно [п. 2 ч. 1 ст. 4.3](http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&base=LAW&n=200281&rnd=244973.2612121949&dst=4244&fld=134) КоАП РФ повторным совершением административного правонарушения признается совершение административного правонарушения в период, когда лицо считается подвергнутым административному наказанию в соответствии со [статьей 4.6](http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&base=LAW&n=200281&rnd=244973.254793326&dst=4246&fld=134) названного Кодекса.

В соответствии с ч.1 ст. 26.2 Кодекса РФ об административных правонарушениях доказательствами по делу об административном правонарушении являются любые фактические данные, на основании которых судья, орган, должностное лицо, в производстве которых находится дело, устанавливают наличие или отсутствие события административного правонарушения, виновность лица, привлекаемого к административной ответственности, а также иные обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела. Согласно ч.2 этой же статьи эти данные устанавливаются протоколом об административном правонарушении, иными протоколами, предусмотренными настоящим Кодексом, объяснениями лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, показаниями потерпевшего, свидетелей, заключениями эксперта, иными документами, а также показаниями специальных технических средств, вещественными доказательствами.

Согласно ст. 26.11 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, судья, осуществляющий производство по делу об административном правонарушении, оценивает доказательства по своему внутреннему убеждению, основанному на всестороннем, полном и объективном исследовании всех обстоятельств дела в совокупности.

Вина Османова З.Э. в совершении административного правонарушения подтверждается письменными доказательствами по делу:

- протоколом об административном правонарушении серии 77МР № 0988791 от 24 декабря 2017 года, согласно которому 24 декабря 2017 года в 15 часов 15 минут на ул. \*\*\*в г. \*\*\*, Османов З.Э. управляя транспортным средством «LIFAN X60» государственный регистрационный знак «\*\*\*», собственником которого является фио, осуществил выезд на полосу, предназначенную для движения во встречном направлении, с пересечением сплошной линии дорожной разметки 1.1 ПДД, повторно в течении года; протокол подписан Османовым З.Э. без возражений, указал в нем «нарушение умышлено, впредь не повторится», права Османову З.Э. разъяснены, копия протокола им получена, о чем свидетельствует его подпись в протоколе. Возражений Османовым З.Э. не заявлено (л.д.1);

- схемой места совершения административного правонарушения от 24.12.2017г., которая также подписана Османовым З.Э., возражений Османовым З.Э. не заявлено, со схемой он был согласен, о чем свидетельствует его подпись(л.д.2);

- информацией ОГИБДД УМВД России по г. Ялта от 10.01.2018г. о привлечении Османова З.Э. 22.06.2017г. к административной ответственности по ч. 4 ст. 12.15 КоАП РФ (л.д.4);

- копией постановления № 18810391171200004373 от 22.06.2017г., вступившего в законную силу 02.07.2017г., о привлечении Османова З.Э. к административной ответственности по ч. 4 ст. 12 . 15 КоАП РФ (л.д.24).

Таким образом, вина Османова З.Э. доказана, его действия правильно квалифицированы по части 5 ст. 12.15 КоАП РФ, как повторное совершение административного правонарушения, предусмотренного [частью 4](consultantplus://offline/ref=AE16493CD393EFF51168F18D6589EDB52BFE77414045DC17F10E44DE91715A868840DD8F8332gDr2G) настоящей статьи.

В соответствии со [ст. 28.2](http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&base=LAW&n=201182&rnd=244973.3047527435&dst=102588&fld=134) КоАП РФ протокол об административном правонарушении составлен уполномоченным должностным лицом, подписан лицом, его составившим, а также лицом, в отношении которого он составлен. В нем отражены все сведения, необходимые для разрешения дела.

Обстоятельств, смягчающих и отягчающих административную ответственность Османова З.Э., не установлено.

При назначении наказания мировой судья учитывает характер и степень общественной опасности совершенного правонарушения, личность Османова З.Э. и приходит к выводу, что к нему подлежит применению мера административного наказания в виде лишения права управления транспортными средствами на срок один год, предусмотренная санкцией ч. 5 ст. 12.15 КоАП РФ.

Руководствуясь ч. 5 ст. 12.15, ст. ст. 29.9, 29.10 Кодекса РФ об административных правонарушениях, мировой судья

**П О С Т А Н О В И Л :**

Признать Османова З.Э., виновным в совершении правонарушения, предусмотренного частью 5 ст. 12.15 КоАП РФ,и назначить административное наказание в виде лишения права управления транспортными средствами сроком на 1 (один) год.

Разъяснить Османову З.Э., что в соответствии со ст. 32.7 КоАП РФ течение срока лишения специального права начинается со дня вступления в законную силу постановления о назначении административного наказания в виде лишения соответствующего специального права.

В течение трех рабочих дней со дня вступления в законную силу постановления о назначении административного наказания в виде лишения соответствующего специального права Османов З.Э. обязан сдать водительское удостоверение на свое имя в ОГИБДД ОМВД России по Республике Крым, а в случае утраты указанного документа заявить об этом в указанный орган в тот же срок.

В случае уклонения лица, лишенного специального права, от сдачи соответствующего удостоверения (специального разрешения) или иных документов срок лишения специального права прерывается. Течение срока лишения специального права начинается со дня сдачи лицом либо изъятия у него соответствующего удостоверения (специального разрешения) или иных документов, а равно получения органом, исполняющим этот вид административного наказания, заявления лица об утрате указанных документов.

Постановление может быть обжаловано в Бахчисарайский районный суд Республики Крым через мирового судью судебного участка №27 Бахчисарайского судебного района (Бахчисарайский муниципальный район) Республики Крым в течение десяти суток со дня вручения или получения копии постановления.

Мировой судья Е.А. Есина