Дело №5-27-61/2017

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

по делу об административном правонарушении

03 апреля 2017 года г. Бахчисарай

Мировой судья судебного участка №27 Бахчисарайского судебного района (Бахчисарайский муниципальный район) Республики Крым Есина Е.А. (Республика Крым, г. Бахчисарай, ул. Фрунзе, 36в), при секретаре Романовой Я.В., рассмотрев материалы дела об административном правонарушении в отношении

Грицай М.А., паспортные данные, не работающего, зарегистрированного по адресу: адрес, и фактически проживающего по адресу: адрес Острякова, 17, кв.29,

по ч. 1 ст. 12.26 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

УСТАНОВИЛ:

19.02.2017 года в 12 часов 30 минут на автодороге Симферополь-Бахчисарай-Севастополь, 28 км, Грицай М.А., управляя автомобилем марка автомобиля, регистрационный номер К1680ОЕ, с признаками опьянения (резкий запах алкоголя изо рта, резкое изменение окраски кожных покровов лица) не выполнил законного требования уполномоченного должностного лица – инспектора ДПС ОГИБДД ОМВД России по Бахчисарайскому району лейтенанта полиции Покотило А.В. о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения, чем нарушил п. 2.3.2 Правил дорожного движения, утвержденных Постановления Совета Министров - Правительства РФ от 23 октября 1993 г. № 1090 "О правилах дорожного движения"

В суде 06 марта 2017 г. Грицай М.А. пояснил, что 19.02.2017 года вез супругу в больницу из г. Севастополь в г. Симферополь. В 12 часов 30 минут по дороге их автомобиль остановили сотрудники ДПС и предложили ему пройти освидетельствование на состояние алкогольного опьянения на месте а также медицинское освидетельствование на состояние опьянения в медицинском учреждении в г. Бахчисарай. От прохождения указанной процедуры он отказался в связи с тем, что очень торопился, т.к. вез в город Симферополь к врачу-стоматологу свою супругу, у которой была острая боль и высокая температура, т.е. существовала угроза здоровью супруги. Кроме того, в машине с супругой находился грудной ребенок. В связи с указанным считает, что он не виновен. Все бланки протоколов он подписал еще до их заполнения, и что в них написал инспектор - он не видел.

В судебном заседании 30.03.2017 г. Грицай М.А. дополнил, что признает свою вину в том, что отказался от прохождения медицинского освидетельствования, однако настаивает на том, что его действия были вынужденными, т.к. его супруге была необходима срочная медицинская помощь и они ехали в г.Симферополь к врачу, с которым они договорились по телефону. После отстранения его от управления транспортным средством за руль села его супруга, и они поехали в г. Симферополь.

Представитель Грицая М.А. – адвокат Гузь А.Ю., принимающий участие на основании ордера №1155 от 30.03.2017 г., пояснил, что отказ Грицая М.А. от прохождения медицинского освидетельствования вызван исключительными обстоятельствами, связанными с тем, что его супруге требовалась срочная медицинская помощь, а также с учетом имущественного положения Грицая М.А. просил о назначении ему наказания менее минимального размера на основании ч.2.2 ст.4.1 КоАП РФ.

В судебном заседании 30.03.2017 г. в качестве свидетеля была допрошена Грицай Ю.А. - супруга Грицая М.А., которая пояснила, что 19.02.2017 года они с супругом ехали из г. Севастополь в г. Симферополь в больницу, т.к. у нее была острая стоматологическая боль. Обращаться за медицинской помощью в г. Севастополе она не хотела, т.к. не доверяет местным докторам, а также в связи с тем, что лечение в платной клинике в г. Симферополь дешевле, чем в г. Севастополе. В 12 часов 30 минут по дороге их автомобиль остановили сотрудники ДПС и предложили Грицаю М.А. пройти медицинское освидетельствование на состояние опьянения. После остановки она находилась в автомобиле, супруг вышел, разговаривал с сотрудниками ДПС, она несколько раз выходила из машины и настойчиво просила супруга ехать дальше, т.к. она плохо себя чувствовала. Через некоторое время супруга отпустили, но отстранили от управления автомобилем, поэтому она села за руль автомобиля и они поехали в г. Симферополь.

В качестве свидетеля в судебном заседании 30.03.2017 г. также был допрошен инспектор ДПС группы ДПС ОГИБДД ОМВД России по Бахчисарайскому району лейтенант полиции Покотило А.В., которым был составлен протокол об административном правонарушении. Свидетель пояснил, что 19.02.2017 года он находился на дежурстве по Бахчисарайскому району. Во время дорожного надзора на автодороге Симферополь-Бахчисарай-Севастополь, 28 км, был остановлен автомобиль марка автомобиля, регистрационный номер К1680ОЕ, под управлением Грицая М.А. с признаками опьянения (резкий запах алкоголя изо рта, резкое изменение окраски кожных покровов лица). На требование о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения он ответил отказом, что зафиксировано в протоколе и в рапорте. Все документы, находящиеся в материалах дела, были заполнены в присутствии Грицая М.А., были им подписаны, ему были выданы копии этих документов, о чем свидетельствуют его подписи в этих документах.

Пунктом 2.3.2. Правил дорожного движения РФ, утвержденных Постановлением Совета Министров - Правительства РФ от 23 октября 1993 г. № 1090, предусмотрено, что по требованию должностных лиц, уполномоченных на осуществление федерального государственного надзора в области безопасности дорожного движения, водитель транспортного средства обязан проходить освидетельствование на состояние алкогольного опьянения и медицинское освидетельствование на состояние опьянения. Согласно пункту 2.7. этих же Правил водителю запрещается управлять транспортным средством в состоянии опьянения (алкогольного, наркотического или иного), под воздействием лекарственных препаратов, ухудшающих реакцию и внимание, в болезненном или утомленном состоянии, ставящем под угрозу безопасность движения.

Постановлением Правительства Российской Федерации от 26 июня 2008 г. N 475 утверждены Правила освидетельствования лица, которое управляет транспортным средством, на состояние алкогольного опьянения и оформления его результатов, направления указанного лица на медицинское освидетельствование на состояние опьянения, медицинского освидетельствования этого лица на состояние опьянения и оформления его результатов (далее - Правила).

Пунктом 3 данных Правил установлено, что достаточными основаниями полагать, что водитель транспортного средства находится в состоянии опьянения, является наличие одного или нескольких следующих признаков: запах алкоголя изо рта; неустойчивость позы; нарушение речи; резкое изменение окраски кожных покровов лица; поведение, не соответствующее обстановке.

В соответствии с подпунктом «а» пункта 10 указанных Правил освидетельствования лица, которое управляет транспортным средством, на состояние алкогольного опьянения и оформления его результатов, направления указанного лица на медицинское освидетельствование на состояние опьянения, медицинского освидетельствования этого лица на состояние опьянения и оформления его результатов и Правил определения наличия наркотических средств или психотропных веществ в организме человека при проведении медицинского освидетельствования на состояние опьянения лица, которое управляет транспортным средством" направлению на медицинское освидетельствование на состояние опьянения водитель транспортного средства подлежит при отказе от прохождения освидетельствования на состояние алкогольного опьянения.

Согласно ч. 1.1. ст. 27.12. КоАП РФ лицо, которое управляет транспортным средством соответствующего вида и в отношении которого имеются достаточные основания полагать, что это лицо находится в состоянии опьянения, подлежит освидетельствованию на состояние алкогольного опьянения в соответствии с частью 6 настоящей статьи. При отказе от прохождения освидетельствования на состояние алкогольного опьянения либо несогласии указанного лица с результатами освидетельствования, а равно при наличии достаточных оснований полагать, что лицо находится в состоянии опьянения, и отрицательном результате освидетельствования на состояние алкогольного опьянения указанное лицо подлежит направлению на медицинское освидетельствование на состояние опьянения.

В силу ч. 1 ст. 12.26. КоАП РФ невыполнение водителем транспортного средства законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения - влечет наложение административного штрафа в размере тридцати тысяч рублей с лишением права управления транспортными средствами на срок от полутора до двух лет.

Состав административного правонарушения, предусмотренного ч.1 ст.12.26 КоАП РФ, является формальным, поскольку объективная сторона данного правонарушения выражается в отказе выполнить законное требование сотрудника полиции о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения при наличии признаков опьянения у водителя транспортного средства. При этом наличие либо отсутствие опьянения у лица, привлекаемого к административной ответственности по ч.1 ст.12.26 КоАП РФ, значения для квалификации правонарушения не имеет.

Заслушав пояснения лица, привлекаемого к административной ответственности, его представителя, пояснения свидетелей, исследовав материалы дела, оценив все доказательства каждое в отдельности и в их совокупности, мировой судья приходит к выводу о виновности Грицая М.А. в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 12.26 КоАП РФ.

Факт отказа Грицая М.А. от выполнения законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения самим Грицаем М.А. не оспаривается. В подтверждение доводов Грицая М.А. о том, что все бланки им были подписаны в незаполненном виде, не представлено каких-либо доказательств. Указанные доводы опровергаются пояснениями свидетеля Покотило А.В. и материалами дела, из которых усматривается, что все документы подписаны Грицаем М.А., имеется его подпись о том, что он получил копии указанных документов. О наличии каких-либо замечаний, возражений Грицаем М.А. в указанных документах не указано.

Пояснения Грицая М.А., которые он давал сотрудникам ДПС, зафиксированы на DVD диске, приобщенном к материалам дела в результате проведения видеосъемки. Данный факт зафиксирован в протоколе об административном правонарушении. На видеозаписи, которая была воспроизведена в судебном заседании, усматривается, что пояснения Грицай М.А. дает спокойно, последовательно и добровольно. Какого-либо давления со стороны работников ДПС на него не оказывалось. Из видеозаписи усматривается, что Грицай М.А. отказался выполнить законное требование должностного лица о прохождении освидетельствования на состояние алкогольного опьянения на месте а также о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения в медицинском учреждении в г. Бахчисарай.

Отказ от прохождения освидетельствования на состояние алкогольного опьянения на месте Грицай М.А. объясняет тем, что прибор, который ему предлагали продуть, вызвал у него сомнения, т.к. не был опломбирован.

Мировой судья критически относится к указанным пояснениям, поскольку в акте о прохождении освидетельствования на состояние алкогольного опьянения, каких-либо замечаний по этому поводу Грицаем М.А. не зафиксировано. Протокол подписан им без возражений (л.д.3).

Факт совершения Грицаем М.А. вышеуказанного административного правонарушения также подтверждается представленными суду письменными доказательствами, исследованными судом в судебном заседании, в частности:

- протоколом об административном правонарушении 61 АГ 302490 от 19.02.2017 года, подписанным Грицаем М.А. без возражений (л.д. 1);

- протоколом 61 АМ 396458 от 19.02.2017 года об отстранении от управления транспортным средством (л.д. 2);

- актом 61 АА 127354 от 19.02.2017 года освидетельствования на состояние алкогольного опьянения, согласно данным которого, при наличии у Грицая М.А. признаков алкогольного опьянения: резкий запах алкоголя изо рта, резкое изменение окраски кожных покровов лица, последний отказался пройти освидетельствование на состояние алкогольного опьянения (л.д. 3);

- протоколом 61 АК 595955 от 19.02.2017 года о направлении на медицинское освидетельствование на состояние опьянения, согласно которому Грицай М.А. при наличии признаков опьянения (резкий запах алкоголя изо рта, резкое изменение окраски кожных покровов лица) отказался пройти медицинское освидетельствование на состояние опьянения, о чем в протоколе имеется собственноручно выполненная подпись Грицая М.А. (л.д. 4).

Всем имеющимся в материалах дела доказательствам дана оценка в их совокупности на предмет допустимости, достоверности, достаточности в соответствии с требованиями ст. 26.11 КоАП РФ.

При назначении административного наказания Грицай М.А. и его представитель просили учесть в качестве исключительных обстоятельств то, что совершение административного правонарушения вызвано тем, что его супруге требовалась срочная медицинская помощь, а также с учетом имущественного положения Грицая М.А. просили о назначении наказания менее минимального размера на основании ч.2.2 ст.4.1 КоАП РФ.

В соответствии с общими правилами назначения административного наказания, основанными на принципах справедливости, соразмерности и индивидуализации ответственности, административное наказание за совершение административного правонарушения назначается в пределах, установленных законом, предусматривающим ответственность за данное административное правонарушение, в соответствии с Кодексом Российской Федерации об административных правонарушениях (часть 1 статьи 4.1 названного Кодекса).

Согласно ч. 2.2 ст. 4.1 КоАП РФ при наличии исключительных обстоятельств, связанных с характером совершенного административного правонарушения и его последствиями, личностью и имущественным положением привлекаемого к административной ответственности физического лица, судья, орган, должностное лицо, рассматривающие дела об административных правонарушениях либо жалобы, протесты на постановления и (или) решения по делам об административных правонарушениях, могут назначить наказание в виде административного штрафа в размере менее минимального размера административного штрафа, предусмотренного соответствующей статьей или частью статьи раздела II настоящего Кодекса, в случае, если минимальный размер административного штрафа для граждан составляет не менее десяти тысяч рублей, а для должностных лиц - не менее пятидесяти тысяч рублей.

Однако, мировой судья приходит к выводу, что оснований для назначения наказания в виде административного штрафа в размере менее минимального размера административного штрафа, предусмотренного ч.1 ст. 12.26 КоАП РФ, не имеется, поскольку доказательств исключительности обстоятельств, связанных с характером совершенного административного правонарушения, не представлено.

В судебном заседании исследована представленная Грицаем М.А. информация наименование организации, согласно которой 19.02.2017 г. в 13.часов 30 минут на прием врача стоматолога по острой боли поступила Грицай Ю.А. с обострением хронического периодонтита.

Между тем, оценивая представленный документ, мировой судья приходит к выводу, что из указанной информации не усматривается, что Грицай Ю.А. нуждалась в неотложной (экстренной) медицинской помощи.

Других доказательств, подтверждающих нуждаемость Грицай Ю.А. в неотложной (экстренной) медицинской помощи, мировому судье не представлено.

Грицаю М.А. разъяснялись его права заявлять ходатайства о допросе свидетелей, представлять иные доказательства. Однако, каких-либо ходатайств о допросе свидетелей, которые могут подтвердить доводы относительно исключительности обстоятельств, связанных с совершением административного правонарушения, ни Грицаем М.А., ни его представителем не заявлено.

Мировой судья считает, что при наличии, как утверждает Грицай М.А., реальной угрозы здоровью Грицай Ю.А., целесообразность доставления ее к врачу в г. Симферополь при наличии возможности оказания неотложной медицинской помощи в г. Севастополе, в г. Бахчисарай, либо в ином ближайшем населенном пункте, в котором имеется медицинское учреждение, Грицаем М.А. не доказана.

Обстоятельств, смягчающих и отягчающих административную ответственность Грицая М.А., не установлено.

Учитывая степень общественной опасности совершенного правонарушения, а также принимая во внимание личность Грицая М.А., его имущественное положение, мировой судья считает, что к нему подлежит применению мера наказания в виде наложения административного штрафа в размере тридцати тысяч рублей с лишением права управления транспортными средствами на срок один год и шесть месяцев, предусмотренное санкцией ч. 1 ст. 12.26 КоАП РФ.

Руководствуясь ч. 1 ст. 12.26, ст. ст. 29.9, 29.10 Кодекса РФ об административных правонарушениях, мировой судья

ПОСТАНОВИЛ:

Признать Грицая М.А., паспортные данные, зарегистрированного по адресу: адрес, и фактически проживающего по адресу: адрес Острякова, 17, кв.29, виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 12.26 Кодекса РФ об административных правонарушениях, и назначить Грицаю М.А. административное наказание в виде административного штрафа в размере 30000 (тридцать тысяч) рублей с лишением права управления транспортными средствами сроком на 1 год 6 месяцев.

В соответствии с частью 1 статьи 32.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях административный штраф должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу, либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных ст. 31.5 КРФоАП на следующие реквизиты: получатель: УФК (ОМВД РФ по Бахчисарайскому району), банк получатель: Отделение Республика Крым Центрального банка Российской Федерации, р/счет: 40101810335100010001, КБК 18811630020016000140, БИК 043510001, ИНН 9104000072, КПП 910401001, ОКТМО 35604000, УИН 18810391171600000715.

Разъяснить Грицаю М.А., что в соответствии со ст. 32.7 КоАП РФ течение срока лишения специального права начинается со дня вступления в законную силу постановления о назначении административного наказания в виде лишения соответствующего специального права.

В течение трех рабочих дней со дня вступления в законную силу постановления о назначении административного наказания в виде лишения соответствующего специального права Грицай М.А. обязан сдать водительское удостоверение на свое имя в Отделение ГИБДД ОМВД России по Бахчисарайскому району, а в случае утраты указанного документа заявить об этом в указанный орган в тот же срок.

В случае уклонения лица, лишенного специального права, от сдачи соответствующего удостоверения (специального разрешения) или иных документов срок лишения специального права прерывается. Течение срока лишения специального права начинается со дня сдачи лицом либо изъятия у него соответствующего удостоверения (специального разрешения) или иных документов, а равно получения органом, исполняющим этот вид административного наказания, заявления лица об утрате указанных документов.

Постановление может быть обжаловано в Бахчисарайский районный суд Республики Крым через мирового судью судебного участка №27 Бахчисарайского судебного района (Бахчисарайский муниципальный район) Республики Крым в течение десяти суток со дня вручения или получения копии постановления.

Мировой судья Есина Е.А.