дело № 5-27-139/2018

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

по делу об административном правонарушении

04 мая 2018 года г. Бахчисарай

Мировой судья судебного участка № 27 Бахчисарайского судебного района (Бахчисарайский муниципальный район) Республики Крым Есина Е.А. (298400, г. Бахчисарай, ул. Фрунзе, 36в), рассмотрев дело об административном правонарушении в отношении Мельника Р.Н., \*\*\* года рождения, уроженца \*\*\*, гражданина Украины, официально не трудоустроенного, не женатого, зарегистрированного по адресу: \*\*\*, проживающего по адресу: \*\*\*, в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 5 ст. 12.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

У С Т А Н О В И Л:

15 марта 2018 года в 10 часов 45 минут на \*\*\*, Мельник Р.Н. управляя транспортным средством «Renault Kangoo» государственный регистрационный знак «\*\*\*», собственником которого является фио, осуществил выезд на полосу, предназначенную для движения во встречном направлении, с пересечением сплошной линии дорожной разметки 1.1 ПДД, повторно в течении года, чем нарушил требования п.1.3 ПДД РФ.

В судебном заседании 04.04.2018г. Мельник Р.Н. вину не признал, пояснил, что 15 марта 2018г. на \*\*\*, совершал обгон транспортного средства, не нарушая правила дорожного движения. После завершения обгона был остановлен инспекторами ДПС. Сотрудник ДПС утверждал, что он нарушил ПДД, совершая обгон через сплошную линию разметки, но он точно помнит, что завершил обгон до начала сплошной линии.

04.05.2018г. в судебное заседание Мельник Р.Н. не явился, о времени и месте рассмотрения дела извещен надлежащим образом, о чем свидетельствует его подпись в расписке об извещении, каких либо ходатайств, заявлений суду не предоставил.

Допрошенный в судебном заседании свидетель фио пояснил, что 15.03.2018г. он ехал по объездной дороге фио, ближе к \*\*\*, автомобиль «Рено» перед поворотом начал его обгонять, начав обгон по прерывистой линии, но завершил его уже на сплошной линии, после чего их автомобили были остановлены сотрудниками ДПС.

Допрошенный в судебной заседании в качестве свидетеля инспектор ДПС ОГИБДД ОМВД России по Бахчисарайскому району лейтенант полиции фио пояснил, что 15.03.2018г. примерно 11-00 часов он совместно с фио осуществлял несение службы на \*\*\*. Гражданин Мельник Р.Н. совершил обгон в не положенном месте, пересекая сплошную линию разметки, затем был остановлен, также совместно с ним был остановлен автомобиль, который Мельник Р.Н. обогнал, для дачи свидетельских показаний. У свидетеля было отобрано объяснение, была составлена схема места совершения административного правонарушения, составлен протокол об административном правонарушении, Мельник Р.Н. был со всеми составленными документами согласен, все подписал без возражений. Ему были разъяснены его права, ст. 25.1 КоАП РФ. Копии протоколов ему были вручены лично. Никакого давления на него не оказывалось, вел он себя адекватно, спокойно, вину признавал.

Допрошенный в судебной заседании в качестве свидетеля инспектор ДПС ОГИБДД ОМВД России по Бахчисарайскому району лейтенант полиции фио пояснил, что 15.03.2018г. примерно 11-00 часов он совместно с фио осуществлял несение службы на \*\*\*. Гражданин Мельник Р.Н. совершил обгон в не положенном месте, пересекая сплошную линию разметки, затем был остановлен, также совместно с ним был остановлен автомобиль, который Мельник Р.Н. обогнал, для дачи свидетельских показаний. У свидетеля было отобрано объяснение, была составлена схема места совершения административного правонарушения, составлен протокол об административном правонарушении, Мельник Р.Н. был со всем согласен, все подписал. Ему были разъяснены его права, ст. 25.1 КоАП РФ. Копии протоколов ему были вручены лично. Никакого давления на него не оказывалось, вел он себя адекватно, спокойно, вину признавал, возражений не высказывал.

Суд рассматривает административное дело в пределах сроков, установленных частью 1 статьи 4.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Как следует из разъяснений, содержащихся в пункте 14 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 27 декабря 2007 года № 52 «О сроках рассмотрения судами Российской Федерации уголовных, гражданских дел и дел об административных правонарушениях», в целях своевременного разрешения дел об административных правонарушениях необходимо иметь в виду, что Кодексом Российской Федерации об административных правонарушениях предусмотрена возможность рассмотрения дела в отсутствие лица, в отношении которого ведется производство по делу.

Исходя из положений частей 2 и 3 статьи 25.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях судья вправе рассмотреть дело об административном правонарушении в отсутствие указанного лица при соблюдении следующих условий: у судьи имеются данные о надлежащем извещении лица о времени и месте рассмотрения дела, в том числе посредством СМС-сообщения в случае его согласия на уведомление таким способом и при фиксации факта отправки и доставки СМС-извещения адресату; по данному делу присутствие лица, в отношении которого ведется производство по делу, не является обязательным и не было признано судом обязательным (часть 3 статьи 25.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях); этим лицом не заявлено ходатайство об отложении рассмотрения дела либо такое ходатайство оставлено без удовлетворения.

При установленных обстоятельствах мировой судья приходит к выводу, что оснований для отложения рассмотрения дела не имеется.

С учетом изложенного, мировой судья полагает присутствие Мельника Р.Н. в судебном заседании не обязательным, и считает возможным рассмотреть дело в его отсутствие.

Мировой судья исследовав материалы дела, которые составлены с соблюдением требований, предусмотренных ст. 29.1 и ст. 29.4 КоАП РФ,заслушав пояснения Мельника Р.Н. и свидетелей,считает вину Мельника Р.Н. в совершении правонарушения, предусмотренного ч. 5 ст. 12.15 КоАП РФ, установленной, исходя из следующего.

Согласно [п. 1.3](http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&base=LAW&n=198702&rnd=244973.2364317634&dst=100064&fld=134) Правил дорожного движения Российской Федерации, утвержденных Постановлением Совета Министров - Правительства Российской Федерации от 23 октября 1993 г. N 1090 (далее - ПДД РФ), участники дорожного движения обязаны знать и соблюдать относящиеся к ним требования Правил, сигналов светофоров, знаков и разметки, а также выполнять распоряжения регулировщиков, действующих в пределах предоставленных им прав и регулирующих дорожное движение установленными сигналами.

Согласно Приложению 2 к Правилам дорожного движения Российской Федерации, Горизонтальная разметка: 1.1 - разделяет транспортные потоки противоположных направлений и обозначает границы полос движения в опасных местах на дорогах; обозначает границы проезжей части, на которые въезд запрещен; обозначает границы стояночных мест транспортных средств; 1.3. - разделяет транспортные потоки противоположных направлений на дорогах, имеющих четыре полосы движения и более. Линии 1.1, 1.2.1 и 1.3 пересекать запрещается.

В соответствии с [ч. 4 ст. 12.15](http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&base=LAW&n=203234&rnd=244973.65502908&dst=2255&fld=134) КоАП РФ выезд в нарушение [Правил](http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&base=LAW&n=204634&rnd=244973.1903428854&dst=100015&fld=134) дорожного движения на полосу, предназначенную для встречного движения, либо на трамвайные пути встречного направления, за исключением случаев, предусмотренных [частью 3 настоящей статьи](http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&base=LAW&n=203234&rnd=244973.818913071&dst=3867&fld=134), влечет наложение административного штрафа в размере пяти тысяч рублей или лишение права управления транспортными средствами на срок от четырех до шести месяцев.

Административная ответственность по [ч. 5 ст. 12.15](http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&base=LAW&n=203234&rnd=244973.301523135&dst=3839&fld=134) КоАП РФ наступает за повторное совершение административного правонарушения, предусмотренного [частью 4 настоящей статьи](http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&base=LAW&n=203234&rnd=244973.61676130&dst=2255&fld=134) и влечет лишение права управления транспортными средствами на срок один год, а в случае фиксации административного правонарушения работающими в автоматическом режиме специальными техническими средствами, имеющими функции фото- и киносъемки, видеозаписи, или средствами фото- и киносъемки, видеозаписи - наложение административного штрафа в размере пяти тысяч рублей.

Согласно [п. 2 ч. 1 ст. 4.3](http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&base=LAW&n=200281&rnd=244973.2612121949&dst=4244&fld=134) КоАП РФ повторным совершением административного правонарушения признается совершение административного правонарушения в период, когда лицо считается подвергнутым административному наказанию в соответствии со [статьей 4.6](http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&base=LAW&n=200281&rnd=244973.254793326&dst=4246&fld=134) названного Кодекса.

В соответствии с ч.1 ст. 26.2 Кодекса РФ об административных правонарушениях доказательствами по делу об административном правонарушении являются любые фактические данные, на основании которых судья, орган, должностное лицо, в производстве которых находится дело, устанавливают наличие или отсутствие события административного правонарушения, виновность лица, привлекаемого к административной ответственности, а также иные обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела. Согласно ч.2 этой же статьи эти данные устанавливаются протоколом об административном правонарушении, иными протоколами, предусмотренными настоящим Кодексом, объяснениями лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, показаниями потерпевшего, свидетелей, заключениями эксперта, иными документами, а также показаниями специальных технических средств, вещественными доказательствами.

Согласно ст. 26.11 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, судья, осуществляющий производство по делу об административном правонарушении, оценивает доказательства по своему внутреннему убеждению, основанному на всестороннем, полном и объективном исследовании всех обстоятельств дела в совокупности.

Вина Мельника Р.Н. в совершении административного правонарушения подтверждается письменными доказательствами по делу:

- протоколом об административном правонарушении серии 61АГ № 354144 от 15 марта 2018 года, согласно которому 15 марта 2018 года в 10 часов 45 минут на \*\*\* автодороги \*\*\*, Мельник Р.Н., управляя транспортным средством «Renault Kangoo» государственный регистрационный знак «\*\*\*», собственником которого является фио, осуществил выезд на полосу, предназначенную для движения во встречном направлении, с пересечением сплошной линии дорожной разметки 1.1 ПДД, повторно в течении года; протокол подписан Мельником Р.Н. без возражений, указал в нем «нарушил не умышленно с нарушением согласен прошу минимальное наказание, разметку не заметил и не успел закончить маневр», права Мельнику Р.Н. разъяснены, копия протокола им получена, о чем свидетельствует его подпись в протоколе. Возражений Мельником Р.Н. не заявлено (л.д.1);

- копией постановления № 18810391171600004296 от 09.09.2017г., вступившего в законную силу 20.09.2017г., о привлечении Мельника Р.Н. к административной ответственности по ч. 4 ст. 12.15 КоАП РФ (л.д.2);

- схемой места совершения административного правонарушения от 15.03.2018г., которая также подписана Мельником Р.Н., возражений Мельником Р.Н. не заявлено, со схемой он был согласен, о чем свидетельствует его подпись (л.д.3);

- пояснениями свидетелей фио, фио, фио, которые были допрошены в судебном заседании.

Мировой судья критически относится к показаниям Мельника Р.Н., данным им в судебном заседании, поскольку они противоречат всем имеющимся в деле доказательствам, в том числе показаниями свидетелей, которые согласуются между собой и с иными доказательствами. Такие показания Мельника Р.Н. расцениваются мировым судьей как способ защиты с целью уйти от ответственности.

Таким образом, мировой судья приходит к выводу, что вина Мельника Р.Н. доказана, его действия правильно квалифицированы по части 5 ст. 12.15 КоАП РФ, как повторное совершение административного правонарушения, предусмотренного [частью 4](consultantplus://offline/ref=AE16493CD393EFF51168F18D6589EDB52BFE77414045DC17F10E44DE91715A868840DD8F8332gDr2G) настоящей статьи.

В соответствии со [ст. 28.2](http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&base=LAW&n=201182&rnd=244973.3047527435&dst=102588&fld=134) КоАП РФ протокол об административном правонарушении составлен уполномоченным должностным лицом, подписан лицом, его составившим, а также лицом, в отношении которого он составлен. В нем отражены все сведения, необходимые для разрешения дела.

Обстоятельств, смягчающих и отягчающих административную ответственность Мельника Р.Н., не установлено.

При назначении наказания мировой судья учитывает характер и степень общественной опасности совершенного правонарушения, личность Мельника Р.Н., его семейное и материальное состояние (не женат, не трудоустроен), и приходит к выводу, что к нему подлежит применению мера административного наказания в виде лишения права управления транспортными средствами на срок один год, предусмотренная санкцией ч. 5 ст. 12.15 КоАП РФ.

Руководствуясь ч. 5 ст. 12.15, ст. ст. 29.9, 29.10 Кодекса РФ об административных правонарушениях, мировой судья

П О С Т А Н О В И Л :

Признать Мельника Р.Н., \*\*\* года рождения, виновным в совершении правонарушения, предусмотренного частью 5 ст. 12.15 КоАП РФ,и назначить административное наказание в виде лишения права управления транспортными средствами сроком на 1 (один) год.

Разъяснить Мельнику Р.Н., что в соответствии со ст. 32.7 КоАП РФ течение срока лишения специального права начинается со дня вступления в законную силу постановления о назначении административного наказания в виде лишения соответствующего специального права.

В течение трех рабочих дней со дня вступления в законную силу постановления о назначении административного наказания в виде лишения соответствующего специального права Мельник Р.Н. обязан сдать водительское удостоверение на свое имя в ОГИБДД ОМВД России по Республике Крым, а в случае утраты указанного документа заявить об этом в указанный орган в тот же срок.

В случае уклонения лица, лишенного специального права, от сдачи соответствующего удостоверения (специального разрешения) или иных документов срок лишения специального права прерывается. Течение срока лишения специального права начинается со дня сдачи лицом либо изъятия у него соответствующего удостоверения (специального разрешения) или иных документов, а равно получения органом, исполняющим этот вид административного наказания, заявления лица об утрате указанных документов.

Постановление может быть обжаловано в Бахчисарайский районный суд Республики Крым через мирового судью судебного участка №27 Бахчисарайского судебного района (Бахчисарайский муниципальный район) Республики Крым в течение десяти суток со дня вручения или получения копии постановления.

Мировой судья Е.А. Есина