Дело № 5-27-141/2023

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

по делу об административном правонарушении

07 апреля 2023 года г. Бахчисарай

Мировой судья судебного участка №27 Бахчисарайского судебного района (Бахчисарайский муниципальный район) Республики Крым Есина Е.А. (Республика Крым, г. Бахчисарай, ул. Фрунзе, 36в), рассмотрев дело об административном правонарушении, в отношении

Николайчука Александра Александровича, \*\*\*,

по ч.2 ст.12.26 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

УСТАНОВИЛ:

# 28 марта 2023 года в 23 часа 32 минуты на \*\*\* Николайчук А.А. управлял транспортным средством автомобилем «ВАЗ 2107», без государственных регистрационных знаков (принадлежащим \*\*\*), с признаками опьянения (поведение не соответствующее обстановке, резкое изменение окраски кожных покровов лица), не имея права управления транспортным средством, не выполнил законное требование уполномоченного должностного лица – ИДПС ОДПС ОГИБДД ОМВД России по Бахчисарайскому району лейтенанта полиции фио о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения, чем нарушил п.п. 2.1.1, 2.3.2 Правил дорожного движения, утвержденных Постановлением Совета Министров - Правительства РФ от 23 октября 1993 г. №1090. Его действия не содержат уголовно наказуемого деяния.

В судебном заседании Николайчук А.А. вину признал, в содеянном раскаялся, изложенные в протоколе обстоятельства подтвердил, также пояснил, что водительское удостоверение никогда не получал, просил назначить минимальное наказание.

Заслушав пояснения лица, привлекаемого к административной ответственности, исследовав материалы дела, мировой судья приходит к выводу о виновности Николайчука А.А. в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 2 ст. 12.26 КоАП РФ, исходя из следующего.

Пунктом 2.1.1 Правил дорожного движения РФ, утвержденных Постановлением Совета Министров - Правительства РФ от 23 октября 1993 г. №1090, предусмотрено, что водитель механического транспортного средства обязан иметь при себе и по требованию сотрудников полиции передавать им, для проверки водительское удостоверение или временное разрешение на право управления транспортным средством соответствующей категории или подкатегории.

Пунктом 2.3.2. Правил дорожного движения РФ, утвержденных Постановлением Совета Министров - Правительства РФ от 23 октября 1993 г. №1090, предусмотрено, что по требованию должностных лиц, уполномоченных на осуществление федерального государственного надзора в области безопасности дорожного движения, водитель транспортного средства обязан проходить освидетельствование на состояние алкогольного опьянения и медицинское освидетельствование на состояние опьянения. Согласно пункту 2.7. этих же Правил водителю запрещается управлять транспортным средством в состоянии опьянения (алкогольного, наркотического или иного), под воздействием лекарственных препаратов, ухудшающих реакцию и внимание, в болезненном или утомленном состоянии, ставящем под угрозу безопасность движения.

Постановлением Правительства Российской Федерации от 26 июня 2008 г. N 475 утверждены Правила освидетельствования лица, которое управляет транспортным средством, на состояние алкогольного опьянения и оформления его результатов, направления указанного лица на медицинское освидетельствование на состояние опьянения, медицинского освидетельствования этого лица на состояние опьянения и оформления его результатов (далее - Правила).

Пунктом 3 данных Правил установлено, что достаточными основаниями полагать, что водитель транспортного средства находится в состоянии опьянения, является наличие одного или нескольких следующих признаков: запах алкоголя изо рта; неустойчивость позы; нарушение речи; резкое изменение окраски кожных покровов лица; поведение, не соответствующее обстановке.

В соответствии с подпунктом «а» пункта 10 указанных Правил освидетельствования лица, которое управляет транспортным средством, на состояние алкогольного опьянения и оформления его результатов, направления указанного лица на медицинское освидетельствование на состояние опьянения, медицинского освидетельствования этого лица на состояние опьянения и оформления его результатов и Правил определения наличия наркотических средств или психотропных веществ в организме человека при проведении медицинского освидетельствования на состояние опьянения лица, которое управляет транспортным средством" направлению на медицинское освидетельствование на состояние опьянения водитель транспортного средства подлежит при отказе от прохождения освидетельствования на состояние алкогольного опьянения.

Согласно ч. 1.1. ст. 27.12. КоАП РФ лицо, которое управляет транспортным средством соответствующего вида и в отношении которого имеются достаточные основания полагать, что это лицо находится в состоянии опьянения, подлежит освидетельствованию на состояние алкогольного опьянения в соответствии с [частью 6](file:///C%3A%5CTemp%5C%D0%9F%D0%B0%D1%80%D1%85%D0%BE%D0%BC%D0%B5%D0%BD%D0%BA%D0%BE%20%2012.26%20%D1%87.2-%D0%B0%D1%80%D0%B5%D1%81%D1%82.doc#Par8653) настоящей статьи. При отказе от прохождения освидетельствования на состояние алкогольного опьянения либо несогласии указанного лица с результатами освидетельствования, а равно при наличии достаточных оснований полагать, что лицо находится в состоянии опьянения, и отрицательном результате освидетельствования на состояние алкогольного опьянения указанное лицо подлежит направлению на медицинское освидетельствование на состояние опьянения.

Из материалов дела усматривается, что 28 марта 2023 года в 23 часа 32 минуты на \*\*\* Николайчук А.А. управлял транспортным средством автомобилем «ВАЗ 2107», без государственных регистрационных знаков (принадлежащим фио), с признаками опьянения (поведение не соответствующее обстановке, резкое изменение окраски кожных покровов лица), не имея права управления транспортным средством, не выполнил законное требование уполномоченного должностного лица – ИДПС ОДПС ОГИБДД ОМВД России по Бахчисарайскому району лейтенанта полиции фио о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения, чем нарушил п.п. 2.1.1, 2.3.2 Правил дорожного движения, утвержденных Постановлением Совета Министров - Правительства РФ от 23 октября 1993 г. №1090. Его действия не содержат уголовно наказуемого деяния.

Кроме признания Николайчуком А.А. своей вины, факт совершения им вышеуказанного административного правонарушения также подтверждается представленными суду письменными доказательствами, исследованными судом в их совокупности в порядке ст.29.11 КоАП РФ, в частности:

- протоколом об административном правонарушении 82 АП № 182749 от 28.03.2023 года, согласно данным которого, 28 марта 2023 года в 23 часа 32 минуты на \*\*\* Николайчук А.А. управлял транспортным средством автомобилем «ВАЗ 2107», без государственных регистрационных знаков (принадлежащим фио), с признаками опьянения (поведение не соответствующее обстановке, резкое изменение окраски кожных покровов лица), не имея права управления транспортным средством, не выполнил законное требование уполномоченного должностного лица – ИДПС ОДПС ОГИБДД ОМВД России по Бахчисарайскому району лейтенанта полиции фио о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения. Протокол Николайчук А.А. подписал без замечаний, указав в нем: «с нарушением согласен, раскаиваюсь. Прошу назначить минимальное наказание», копия протокола ему вручена, о чем свидетельствует его подпись (л.д. 1);

- протоколом 82 ОТ №045672 от 28.03.2023г. об отстранении Николайчука А.А. от управления транспортным средством, указанная мера обеспечения проведена с применением видеозаписи. Протокол Николайчук А.А. подписал без замечаний, копия протокола ему вручена, о чем свидетельствует его подпись (л.д. 2);

- бумажным носителем с результатом освидетельствования на состояние алкогольного опьянения – 0,000 мг/л (л.д.3);

- актом 82 АО №020305 от 28.03.2023г. освидетельствования на состояние алкогольного опьянения, согласно которому у Николайчука А.А. с помощью прибора алкотектор Юпитер-К № прибора 005985 не установлено алкогольное опьянение, копия акта ему вручена, указанная мера обеспечения проведена с применением видеозаписи (л.д.4);

- протоколом 61 АК № 596071 от 28.03.2023г. о направлении на медицинское освидетельствование на состояние опьянения, согласно которому у Николайчука А.А. при наличии у него признаков опьянения (поведение не соответствующее обстановке, резкое изменение окраски кожных покровов лица), был направлен на медицинское освидетельствование на состояние опьянения, однако отказался пройти медицинское освидетельствование на состояние опьянения, о чем в протоколе имеется собственноручно выполненная запись «отказываюсь» и подпись Николайчука А.А. Указанная мера обеспечения проведена с применением видеозаписи. Копия протокола получена Николайчуком А.А. (л.д. 5);

- протоколом 82 ПЗ №064055 о задержании транспортного средства от 28.03.2023г. (л.д.6);

- протоколом 61 ЕР 002580 о доставлении от 29.03.2023г. (л.д.7);

- видеозаписью, из которой усматривается факт отказа Николайчука А.А. от прохождения медицинского освидетельствования на состояние опьянения (л.д.8);

- справками начальника ОГИБДД ОМВД России по Бахчисарайскому району майора полиции фио от 30.03.2023г. (л.д. 10-11);

- копиями постановлений №18810082230000226092 и №18810082230000226106 от 28.03.2023г. (л.д.13, 13 об.);

- протоколом о доставлении 61 ЕР 014546 от 06.04.2023г. (л.д.17);

- протоколом об административном задержании 8210№013760 от 06.04.2023г. (л.д.18).

Все исследованные доказательства являются относимыми, допустимыми, их достоверность не вызывает сомнений, они согласуются между собой.

С учетом изложенного, мировой судья приходит к выводу, что вина Николайчука А.А. в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 2 ст. 12.26 Кодекса РФ об административных правонарушениях, доказана, его действия квалифицированы верно.

В соответствии с общими правилами назначения административного наказания, основанными на принципах справедливости, соразмерности и индивидуализации ответственности, административное наказание за совершение административного правонарушения назначается в пределах, установленных законом, предусматривающим ответственность за данное административное правонарушение, в соответствии с [Кодексом](http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&base=LAW&n=195052&rnd=244973.67636064) Российской Федерации об административных правонарушениях ([часть 1 статьи 4.1](http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&base=LAW&n=195052&rnd=244973.865716260&dst=100134&fld=134) названного Кодекса).

Обстоятельством, смягчающим административную ответственность, является раскаяние в содеянном.

Обстоятельств, отягчающих административную ответственность, не установлено.

При назначении административного наказания мировой судья учитывает характер совершенного административного правонарушения, которое является грубым нарушением правил дорожного движения, а также принимает во внимание личность правонарушителя, его семейное и имущественное положение, наличие смягчающих обстоятельств.

На основании вышеизложенного, мировой судья считает необходимым назначить Николайчуку А.А. административное наказание в виде административного ареста, предусмотренное санкцией ч. 2 ст. 12.26 Кодекса РФ об административных правонарушениях, в минимальном размере – 10 суток.

Обстоятельств, исключающих применение к Николайчуку А.А. административного ареста, не установлено.

В соответствии ч. 1 ст. 32.8 КоАП РФ постановление судьи об административном аресте исполняется органами внутренних дел немедленно после вынесения такого постановления.

Руководствуясь ч.2 ст.12.26, ст. ст. 29.9, 29.10 КоАП РФ, мировой судья

ПОСТАНОВИЛ:

Признать Николайчука Александра Александровича, виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.2 ст.12.26 Кодекса РФ об административных правонарушениях, и назначить ему административное наказание в виде административного ареста сроком на 10 (десять) суток.

Постановление об административном аресте исполняется органами внутренних дел немедленно после вынесения такого постановления.

Срок административного наказания исчислять с момента административного задержания Николайчука Александра Александровича, т.е. с 18 часов 20 минут 06 апреля 2023г.

*Постановление может быть обжаловано в Бахчисарайский районный суд Республики Крым через мирового судью судебного участка №27 Бахчисарайского судебного района (Бахчисарайский муниципальный район) Республики Крым в течение десяти суток со дня вручения или получения копии постановления.*

Мировой судья Есина Е.А.