Дело № 5-27-147/2023

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

по делу об административном правонарушении

14 апреля 2023 года г. Бахчисарай

Мировой судья судебного участка №27 Бахчисарайского судебного района (Бахчисарайский муниципальный район) Республики Крым Есина Е.А. (Республика Крым, г. Бахчисарай, ул. Фрунзе, 36в), рассмотрев дело об административном правонарушении, в отношении

Карпенко Александра Григорьевича, \*\*\*,

по ч.2 ст.12.26 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

УСТАНОВИЛ:

# 14 апреля 2023 года в 09 часов 53 минуты на \*\*\* Карпенко А.Г. управлял транспортным средством автомобилем «Ford Transit», государственный регистрационный знак \*\*\* (принадлежащим фио), с признаками опьянения (запах алкоголя из полости рта, неустойчивость позы, нарушение речи), не имея права управления транспортным средством, не выполнил законное требование уполномоченного должностного лица – ИДПС ОДПС ОГИБДД ОМВД России по Бахчисарайскому району капитана полиции фио о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения, чем нарушил п.п. 2.1.1, 2.3.2 Правил дорожного движения, утвержденных Постановлением Совета Министров - Правительства РФ от 23 октября 1993 г. №1090. Его действия не содержат уголовно наказуемого деяния.

В судебном заседании Карпенко А.Г. вину признал, в содеянном раскаялся, изложенные в протоколе обстоятельства подтвердил, также пояснил, что водительское удостоверение никогда не получал, просил назначить минимальное наказание.

Заслушав пояснения лица, привлекаемого к административной ответственности, исследовав материалы дела, мировой судья приходит к выводу о виновности Карпенко А.Г. в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 2 ст. 12.26 КоАП РФ, исходя из следующего.

Пунктом 2.1.1 Правил дорожного движения РФ, утвержденных Постановлением Совета Министров - Правительства РФ от 23 октября 1993 г. №1090, предусмотрено, что водитель механического транспортного средства обязан иметь при себе и по требованию сотрудников полиции передавать им, для проверки водительское удостоверение или временное разрешение на право управления транспортным средством соответствующей категории или подкатегории.

Пунктом 2.3.2. Правил дорожного движения РФ, утвержденных Постановлением Совета Министров - Правительства РФ от 23 октября 1993 г. №1090, предусмотрено, что по требованию должностных лиц, уполномоченных на осуществление федерального государственного надзора в области безопасности дорожного движения, водитель транспортного средства обязан проходить освидетельствование на состояние алкогольного опьянения и медицинское освидетельствование на состояние опьянения. Согласно пункту 2.7. этих же Правил водителю запрещается управлять транспортным средством в состоянии опьянения (алкогольного, наркотического или иного), под воздействием лекарственных препаратов, ухудшающих реакцию и внимание, в болезненном или утомленном состоянии, ставящем под угрозу безопасность движения.

Постановлением Правительства Российской Федерации от 21 октября 2022 г. N 1882 утверждены Правила освидетельствования на состояние алкогольного опьянения и оформления его результатов, направления на медицинское освидетельствование на состояние опьянения (далее - Правила).

Пунктом 2 данных Правил установлено, что достаточными основаниями полагать, что водитель транспортного средства находится в состоянии опьянения, является наличие одного или нескольких следующих признаков: запах алкоголя изо рта, и (или) неустойчивость позы, и (или) нарушение речи, и (или) резкое изменение окраски кожных покровов лица, и (или) поведение, не соответствующее обстановке.

В соответствии с подпунктом «а» пункта 8 указанных Правил направлению на медицинское освидетельствование на состояние опьянения водитель транспортного средства подлежит при отказе от прохождения освидетельствования на состояние алкогольного опьянения.

Согласно ч. 1.1. ст. 27.12. КоАП РФ лицо, которое управляет транспортным средством соответствующего вида и в отношении которого имеются достаточные основания полагать, что это лицо находится в состоянии опьянения, подлежит освидетельствованию на состояние алкогольного опьянения в соответствии с [частью 6](file:///C:\Temp\Пархоменко%20%2012.26%20ч.2-арест.doc#Par8653) настоящей статьи. При отказе от прохождения освидетельствования на состояние алкогольного опьянения либо несогласии указанного лица с результатами освидетельствования, а равно при наличии достаточных оснований полагать, что лицо находится в состоянии опьянения, и отрицательном результате освидетельствования на состояние алкогольного опьянения указанное лицо подлежит направлению на медицинское освидетельствование на состояние опьянения.

Из материалов дела усматривается, что 14 апреля 2023 года в 09 часов 53 минуты на \*\*\* Карпенко А.Г. управлял транспортным средством автомобилем «Ford Transit», государственный регистрационный знак \*\*\*(принадлежащим \*\*\*), с признаками опьянения (запах алкоголя из полости рта, неустойчивость позы, нарушение речи), не имея права управления транспортным средством, не выполнил законное требование уполномоченного должностного лица – ИДПС ОДПС ОГИБДД ОМВД России по Бахчисарайскому району капитана полиции фио о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения, чем нарушил п.п. 2.1.1, 2.3.2 Правил дорожного движения, утвержденных Постановлением Совета Министров - Правительства РФ от 23 октября 1993 г. №1090. Его действия не содержат уголовно наказуемого деяния.

Кроме признания Карпенко А.Г. своей вины, факт совершения им вышеуказанного административного правонарушения также подтверждается представленными суду письменными доказательствами, исследованными судом в их совокупности в порядке ст.29.11 КоАП РФ, в частности:

- протоколом об административном правонарушении 82 АП № 182592 от 14.04.2023 года, согласно данным которого, 14 апреля 2023 года в 09 часов 53 минуты на \*\*\* Карпенко А.Г. управлял транспортным средством автомобилем «Ford Transit», государственный регистрационный знак \*\*\*(принадлежащим \*\*\*), с признаками опьянения (запах алкоголя из полости рта, неустойчивость позы, нарушение речи), не имея права управления транспортным средством, не выполнил законное требование уполномоченного должностного лица – ИДПС ОДПС ОГИБДД ОМВД России по Бахчисарайскому району капитана полиции фио о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения. Протокол Карпенко А.Г. подписал без замечаний, указав в нем: «с нарушением согласен, прошу ограничиться минимальным наказанием», копия протокола ему вручена, о чем свидетельствует его подпись (л.д. 1);

- протоколом 61 АМ №416093 от 14.04.2023г. об отстранении Карпенко А.Г. от управления транспортным средством, указанная мера обеспечения проведена с применением видеозаписи. Протокол Карпенко А.Г. подписал без замечаний, копия протокола ему вручена, о чем свидетельствует его подпись (л.д. 2);

- актом 82 АО №013559 от 14.04.2023г. освидетельствования на состояние алкогольного опьянения, копия акта ему вручена, указанная мера обеспечения проведена с применением видеозаписи (л.д.3);

- протоколом 50 МВ № 043218 от 14.04.2023г. о направлении на медицинское освидетельствование на состояние опьянения, согласно которому у Карпенко А.Г. при наличии у него признаков опьянения (запах алкоголя из полости рта, неустойчивость позы, нарушение речи), был направлен на медицинское освидетельствование на состояние опьянения, однако отказался пройти медицинское освидетельствование на состояние опьянения, о чем в протоколе имеется собственноручно выполненная запись «отказываюсь» и подпись Карпенко А.Г. Указанная мера обеспечения проведена с применением видеозаписи. Копия протокола получена Карпенко А.Г. (л.д. 4);

- протоколом 82 ПЗ №041176 о задержании транспортного средства от 14.04.2023г. (л.д.5);

- протоколом 61 ЕР 014450 о доставлении от 14.04.2023г. (л.д.6);

- видеозаписью, из которой усматривается факт отказа Карпенко А.Г. от прохождения медицинского освидетельствования на состояние опьянения (л.д.7);

- справками начальника ОГИБДД ОМВД России по Бахчисарайскому району майора полиции фио от 14.04.2023г. (л.д. 8-9);

Все исследованные доказательства являются относимыми, допустимыми, их достоверность не вызывает сомнений, они согласуются между собой.

С учетом изложенного, мировой судья приходит к выводу, что вина Карпенко А.Г. в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 2 ст. 12.26 Кодекса РФ об административных правонарушениях, доказана, его действия квалифицированы верно.

В соответствии с общими правилами назначения административного наказания, основанными на принципах справедливости, соразмерности и индивидуализации ответственности, административное наказание за совершение административного правонарушения назначается в пределах, установленных законом, предусматривающим ответственность за данное административное правонарушение, в соответствии с [Кодексом](http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&base=LAW&n=195052&rnd=244973.67636064) Российской Федерации об административных правонарушениях ([часть 1 статьи 4.1](http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&base=LAW&n=195052&rnd=244973.865716260&dst=100134&fld=134) названного Кодекса).

Обстоятельством, смягчающим административную ответственность, является раскаяние в содеянном.

Обстоятельств, отягчающих административную ответственность, не установлено.

При назначении административного наказания мировой судья учитывает характер совершенного административного правонарушения, которое является грубым нарушением правил дорожного движения, а также принимает во внимание личность правонарушителя, его семейное и имущественное положение, наличие смягчающих обстоятельств.

На основании вышеизложенного, мировой судья считает необходимым назначить Карпенко А.Г. административное наказание в виде административного ареста, предусмотренное санкцией ч. 2 ст. 12.26 Кодекса РФ об административных правонарушениях, в минимальном размере – 10 суток.

Обстоятельств, исключающих применение к Карпенко А.Г. административного ареста, не установлено.

В соответствии ч. 1 ст. 32.8 КоАП РФ постановление судьи об административном аресте исполняется органами внутренних дел немедленно после вынесения такого постановления.

Руководствуясь ч.2 ст.12.26, ст. ст. 29.9, 29.10 КоАП РФ, мировой судья

ПОСТАНОВИЛ:

Признать Карпенко Александра Григорьевича, виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.2 ст.12.26 Кодекса РФ об административных правонарушениях, и назначить ему административное наказание в виде административного ареста сроком на 10 (десять) суток.

Постановление об административном аресте исполняется органами внутренних дел немедленно после вынесения такого постановления.

Срок административного наказания исчислять с момента административного задержания Карпенко Александра Григорьевича.

*Постановление может быть обжаловано в Бахчисарайский районный суд Республики Крым через мирового судью судебного участка №27 Бахчисарайского судебного района (Бахчисарайский муниципальный район) Республики Крым в течение десяти суток со дня вручения или получения копии постановления.*

Мировой судья Есина Е.А.