Дело №5-27-149/2021

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

по делу об административном правонарушении

18 мая 2021 года г. Бахчисарай

Мировой судья судебного участка №27 Бахчисарайского судебного района (Бахчисарайский муниципальный район) Республики Крым Есина Елена Анатольевна (Республика Крым, Бахчисарайский район, ул. Фрунзе, 36в), рассмотрев дело об административном правонарушении в отношении

должностного лица – генерального директора Общества с ограниченной ответственностью «Производственно-коммерческое предприятие «Феникс» Бекташа Османа Мустафаевича, \*\*\* года рождения, уроженца \*\*\*, зарегистрированного по адресу: \*\*\*, адрес исполнения должностных обязанностей: \*\*\*,

по ч. 3 ст. 14.17 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

УСТАНОВИЛ:

23 мая 2020 года ст. УУП ОМВД России по Бахчисарайскому району ст. лейтенантом полиции фио в отношении должностного лица – генерального директора Общества с ограниченной ответственностью «Производственно-коммерческое предприятие «Феникс» Бекташа О.М. составлен протокол об административном правонарушении, согласно которому 22.05.2020г. в 12 часов 10 минут выявлено, что в торговом объекте по адресу: \*\*\*, хранится алкогольная продукция, то есть должностным лицом – генеральным директором ООО «Производственно-коммерческое предприятие «Феникс» Бекташом О.М. допущен оборот алкогольной продукции без соответствующей лицензии в нарушение ст. 18 Федерального закона №171-ФЗ, за что предусмотрена ответственность по ч. 3 ст. 14.17 КоАП РФ.

На рассмотрение дела об административном правонарушении генеральный директор ООО «Производственно-коммерческое предприятие «Феникс» Бекташ О.М. не явился, о рассмотрении дела извещен надлежащим образом, о чем свидетельствует его подпись в почтовом уведомлении о вручении судебной повестки. Ходатайств, заявлений от него не поступало. С учетом изложенного мировой судья приходит к выводу о возможности рассмотрения дела в отсутствие Бекташа О.М.

Исследовав материалы дела об административном правонарушении, оценив представленные доказательства в их совокупности, мировой судья считает, что в действиях генерального директора Общества с ограниченной ответственностью «Производственно-коммерческое предприятие «Феникс» Бекташа О.М. усматривается состав административного правонарушения, предусмотренного ч. 3 ст. 14.17 КоАП РФ - производство или [оборот](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_166088/#dst100042) этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции без соответствующей [лицензии](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_314829/1838e21253517778853f17fc9f8e710225f8be01/#dst100156).

Частью 3 статьей 14.17 КоАП РФ предусмотрена административная ответственность за производство или оборот этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции без соответствующей лицензии.

Объективная сторона административного правонарушения, предусмотренного ч. 3 ст. 14.17 КоАП РФ, выражается в производстве или обороте этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции без соответствующей лицензии.

Федеральным [законом](consultantplus://offline/ref=A69E19D4B5FBFAC245E32D1BB6797FB947C073EE00A9B344C7EE1998837B9A105FE8C9534D5A5C22V3J4T) от 29.07.2017 № 265-ФЗ с 30.07.2017 года введена ответственность должностных лиц за производство или оборот этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции без соответствующей лицензии.

Государственное регулирование производства и оборота этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции и ограничение потребления (распития) алкогольной продукции осуществляется в частности Федеральным [законом](consultantplus://offline/ref=C23FB6CC2EE6550BC702E0DED5FB7139A248A37572B5D36C3987D0B822B4V1S) «О государственном регулировании производства и оборота этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции и об ограничении потребления (распития) алкогольной продукции» от 22.11.1995 № 171-ФЗ (далее Федеральный закон № 171-ФЗ).

В соответствии с положениями статьи 10.2 указанного Закона оборот этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции осуществляется только при наличии следующих сопроводительных документов, удостоверяющих легальность их производства и оборота, если иное не установлено настоящей статьей: товарно-транспортная накладная; заверенные подписью руководителя организации и (при наличии печати) ее печатью копия [извещения](consultantplus://offline/ref=7484D6206EBB0491A9A939F7545335759FC99ADE7BA2F3843272D3777AE6A1DC0BF912099CE071FDD840697315AD987FC41064A3B4C1E316U3d8J) об уплате авансового платежа акциза с отметкой налогового органа по месту учета покупателя об уплате авансового платежа акциза или копия [извещения](consultantplus://offline/ref=7484D6206EBB0491A9A939F7545335759FC99ADE7BA2F3843272D3777AE6A1DC0BF912099CE071F8DE40697315AD987FC41064A3B4C1E316U3d8J) об освобождении от уплаты авансового платежа акциза с отметкой налогового органа по месту учета покупателя об освобождении от уплаты авансового платежа для закупки (за исключением импорта из государств, не являющихся членами ЕАЭС) и поставок (за исключением экспорта) этилового спирта в случаях, если уплата указанного платежа предусмотрена законодательством Российской Федерации о налогах и сборах; копия договора о поставке за пределы Российской Федерации (в случае производства, закупки, поставок, хранения и (или) перевозок в целях вывоза из Российской Федерации (экспорта) пива и пивных напитков в полимерной потребительской таре (потребительской таре либо упаковке, полностью изготовленных из полиэтилена, полистирола, полиэтилентерефталата или иного полимерного материала) объемом более 1500 миллилитров).

В пункте 16 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 24.10.2006 № 18 «О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении особенной части Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях» разъяснено, что право осуществлять деятельность, на занятие которой необходимо получение специального разрешения (лицензии), возникает с момента получения разрешения (лицензии) или в указанный в нем срок и прекращается по истечении срока его действия (если не предусмотрено иное), а также в случаях приостановления или аннулирования разрешения (лицензии).

Согласно правовой позиции, изложенной в пункте 3 мотивировочной части Постановления Конституционного Суда Российской Федерации от 12.11.2003 № 17-П, государственное регулирование в области производства и оборота такой специфической продукции, относящейся к объектам, ограниченно оборотоспособным, как этиловый спирт, алкогольная и спиртосодержащая продукция, обусловлено необходимостью защиты как жизни и здоровья граждан, так и экономических интересов Российской Федерации, обеспечения нужд потребителей в соответствующей продукции, повышения ее качества и проведения контроля за соблюдением законодательства, норм и правил в регулируемой области. В этих целях Федеральным [законом](consultantplus://offline/ref=7521F6FD66E87136165973264C12C6C2FF08FF0D3F85CD129B7DC708A560ED6440982C18F96C296031983D4AzDjEF) "О государственном регулировании производства и оборота этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции" устанавливаются правовые основы промышленного производства и оборота этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции в Российской Федерации, в том числе закрепляется обязательность лицензирования указанной деятельности.

Аналогичные цели государственного регулирования производства и оборота алкогольной продукции закреплены в пункте 1 статьи 1 Федерального закона от 22.11.1995 № 171-ФЗ «О государственном регулировании производства и оборота этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции и об ограничении потребления (распития) алкогольной продукции» (далее - Закон № 171-ФЗ).

Учитывая это, действующее законодательство предъявляет повышенные требования к обороту алкогольной продукции, включая ряд ограничений и запретов.

В соответствии с [пунктом 16 статьи 2](consultantplus://offline/ref=B1AD55781596D690473FD84ADFE158502DC889F0BC201F0D1467D1E0FFF1476F0618E116EBC5EC3514gAW) Федерального закона № 171-ФЗ под оборотом этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции понимается закупка (в том числе импорт), поставки (в том числе экспорт), хранение, перевозки и розничная продажа алкогольной продукции.

В силу положений [пункта 1 статьи 18](consultantplus://offline/ref=B1B2A74FD13B3C5C5F2CE1678015AC256509050CB5645643DEA6B8D2DE854F29F46F7FCA0C6C7460K6LDV) Федерального закона № 171-ФЗ лицензированию подлежат виды деятельности по производству и обороту этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции.

Согласно пункту 1 статьи 11 Федерального закона №171-ФЗ производство и оборот алкогольной продукции и производство и оборот спиртосодержащей продукции осуществляются организациями, если иное не установлено настоящим Федеральным законом.

Лицензия - специальное разрешение на право осуществления юридическим лицом или индивидуальным предпринимателем конкретного вида деятельности (выполнения работ, оказания услуг, составляющих лицензируемый вид деятельности), которое подтверждается документом, выданным лицензирующим органом на бумажном носителе или в форме электронного документа, подписанного электронной подписью, в случае если в заявлении о предоставлении лицензии указывалось на необходимость выдачи такого документа в форме электронного документа. Право осуществлять деятельность, на занятие которой необходимо получение специального разрешения (лицензии), возникает с момента получения лицензии или в указанный в ней срок и прекращается по истечении срока ее действия, если иное не установлено законом или иными правовыми актами (ч. 3 ст. 49 ГК РФ).

Из смысла пункта 1 статьи 25 Федерального закона №171-ФЗ следует, что этиловый спирт, алкогольная и спиртосодержащая продукция, в случае их оборота без соответствующей лицензии, признается находящейся в незаконном обороте и на основании решений уполномоченных в соответствии с законодательством Российской Федерации органов и должностных лиц подлежит изъятию.

В соответствии с пунктом 1 статьи 26 Федерального закона № 171-ФЗ в области производства и оборота этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции запрещается [производство и оборот](consultantplus://offline/ref=C46E7F83660380FE35B07A72FBB77A52F402E00718B0E8AC495E0C5154DE87D39D2A4B49CF29FD95CEDA4762558D5221E13AF632AD1150CEaEuAJ) этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции без соответствующих лицензий, а также передача лицензии другому лицу и оказание услуг, составляющих лицензируемый вид деятельности, другому лицу, за исключением случаев, предусмотренных законодательством Российской Федерации.

Соответственно, прекращение срока действия лицензий на производство, хранение и поставки алкогольной и спиртосодержащей продукции автоматически влечет невозможность, как производства, поставки, так и хранения произведенной продукции.

Пунктом 5 статьи 20 Федерального закона № 171-ФЗ предусмотрено, что в течение двух месяцев с момента аннулирования лицензии или прекращения действия лицензии лицензиат имеет право на хранение остатков этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции, на возврат их поставщику, на поставку остатков алкогольной и спиртосодержащей продукции иной имеющей лицензию на закупку, хранение и поставки алкогольной и спиртосодержащей продукции организации, которые осуществляются под контролем лицензирующего органа, за исключением случаев, если такая продукция подлежит изъятию в соответствии с [пунктом 1 статьи 25](consultantplus://offline/ref=EA1C721B79B879BF1E7629A2BD0F35CAAB2AE20DEEBD51C615714A041D3E4AE9E9DD0EC4769CAF4AE246C76E01F2663240966DA34852F87DsAa7K) настоящего Федерального закона.

Согласно [пункту 3 статьи 26](consultantplus://offline/ref=7BEF3A254629B534DFB218B0525D75FE1ED7459A928B9B2805B69BA49BB30A9F0D2AF47E88cBT0V) указанного закона юридические лица, должностные лица и граждане, нарушающие требования настоящего Федерального [закона](consultantplus://offline/ref=7BEF3A254629B534DFB218B0525D75FE1ED7459A928B9B2805B69BA49BcBT3V), несут ответственность в соответствии с законодательством Российской Федерации.

При рассмотрении дела об административном правонарушении установлено, что 22.05.2020г. в 12 часов 10 минут Бекташ О.М. в торговом объекте по адресу: \*\*\*, хранил алкогольную продукцию, что привело к осуществлению ООО «Производственно-коммерческое предприятие «Феникс» оборота алкогольной продукции без соответствующей лицензии в нарушение ст. 18 Федерального закона №171-ФЗ. Доказательств наличия лицензии мировому судье не представлено.

В соответствии с ч. 1 и ч. 2 ст. 26.2 КоАП РФ доказательствами по делу об административном правонарушении являются любые фактические данные, на основании которых судья, орган, должностное лицо, в производстве которых находится дело, устанавливают наличие или отсутствие события административного правонарушения, виновность лица, привлекаемого к административной ответственности, а также иные обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела.

Эти данные устанавливаются протоколом об административном правонарушении, иными протоколами, предусмотренными настоящим Кодексом, объяснениями лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, показаниями потерпевшего, свидетелей, заключениями эксперта, иными документами, а также показаниями специальных технических средств, вещественными доказательствами.

Указанные выше обстоятельства подтверждаются собранными по делу доказательствами, в том числе:

- протоколом №РК-346803 об административном правонарушении от 23.05.2020г., протокол подписан Бекташом О.М. без замечаний, копия протокола им получена, о чем свидетельствует его подпись (л.д.19);

- заявлением о привлечении к административной ответственности индивидуального предпринимателя от 26.05.2020г. (л.д.20-21);

- заявлением КУСП №4170 от 22.05.2020г. (л.д.22);

- копией протокола общего собрания участников ООО ««Производственно-коммерческое предприятие «Феникс» №1 от 28.01.2015г. (л.д.23-25);

- копией выписки из ЕГРЮЛ от 19.02.2015г. (л.д.27-28);

- копией приказа №1 о вступлении в должность руководителя от 20.02.2015г. (л.д.29);

- копией выписки из протокола №2/15 от 20.02.2015г. (30);

- копией трудового договора №3 от 10.03.2015г. (л.д.31-37);

- протоколом осмотра помещений, территорий от 22.05.2020г. (л.д.38);

- фототаблицей (л.д.39-45);

- объяснением Бекташ О.М. от 23.05.2020г., в которых Бекташ О.М. пояснил, что действие лицензии прекращено еще при Украине (л.д.46);

- объяснением фио от 22.05.2020г. (л.д.48);

- копией квитанции №142 (л.д.50).

Все представленные доказательства были исследованы при рассмотрении дела, они непротиворечивы, согласуются между собой, последовательны, получены с соблюдением процессуальных требований КоАП РФ, оснований для признания их недопустимыми не имеется.

Таким образом, с учетом положений пункта 5 статьи 20 Закона, генеральный директор ООО «Производственно-коммерческое предприятие «Феникс» Бекташ О.М., достоверно зная о прекращении действия лицензии, обязан был предпринять все возможные меры, направленные на недопущение обществом оборота алкогольной и спиртосодержащей продукции заблаговременно, то есть до истечения 2 месячного срока, поэтому в данном случае, вся ответственность за риски, возникшие в ходе предпринимательской деятельности лицензиата, возлагается на самого лицензиата.

В силу статьи 2 Гражданского кодекса Российской Федерации предпринимательская деятельность осуществляется на свой риск, следовательно, при вступлении в гражданские правоотношения субъекты должны проявлять разумную осмотрительность.

Исходя из того, что общество является профессиональным субъектом предпринимательской деятельности, генеральный директор ООО «Производственно-коммерческое предприятие «Феникс» Бекташ О.М. имел реальную возможность предпринять надлежащие меры, направленные на осуществление контроля за соблюдением законодательства в области оборота алкогольной продукции, следовательно, обязан был не допустить оборот обществом алкогольной и спиртосодержащей продукции без соответствующей лицензии.

Доказательств, подтверждающих принятие генеральным директором ООО «Производственно-коммерческое предприятие «Феникс» Бекташом О.М. всех зависящих от него мер для предотвращения правонарушения, соблюдения законодательства, равно как и доказательств отсутствия возможности и наличия объективных обстоятельств, препятствующих своевременному выполнению установленных законодательством обязанностей, не представлено.

Учитывая вышеизложенное, мировой судья приходит к выводу о доказанности факта оборота (хранения) обществом без соответствующих лицензий алкогольной и спиртосодержащей продукции.

Указанное свидетельствует о ненадлежащем исполнении генеральным директором ООО «Производственно-коммерческое предприятие «Феникс» Бекташом О.М. своих служебных обязанностей, непринятии им надлежащих мер по контролю за соблюдением законодательства в области оборота алкогольной и спиртосодержащей продукции. Его действия верно квалифицированы по ч.3 ст.14.17 КоАП РФ.

В соответствии со статьей 2.4 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях административной ответственности подлежит должностное лицо в случае совершения им административного правонарушения в связи с неисполнением либо ненадлежащим исполнением своих служебных обязанностей.

Согласно п.1 ст. 4.5 КоАП РФ срок привлечения вышеуказанного лица к административной ответственности – не истёк. Оснований для прекращения производства по данному делу – не установлено.

Обстоятельств, смягчающих и отягчающих административную ответственность не установлено.

Учитывая характер совершенного административного правонарушения, а также принимая во внимание личность Бекташа О.М., его имущественное и семейное положение, отсутствие смягчающих и отягчающих обстоятельств, мировой судья считает, что к нему подлежит применению мера административного наказания в виде наложения административного штрафа в минимальном размере - 500 000 (пятьсот тысяч) рублей.

Руководствуясь ч. 3 ст. 14.17, ст.ст. 29.9, 29.10, 29.11 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, мировой судья

ПОСТАНОВИЛ:

Должностное лицо – генерального директора Общества с ограниченной ответственностью «Производственно-коммерческое предприятие «Феникс» Бекташа Османа Мустафаевича признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 3 ст. 14.17 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и назначить ему административное наказание в виде административного штрафа в размере 500 000 (пятьсот тысяч) рублей.

В соответствии с частью 1 статьи 32.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях административный штраф должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу, либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных ст. 31.5 КоАП РФ на следующие реквизиты:

Юридический адрес: Россия, Республика Крым, 295000, г. Симферополь, ул. Набережная им.60-летия СССР, 28. Почтовый адрес: Россия, Республика Крым, 295000, г. Симферополь,  ул. Набережная им.60-летия СССР, 28. ОГРН 1149102019164, банковские реквизиты: Получатель:  УФК по Республике Крым (Министерство юстиции Республики Крым). Наименование банка: Отделение Республика Крым Банка России//УФК по Республике Крым г. Симферополь, ИНН: 9102013284, КПП: 910201001, БИК: 013510002. Единый казначейский счет 40102810645370000035, казначейский счет 03100643000000017500, лицевой счет 04752203230 в УФК по Республике Крым, Код свободного реестра 35220323, ОКТМО 35604000, КБК: 828 1 16 01333 01 0000 140, УИН 0.

Квитанцию об оплате штрафа сдать в судебный участок № 27 Бахчисарайского судебного района (Бахчисарайский муниципальный район) Республики Крым, расположенного по адресу: Республика Крым, г. Бахчисарай, ул. Фрунзе, 36в, каб. 7 - для приобщения к материалам дела.

При отсутствии документа, свидетельствующего об уплате административного штрафа, по истечении срока, указанного в части 1 настоящей статьи, судья, орган, должностное лицо, вынесшие постановление, направляют соответствующие материалы судебному приставу-исполнителю для взыскания суммы административного штрафа в порядке, предусмотренном федеральным законодательством.

Кроме того, должностное лицо федерального органа исполнительной власти, структурного подразделения или территориального органа, а также иного государственного органа, уполномоченного осуществлять производство по делам об административных правонарушениях, составляет протокол об административном правонарушении, предусмотренном частью 1 статьи 20.25 КоАП, в отношении лица, не уплатившего административный штраф.

*Постановление может быть обжаловано в Бахчисарайский районный суд Республики Крым путем подачи жалобы через мирового судью судебного участка №27 Бахчисарайского судебного района (Бахчисарайский муниципальный район) Республики Крым в течение десяти суток со дня получения его копии.*

Мировой судья Е.А. Есина