Дело № 5-27-157/2022

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

по делу об административном правонарушении

26 апреля 2022 года г. Бахчисарай

Мировой судья судебного участка №27 Бахчисарайского судебного района (Бахчисарайский муниципальный район) Республики Крым Есина Е.А. (Республика Крым, г. Бахчисарай, ул. Фрунзе, 36в), рассмотрев дело об административном правонарушении, в отношении

Шистовского Ивана Васильевича, \*\*\*,

по ч.2 ст.12.26 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

УСТАНОВИЛ:

24 апреля 2022 года в 19 часов 50 минут на \*\*\* Шистовский И.В. управлял транспортным средством мопедомYamaha Jog без государственных регистрационных знаков, с признаками опьянения (запах алкоголя изо рта, нарушение речи), не имея права управления транспортным средством, не выполнил законное требование уполномоченного должностного лица – ИДПС ОДПС ГИБДД ОМВД России по Бахчисарайскому району лейтенанта полиции фио о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения, чем нарушил п.п. 2.1.1, 2.3.2 Правил дорожного движения, утвержденных Постановлением Совета Министров - Правительства РФ от 23 октября 1993 г. №1090. Действия Шистовского И.В. не содержат уголовно наказуемого деяния.

В судебном заседании Шистовский И.В. вину признал, в содеянном раскаялся, изложенные в протоколе обстоятельства подтвердил, пояснил, что отказался от освидетельствования, так как торопился, просил назначить минимальное наказание.

Заслушав пояснения лица, привлекаемого к административной ответственности, исследовав материалы дела, мировой судья приходит к выводу о виновности Шистовского И.В. в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 2 ст. 12.26 КоАП РФ, исходя из следующего.

Пунктом 2.3.2. Правил дорожного движения РФ, утвержденных Постановлением Совета Министров - Правительства РФ от 23 октября 1993 г. №1090, предусмотрено, что по требованию должностных лиц, уполномоченных на осуществление федерального государственного надзора в области безопасности дорожного движения, водитель транспортного средства обязан проходить освидетельствование на состояние алкогольного опьянения и медицинское освидетельствование на состояние опьянения. Согласно пункту 2.7. этих же Правил водителю запрещается управлять транспортным средством в состоянии опьянения (алкогольного, наркотического или иного), под воздействием лекарственных препаратов, ухудшающих реакцию и внимание, в болезненном или утомленном состоянии, ставящем под угрозу безопасность движения.

Постановлением Правительства Российской Федерации от 26 июня 2008 г. N 475 утверждены Правила освидетельствования лица, которое управляет транспортным средством, на состояние алкогольного опьянения и оформления его результатов, направления указанного лица на медицинское освидетельствование на состояние опьянения, медицинского освидетельствования этого лица на состояние опьянения и оформления его результатов (далее - Правила).

Пунктом 3 данных Правил установлено, что достаточными основаниями полагать, что водитель транспортного средства находится в состоянии опьянения, является наличие одного или нескольких следующих признаков: запах алкоголя изо рта; неустойчивость позы; нарушение речи; резкое изменение окраски кожных покровов лица; поведение, не соответствующее обстановке.

В соответствии с подпунктом «а» пункта 10 указанных Правил освидетельствования лица, которое управляет транспортным средством, на состояние алкогольного опьянения и оформления его результатов, направления указанного лица на медицинское освидетельствование на состояние опьянения, медицинского освидетельствования этого лица на состояние опьянения и оформления его результатов и Правил определения наличия наркотических средств или психотропных веществ в организме человека при проведении медицинского освидетельствования на состояние опьянения лица, которое управляет транспортным средством" направлению на медицинское освидетельствование на состояние опьянения водитель транспортного средства подлежит при отказе от прохождения освидетельствования на состояние алкогольного опьянения.

Согласно ч. 1.1. ст. 27.12. КоАП РФ лицо, которое управляет транспортным средством соответствующего вида и в отношении которого имеются достаточные основания полагать, что это лицо находится в состоянии опьянения, подлежит освидетельствованию на состояние алкогольного опьянения в соответствии с [частью 6](file:///C:\Temp\Пархоменко%20%2012.26%20ч.2-арест.doc#Par8653) настоящей статьи. При отказе от прохождения освидетельствования на состояние алкогольного опьянения либо несогласии указанного лица с результатами освидетельствования, а равно при наличии достаточных оснований полагать, что лицо находится в состоянии опьянения, и отрицательном результате освидетельствования на состояние алкогольного опьянения указанное лицо подлежит направлению на медицинское освидетельствование на состояние опьянения.

Из материалов дела усматривается, что 24 апреля 2022 года в 19 часов 50 минут на \*\*\* Шистовский И.В. управлял транспортным средством мопедом Yamaha Jog без государственных регистрационных знаков, с признаками опьянения (запах алкоголя изо рта, нарушение речи), не имея права управления транспортным средством, не выполнил законное требование уполномоченного должностного лица – ИДПС ОДПС ГИБДД ОМВД России по Бахчисарайскому району лейтенанта полиции фио о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения, чем нарушил п.п. 2.1.1, 2.3.2 Правил дорожного движения, утвержденных Постановлением Совета Министров - Правительства РФ от 23 октября 1993 г. №1090. Действия Шистовского И.В. не содержат уголовно наказуемого деяния.

Кроме признания Шистовским И.В. своей вины, факт совершения им вышеуказанного административного правонарушения также подтверждается представленными суду письменными доказательствами, исследованными судом в их совокупности в порядке ст.29.11 КоАП РФ, в частности:

- протоколом об административном правонарушении 82 АП № 145915 от 24.04.2022 года, согласно данным которого, 24 апреля 2022 года в 19 часов 50 минут на \*\*\* Шистовский И.В. управлял транспортным средством мопедом Yamaha Jog без государственных регистрационных знаков, с признаками опьянения (запах алкоголя изо рта, нарушение речи), не имея права управления транспортным средством, не выполнил законное требование уполномоченного должностного лица – ИДПС ОДПС ГИБДД ОМВД России по Бахчисарайскому району лейтенанта полиции фио о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения. Протокол Шистовский И.В. подписал без замечаний, указав в нем «согласен», копия протокола ему вручена, о чем свидетельствует его подпись (л.д. 1);

- протоколом 82 ОТ №036755 от 24.04.2022г. об отстранении Шистовского И.В. от управления транспортным средством, указанная мера обеспечения проведена с применением видеозаписи. Протокол Шистовский И.В. подписал без замечаний, копия протокола ему вручена, о чем свидетельствует его подпись (л.д. 2);

- протоколом 61 АК № 617156 от 24.04.2022г. о направлении на медицинское освидетельствование на состояние опьянения, согласно которому Шистовский И.В. при наличии у него признаков опьянения (запах алкоголя изо рта, нарушение речи), был направлен на медицинское освидетельствование на состояние опьянения, однако отказался пройти медицинское освидетельствование на состояние опьянения, о чем в протоколе имеется собственноручно выполненная запись «отказываюсь» и подпись Шистовского И.В. Указанная мера обеспечения проведена с применением видеозаписи. Копия протокола получена Шистовским И.В. (л.д. 3);

- протоколом 82 ПЗ№061504 о задержании транспортного средства от 24.04.2022г. (л.д.4);

- протоколом о доставлении 61 ЕР002556 от 24.04.2022г. (л.д.5);

- видеозаписью, из которой усматривается факт отказа Шистовского И.В. от прохождения медицинского освидетельствования на состояние опьянения (л.д.6);

- справками начальника ОГИБДД ОМВД России по Бахчисарайскому району от 25.04.2022г. (л.д.7-8);

- схемой места ДТП (л.д.9).

Все исследованные доказательства являются относимыми, допустимыми, их достоверность не вызывает сомнений, они согласуются между собой.

С учетом изложенного, мировой судья приходит к выводу, что вина Шистовского И.В. в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 2 ст. 12.26 Кодекса РФ об административных правонарушениях, доказана, его действия квалифицированы верно.

В соответствии с общими правилами назначения административного наказания, основанными на принципах справедливости, соразмерности и индивидуализации ответственности, административное наказание за совершение административного правонарушения назначается в пределах, установленных законом, предусматривающим ответственность за данное административное правонарушение, в соответствии с [Кодексом](http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&base=LAW&n=195052&rnd=244973.67636064) Российской Федерации об административных правонарушениях ([часть 1 статьи 4.1](http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&base=LAW&n=195052&rnd=244973.865716260&dst=100134&fld=134) названного Кодекса).

Обстоятельством, смягчающим административную ответственность, является раскаяние в содеянном.

Обстоятельств, отягчающих административную ответственность, не установлено.

При назначении административного наказания мировой судья учитывает характер совершенного административного правонарушения, которое является грубым нарушением правил дорожного движения, а также принимает во внимание личность правонарушителя, его семейное и имущественное положение, трудоустроенность, наличие смягчающих обстоятельств.

На основании вышеизложенного, мировой судья считает необходимым назначить Шистовскому И.В. административное наказание в виде административного ареста, предусмотренное санкцией ч. 2 ст. 12.26 Кодекса РФ об административных правонарушениях, в минимальном размере – 10 суток.

Обстоятельств, исключающих применение к Шистовскому И.В. административного ареста, не установлено.

В соответствии ч. 1 ст. 32.8 КоАП РФ постановление судьи об административном аресте исполняется органами внутренних дел немедленно после вынесения такого постановления.

Руководствуясь ч.2 ст.12.26, ст. ст. 29.9, 29.10 КоАП РФ, мировой судья

ПОСТАНОВИЛ:

Признать Шистовского Ивана Васильевича, \*\*\* года рождения, виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.2 ст.12.26 Кодекса РФ об административных правонарушениях, и назначить ему административное наказание в виде административного ареста сроком на 10 (десять) суток.

Постановление об административном аресте исполняется органами внутренних дел немедленно после вынесения такого постановления.

Срок административного наказания исчислять с момента административного задержания Шистовского Ивана Васильевича.

*Постановление может быть обжаловано в Бахчисарайский районный суд Республики Крым через мирового судью судебного участка №27 Бахчисарайского судебного района (Бахчисарайский муниципальный район) Республики Крым в течение десяти суток со дня вручения или получения копии постановления.*

Мировой судья Есина Е.А.