Дело №5-27-172/2025

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

по делу об административном правонарушении

дата адрес

Мировой судья судебного участка № 27 Бахчисарайского судебного района (адрес) адрес, фио (адрес), рассмотрев дело об административном правонарушении, в отношении

фио ...паспортные данные УССР, гражданина РФ, со слов инвалидность I и II групп не имеет, со слов официально не трудоустроенного, зарегистрированного и проживающего по адресу: адрес (личность установлена согласно паспортные данные...... копия в материалах дела № 5-27-172/2025) в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 2 ст. 12.26 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

УСТАНОВИЛ:

дата в время по адрес возле д. 126 в адрес, водитель фио управлял транспортным средством мопедом без государственного регистрационного знака, не имея права управления транспортным средством, с признаками опьянения (запах алкоголя изо рта) не выполнил законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения, чем нарушил п. 2.3.2, 2.1.1 Правил дорожного движения, утвержденных Постановлением Совета Министров - Правительства РФ от дата № 1090. Действия не содержат уголовно наказуемого деяния.

В судебном заседании фио разъяснены права и обязанности, предусмотренные
ст. 25.1 КоАП Российской Федерации, а также ст. 51 Конституции Российской Федерации. Отводов и самоотводов не заявлено. В ходе судебного разбирательства фио вину признал, пояснил, что отказался пройти медицинское освидетельствование, так как не понял сути заданного вопроса сотрудника ГИБДД, а также добавил, что сотрудники ДПС не разъяснили, что санкция данной статьи предусматривает административный арест. Пояснил, что права управления транспортными средствами не имеет, так как не получал.

Заслушав пояснения лица, привлекаемого к административной ответственности, исследовав материалы дела, мировой судья приходит к выводу о виновности фио в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 2 ст. 12.26 КоАП РФ.

Пунктом 2.3.2. Правил дорожного движения РФ, утвержденных Постановлением Совета Министров - Правительства РФ от дата № 1090, предусмотрено, что по требованию должностных лиц, уполномоченных на осуществление федерального государственного надзора в области безопасности дорожного движения, водитель транспортного средства обязан проходить освидетельствование на состояние алкогольного опьянения и медицинское освидетельствование на состояние опьянения. Согласно пункту 2.7. этих же Правил водителю запрещается управлять транспортным средством в состоянии опьянения (алкогольного, наркотического или иного), под воздействием лекарственных препаратов, ухудшающих реакцию и внимание, в болезненном или утомленном состоянии, ставящем под угрозу безопасность движения.

Постановлением Правительства Российской Федерации от дата № 1882 утверждены Правила освидетельствования на состояние алкогольного опьянения и оформления его результатов, направления на медицинское освидетельствование на состояние опьянения (далее - Правила).

Пунктом 2 данных Правил установлено, что достаточными основаниями полагать, что водитель транспортного средства находится в состоянии опьянения, является наличие одного или нескольких следующих признаков: запах алкоголя изо рта; неустойчивость позы; нарушение речи; резкое изменение окраски кожных покровов лица; поведение, не соответствующее обстановке.

Кроме признания фио своей вины, факт совершения им вышеуказанного административного правонарушения также подтверждается представленными мировому судье письменными доказательствами, исследованными в их совокупности в порядке ст.26.11 КоАП РФ, в частности:

- протоколом об административном правонарушении 82 КР № 026914 от дата;

- протоколом об отстранении от управления транспортным средством от дата № 82ОТ065485;

- протоколом о направлении на медицинское освидетельствование на состояние опьянения от дата № 82МО023889, согласно которому основанием для направления фио на медицинское освидетельствование, на состояние опьянения послужил отказ от прохождения освидетельствования на состояние алкогольного опьянения. От прохождения медицинского освидетельствования фио также отказался, что подтверждается его подписью в соответствующей графе протокола о направлении на медицинское освидетельствование;

- протоколом о задержании траспортного средства от дата № 82ПЗ070636;

- видеоматериалами;

- справкой врио начальника отделения Государственной инспекции безопасности дорожного движения ОМВД России по адрес от дата согласно данным которой фио водительское удостоверение не получал ;

 - справкой врио начальника отделения Государственной инспекции безопасности дорожного движения ОМВД России по адрес от дата согласно данным которой, фио, к административной ответственности, предусмотренной ст.ст. 12.8, 12.26 КоАП РФ, ч. 3 ст. 12.27 КоАП РФ, а также к уголовной ответственности по ч. 2,4,6 ст. 264 и ст. 264.1 УК РФ не привлекался (л.д. 11).

Согласно ч. 1 ст. 4.1 КоАП РФ административное наказание за совершение административного правонарушения назначается в пределах, установленных законом, предусматривающим ответственность за данное административное правонарушение, в соответствии с настоящим Кодексом.

При назначении административного наказания мировой судья учитывает, что данное административное правонарушение является грубым нарушением правил дорожного движения, а также принимает во внимание характер совершенного фио административного правонарушения, личность правонарушителя, его имущественное положение.

Обстоятельством, смягчающим административную ответственность является признание вины.

Обстоятельств, отягчающих административную ответственность мировым судьей не установлено.

В соответствии со ст. 3.1 ч. 1 КоАП РФ Административное наказание является установленной государством мерой ответственности за совершение административного правонарушения и применяется в целях предупреждения совершения новых правонарушений как самим правонарушителем, так и другими лицами.

С учетом характера совершенного административного правонарушения, личности виновного, наличие смягчающего и отсутствие отягчающих административную ответственность обстоятельств, мировой судья считает необходимым назначить фио наказание в пределах санкции статьи (ч. 2 ст. 12.26 КоАП РФ) в виде 10 суток административного ареста, поскольку именно данный вид и размер наказания будет служить основанием для предотвращения совершения им аналогичных правонарушений вновь.

Обстоятельств, исключающих применение к фио административного ареста, не установлено (ч. 2 ст. 3.9 КоАП РФ).

На основании изложенного выше, мировой судья считает необходимым назначить фио административное наказание в виде административного ареста, предусмотренного ч. 2 ст. 12.26 Кодекса РФ об административных правонарушениях.

В соответствии ч. 1 ст. 32.8 КоАП РФ постановление судьи об административном аресте исполняется органами внутренних дел немедленно после вынесения такого постановления.

Руководствуясь ст. 4.1, 3.9, ч. 2 ст. 12.26, ст. ст. 29.9, 29.10 Кодекса РФ об административных правонарушениях, мировой судья

ПОСТАНОВИЛ:

Признать **фио** виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 2 ст. 12.26 Кодекса РФ об административных правонарушениях, и назначить административное наказание в виде административного ареста сроком на **10 (десять) суток**.

Постановление об административном аресте исполняется органами внутренних дел немедленно после вынесения такого постановления.

Срок административного наказания в виде административного ареста, назначенного **фио** исчислять с момента его задержания органами внутренних дел.

Постановление может быть обжаловано в Бахчисарайский районный суд адрес через мирового судью судебного участка №27 Бахчисарайского судебного района (адрес) адрес в течение десяти дней со дня вручения или получения копии постановления.

***Мировой судья /подпись/ фио***

***Копия верна.***

***Постановление не вступило в законную силу фио***