Дело № 5-27-179/2018

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

15 мая 2018 года город Бахчисарай

Мировой судья судебного участка №27 Бахчисарайского судебного района (Бахчисарайский муниципальный район) Республики Крым Есина Е.А. (298400, г. Бахчисарай, ул. Фрунзе, 36в), рассмотрев дело об административном правонарушении, в отношении

Аблаева Э.Р., \*\*\* года рождения, уроженца \*\*\*, гражданина РФ, не женатого, официально не трудоустроенного, зарегистрированного по адресу: \*\*\*,

по ч.ч.1,2 ст. 14.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

УСТАНОВИЛ:

26 февраля 2018 года в 18 часов 30 минут, находясь в г. Бахчисарай по ул. Симферопольская, Аблаев Э.Р. осуществлял предпринимательскую деятельность без государственной регистрации в качестве индивидуального предпринимателя, без специального разрешения (лицензии), а именно оказывал услуги по перевозке пассажиров за деньги. Своими действиями Аблаев Э.Р. нарушил требования ч.ч.1,2 ст. 14.1 КоАП РФ.

В судебном заседании Аблаев Э.Р. свою вину признал, в содеянном раскаялся. Пояснил, что периодически подрабатывает частным извозом, осуществляет перевозку пассажиров за деньги. Также пояснил, что в качестве индивидуального предпринимателя не зарегистрирован, соответствующего разрешения (лицензии) необходимой для перевозки пассажиров не имеет.

Исследовав материалы дела об административном правонарушении, заслушав пояснения лица, привлекаемого к административной ответственности, мировой судья приходит к выводу о виновности Аблаева Э.Р. в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.ч.1,2 ст.14.1 КоАП РФ – осуществление предпринимательской деятельности без государственной регистрации в качестве индивидуального предпринимателя или без государственной регистрации в качестве юридического лица, осуществление предпринимательской деятельности без специального разрешения (лицензии), если такое разрешение (такая лицензия) обязательно (обязательна).

Согласно части 1 статьи 14.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях административным правонарушением признается осуществление предпринимательской деятельности без государственной регистрации в качестве индивидуального предпринимателя или без государственной регистрации в качестве юридического лица.

Согласно части 2 статьи 14.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях административным правонарушением признается осуществление предпринимательской деятельности без специального [разрешения](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_100710/" \l "dst0) (лицензии), если такое разрешение (такая лицензия) обязательно (обязательна).

Объективная сторона состава административного правонарушения, предусмотренного частью 1 указанной статьи, выражается в осуществлении предпринимательской деятельности без государственной регистрации.

Объективная сторона состава административного правонарушения, предусмотренного частью 2 указанной статьи, выражается в осуществлении предпринимательской деятельности без специального разрешения.

В соответствии со статьей 2 Гражданского кодекса Российской Федерации предпринимательской является самостоятельная, осуществляемая на свой риск деятельность, направленная на систематическое получение прибыли от пользования имуществом, продажи товаров, выполнения работ или оказания услуг лицами, зарегистрированными в этом качестве в установленном законом порядке.

В силу требований статьи 23 Гражданского кодекса Российской Федерации гражданин вправе заниматься предпринимательской деятельностью без образования юридического лица с момента государственной регистрации в качестве индивидуального предпринимателя.

Согласно ч. 1 ст. 9 [Федерального закона от 21.04.2011 N 69-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_113289/)», деятельность по перевозке пассажиров и багажа легковым такси на территории субъекта Российской Федерации осуществляется при условии получения юридическим лицом или индивидуальным предпринимателем разрешения на осуществление деятельности по перевозке пассажиров и багажа легковым такси, выдаваемого уполномоченным органом исполнительной власти соответствующего субъекта Российской Федерации.

Помимо признания вины виновность Аблаева Э.Р. в совершении вышеуказанного административного правонарушения подтверждается:

- протоколом №РК-00208561 от 26 февраля 2018 года об административном правонарушении, подписанным Аблаевым Э.Р. без возражений, указал в нем «с протоколом согласен», протокол им подписан без замечаний, копия протокола им получена (л.д.2);

- объяснением АблаеваЭ.Р., согласно которому последний признал свою вину (л.д.3);

- объяснением фио от 26.02.2018г. (л.д.4);

- информацией ИФНС России по Бахчисарайскому району, согласно которой Аблаев Э.Р. на налоговом учете, в качестве индивидуального предпринимателя, не состоит (л.д.6).

Оснований для признания указанных доказательств недопустимыми не имеется, в совокупности они достаточны для рассмотрения дела по существу.

Оценив все доказательства в их совокупности, мировой судья приходит к выводу о виновности Аблаева Э.Р. в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.ч.1,2 ст.14.1 КоАП РФ. Его действия квалифицированы верно.

Обстоятельством, смягчающим административную ответственность Аблаева Э.Р., является раскаяние в содеянном.

Обстоятельств, отягчающих административную ответственность Аблаева Э.Р., не установлено.

Согласно части 1 статьи 4.4 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях при совершении лицом двух и более административных правонарушений административное наказание назначается за каждое совершенное административное правонарушение.

При этом в силу части 2 данной статьи при совершении лицом одного действия (бездействия), содержащего составы административных правонарушений, ответственность за которые предусмотрена двумя и более статьями (частями статей) Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях и рассмотрение дел о которых подведомственно одному и тому же судье, органу, должностному лицу, административное наказание назначается в пределах санкции, предусматривающей назначение лицу, совершившему указанное действие (бездействие), более строгого административного наказания

Аналогичная правовая позиция изложена в пункте 24 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 24 марта 2005 г. N 5 "О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях".

Согласно ч. 3 [ст. 29.10 КоАП РФ](https://rospravosudie.com/law/%D0%A1%D1%82%D0%B0%D1%82%D1%8C%D1%8F_29.10_%D0%9A%D0%BE%D0%90%D0%9F_%D0%A0%D0%A4) в постановлении по делу об административном правонарушении должны быть решены вопросы об изъятых вещах и документах, о вещах, на которые наложен арест, если в отношении их не применено или не может быть применено административное наказание в виде конфискации, при этом вещи и документы, не изъятые из оборота, подлежат возвращению законному владельцу, а при неустановлении его передаются в собственность государства в соответствии с законодательством Российской Федерации.

В соответствии в разъяснениями, данными в п. 23.2 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 24.03.2005 N 5 (ред. от 19.12.2013) "О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях" при применении административного наказания в виде конфискации орудия совершения или предмета административного правонарушения надлежит учитывать положения [части 4 статьи 3.7](http://login.consultant.ru/link/?req=doc&base=ROS&n=220367&rnd=263249.2096813091&dst=3873&fld=134) КоАП РФ, в соответствии с которыми конфискация орудия совершения или предмета административного правонарушения, принадлежащих на праве собственности лицу, не привлеченному к административной ответственности за данное административное правонарушение и не признанному в судебном порядке виновным в его совершении, не применяется, за исключением административных правонарушений в области таможенного дела (нарушения таможенных правил), предусмотренных [главой 16](http://login.consultant.ru/link/?req=doc&base=ROS&n=220367&rnd=263249.255426060&dst=3148&fld=134) КоАП РФ.

При этом необходимо учитывать, что изъятие орудия совершения или предмета административного правонарушения в случае, когда это имущество в соответствии с законом изъято из оборота либо находится в противоправном владении лица по иным причинам и на этом основании подлежит обращению в собственность государства или уничтожению, не является конфискацией, то есть видом административного наказания, и предполагает лишение лица имущества, только если последний владеет им незаконно, а также не находится в прямой зависимости от факта привлечения к административной ответственности.

Согласно свидетельству о регистрации ТС серии 8225 № 916214 от 25.02.2016г. собственником автомобиля «LADA 219010», г.р.з. «\*\*\*» является фио.

С учетом того что, автомобиль «LADA 219010», г.р.з. «\*\*\*» принадлежит на праве собственности фио, т.е. лицу, не привлеченному к административной ответственности за данное административное правонарушение и не признанному в судебном порядке виновным в его совершении, дополнительное наказание виде конфискации применено быть не может.

Учитывая раскаяние Аблаева Э.Р. в содеянном, характер и степень общественной опасности совершенного правонарушения, личность Аблаева Э.Р., степень его вины, наличие обстоятельств, смягчающих ответственность и отсутствие отягчающих обстоятельств, мировой судья считает, что в соответствии со ст.4.4 КоАП РФ к Аблаеву Э.Р. необходимо применить меру административного наказания в виде административного штрафа в размере, предусмотренного санкцией ст. 14.1 ч.2 КоАП РФ.

Руководствуясь ст.4.4, ч.ч.1,2 ст. 14.1, 29.9 - 29.11 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, мировой судья

ПОСТАНОВИЛ:

Признать Аблаева Э.Р., \*\*\* года рождения, виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного частями 1,2 статьи 14.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и назначить административное наказание в виде административного штрафа в размере 2 000 (две тысячи) рублей без конфискации.

Штраф перечислять по следующим реквизитам: отделение по Республике Крым Центрального банка Российской Федерации; р/с 40101810335100010001; получатель – УФК по Республике Крым (ОМВД России по Бахчисарайскому району; БИК: 043510001; КПП: 910401001, ОКТМО: 35604000, ИНН: 9104000072, КБК: 18811690050056000140, УИН: 18880491180002085619.

В силу ст. 32.2 КоАП РФ, административный штраф должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу.

При отсутствии документа, свидетельствующего об уплате административного штрафа, по истечении срока, указанного в части 1 настоящей статьи, судья, орган, должностное лицо, вынесшие постановление, направляют соответствующие материалы судебному приставу-исполнителю для взыскания суммы административного штрафа в порядке, предусмотренном федеральным законодательством.

Кроме того, должностное лицо федерального органа исполнительной власти, структурного подразделения или территориального органа, а также иного государственного органа, уполномоченного осуществлять производство по делам об административных правонарушениях, составляет протокол об административном правонарушении, предусмотренном частью 1 статьи 20.25 КоАП, в отношении лица, не уплатившего административный штраф.

*Постановление может быть обжаловано в Бахчисарайский районный суд Республики Крым путем подачи жалобы через мирового судью судебного участка № 27 Бахчисарайского судебного района (Бахчисарайский муниципальный район) Республики Крым в течение десяти суток со дня получения его копии.*

Мировой судья Есина Е.А.