Дело № 5-27-215/2019

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

03 июня 2019 года город Бахчисарай

Мировой судья судебного участка №27 Бахчисарайского судебного района (Бахчисарайский муниципальный район) Республики Крым Есина Е.А. (298400, г. Бахчисарай, ул. Фрунзе, 36в), рассмотрев дело об административном правонарушении, в отношении

Вергуна Руслана Валерьевича, \*\*\* года рождения, уроженца \*\*\*, гражданина РФ, военнообязанного, официально не трудоустроенного, женатого, имеющего на иждивении одного несовершеннолетнего ребенка, зарегистрированного по адресу: \*\*\*,

по ч.ч.1,2 ст. 14.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

УСТАНОВИЛ:

31 марта 2019 года в 13 часов 00 минут, находясь в \*\*\*, Вергун Р.В. осуществлял предпринимательскую деятельность без государственной регистрации в качестве индивидуального предпринимателя и без специального разрешения (лицензии), а именно оказывал услуги по перевозке пассажиров за деньги. Своими действиями Вергун Р.В. нарушил требования ч.ч.1,2 ст. 14.1 КоАП РФ.

В судебном заседании Вергун Р.В. свою вину признал, в содеянном раскаялся. Пояснил, что периодически подрабатывает частным извозом, осуществляет перевозку пассажиров за деньги. Также пояснил, что в качестве индивидуального предпринимателя не зарегистрирован, соответствующего разрешения (лицензии) необходимой для перевозки пассажиров не имеет.

Исследовав материалы дела об административном правонарушении, заслушав пояснения лица, привлекаемого к административной ответственности, мировой судья приходит к выводу о виновности Вергуна Р.В. в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.ч.1,2 ст.14.1 КоАП РФ – осуществление предпринимательской деятельности без государственной регистрации в качестве индивидуального предпринимателя или без государственной регистрации в качестве юридического лица, осуществление предпринимательской деятельности без специального разрешения (лицензии), если такое разрешение (такая лицензия) обязательно (обязательна).

Согласно части 1 статьи 14.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях административным правонарушением признается осуществление предпринимательской деятельности без государственной регистрации в качестве индивидуального предпринимателя или без государственной регистрации в качестве юридического лица.

Согласно части 2 статьи 14.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях административным правонарушением признается осуществление предпринимательской деятельности без специального [разрешения](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_100710/" \l "dst0) (лицензии), если такое разрешение (такая лицензия) обязательно (обязательна).

Объективная сторона состава административного правонарушения, предусмотренного частью 1 указанной статьи, выражается в осуществлении предпринимательской деятельности без государственной регистрации.

Объективная сторона состава административного правонарушения, предусмотренного частью 2 указанной статьи, выражается в осуществлении предпринимательской деятельности без специального разрешения.

В соответствии со статьей 2 Гражданского кодекса Российской Федерации предпринимательской является самостоятельная, осуществляемая на свой риск деятельность, направленная на систематическое получение прибыли от пользования имуществом, продажи товаров, выполнения работ или оказания услуг лицами, зарегистрированными в этом качестве в установленном законом порядке.

В силу требований статьи 23 Гражданского кодекса Российской Федерации гражданин вправе заниматься предпринимательской деятельностью без образования юридического лица с момента государственной регистрации в качестве индивидуального предпринимателя.

Согласно ч. 1 ст. 9 [Федерального закона от 21.04.2011 N 69-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_113289/)», деятельность по перевозке пассажиров и багажа легковым такси на территории субъекта Российской Федерации осуществляется при условии получения юридическим лицом или индивидуальным предпринимателем разрешения на осуществление деятельности по перевозке пассажиров и багажа легковым такси, выдаваемого уполномоченным органом исполнительной власти соответствующего субъекта Российской Федерации.

Помимо признания вины виновность Вергуна Р.В. в совершении вышеуказанного административного правонарушения подтверждается:

- протоколом №РК-261350 от 31 марта 2019 года об административном правонарушении, подписанным Вергуном Р.В. без возражений, права ему разъяснены, протокол им подписан без замечаний, копия протокола им получена (л.д.2);

- объяснением Вергуна Р.В. от 31.03.2019г., согласно которому последний признал свою вину (л.д.5);

- объяснением фио от 31.03.2019г. (л.д.6);

- информацией ИФНС России по Бахчисарайскому району, согласно которой Вергун Р.В. на налоговом учете, в качестве индивидуального предпринимателя, не состоит (л.д.8);

- рапортом УУП ОУУП ОМВД России по Бахчисарайскому району ст. лейтенанта полиции фио (л.д.9).

Все исследованные доказательства являются относимыми, допустимыми, их достоверность не вызывает сомнений, они согласуются между собой.

В соответствии с общими правилами назначения административного наказания, основанными на принципах справедливости, соразмерности и индивидуализации ответственности, административное наказание за совершение административного правонарушения назначается в пределах, установленных законом, предусматривающим ответственность за данное административное правонарушение, в соответствии с [Кодексом](http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&base=LAW&n=195052&rnd=244973.67636064) Российской Федерации об административных правонарушениях ([часть 1 статьи 4.1](http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&base=LAW&n=195052&rnd=244973.865716260&dst=100134&fld=134) названного Кодекса).

Оснований для признания указанных доказательств недопустимыми не имеется, в совокупности они достаточны для рассмотрения дела по существу.

Оценив все доказательства в их совокупности, мировой судья приходит к выводу о виновности Вергуна Р.В. в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.ч.1,2 ст.14.1 КоАП РФ. Его действия квалифицированы верно.

Обстоятельствами, смягчающими административную ответственность Вергуна Р.В., являются: раскаяние в содеянном, наличие на иждивении несовершеннолетнего ребенка.

Обстоятельств, отягчающих административную ответственность Вергуна Р.В., не установлено.

Согласно части 1 статьи 4.4 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях при совершении лицом двух и более административных правонарушений административное наказание назначается за каждое совершенное административное правонарушение.

При этом в силу части 2 данной статьи при совершении лицом одного действия (бездействия), содержащего составы административных правонарушений, ответственность за которые предусмотрена двумя и более статьями (частями статей) Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях и рассмотрение дел о которых подведомственно одному и тому же судье, органу, должностному лицу, административное наказание назначается в пределах санкции, предусматривающей назначение лицу, совершившему указанное действие (бездействие), более строгого административного наказания

Аналогичная правовая позиция изложена в пункте 24 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 24 марта 2005 г. N 5 "О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях".

Санкция части 2 статьи 14.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях предусматривает административное наказание для граждан в виде административного штрафа в размере от двух тысяч до двух тысяч пятисот рублей с конфискацией изготовленной продукции, орудий производства и сырья или без таковой.

Учитывая характер совершенного административного правонарушения и отсутствие обстоятельств, отягчающих административную ответственность, мировой судья приходит к выводу о необходимости назначения Вергуну Р.В. административного наказания в виде административного штрафа в размере 2000 рублей без конфискации орудий производства.

Учитывая раскаяние Вергуна Р.В. в содеянном, характер и степень общественной опасности совершенного правонарушения, личность Вергуна Р.В., его имущественное и семейное положение, наличие обстоятельств, смягчающих административную ответственность, отсутствие обстоятельств отягчающих административную ответственность, мировой судья считает, что в соответствии со ст.4.4 КоАП РФ к Вергуну Р.В. необходимо применить меру административного наказания в виде административного штрафа в размере 2000 рублей без конфискации орудий правонарушения.

Руководствуясь ст.4.4, ч.ч.1,2 ст. 14.1, 29.9 - 29.11 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, мировой судья

ПОСТАНОВИЛ:

Признать Вергуна Руслана Валерьевича, \*\*\* года рождения, виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного частями 1,2 статьи 14.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и назначить административное наказание в виде административного штрафа в размере 2 000 (две тысячи) рублей без конфискации орудий правонарушения.

Штраф перечислять по следующим реквизитам: отделение по Республике Крым Центрального банка Российской Федерации; р/с 40101810335100010001; получатель – УФК по Республике Крым (ОМВД России по Бахчисарайскому району; БИК: 043510001; КПП: 910401001, ОКТМО: 35604000, ИНН: 9104000072, КБК: 18811690050056000140, УИН: 18880491190002613509.

В силу ст. 32.2 КоАП РФ, административный штраф должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу.

Квитанцию об оплате штрафа сдать в судебный участок № 27 Бахчисарайского судебного района (Бахчисарайский муниципальный район) Республики Крым, расположенный по адресу: \*\*\* - для приобщения к материалам дела.

При отсутствии документа, свидетельствующего об уплате административного штрафа, по истечении срока, указанного в части 1 настоящей статьи, судья, орган, должностное лицо, вынесшие постановление, направляют соответствующие материалы судебному приставу-исполнителю для взыскания суммы административного штрафа в порядке, предусмотренном федеральным законодательством.

Кроме того, должностное лицо федерального органа исполнительной власти, структурного подразделения или территориального органа, а также иного государственного органа, уполномоченного осуществлять производство по делам об административных правонарушениях, составляет протокол об административном правонарушении, предусмотренном частью 1 статьи 20.25 КоАП, в отношении лица, не уплатившего административный штраф.

*Постановление может быть обжаловано в Бахчисарайский районный суд Республики Крым путем подачи жалобы через мирового судью судебного участка № 27 Бахчисарайского судебного района (Бахчисарайский муниципальный район) Республики Крым в течение десяти суток со дня получения его копии.*

Мировой судья Есина Е.А.