Дело № 5-27-260/2018

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

01 августа 2018 года город Бахчисарай

Мировой судья судебного участка №27 Бахчисарайского судебного района (Бахчисарайский муниципальный район) Республики Крым Есина Е.А. (298400, г. Бахчисарай, ул. Фрунзе, 36в), рассмотрев дело об административном правонарушении, в отношении

Назаренко О.М., \*\*\* года рождения, уроженки \*\*\*, гражданки РФ, замужней, имеющей на иждивении несовершеннолетнего ребенка, работающей продавцом у \*\*\*, зарегистрированной по адресу: \*\*\*,

по ч.2.1 ст. 14.16 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

УСТАНОВИЛ:

27 июня 2018 года в 14 часов 41 минуту, находясь на своем рабочем месте в магазине \*\*\* расположенном по адресу: \*\*\*, Назаренко О.М. осуществила продажу алкогольной продукции, а именно: пиво «Дон Светлое» объемом 0,5 литров, с содержанием алкоголя 4,0% несовершеннолетнему фио \*\*\* Своими действиями Назаренко О.М. нарушила требования ч.2.1 ст. 14.16 КоАП РФ.

В судебном заседании Назаренко О.М. свою вину признала, в содеянном раскаялась. Пояснила, что продала пиво, не удостоверившись в совершеннолетии покупателя, так как возраст парня не вызвал у нее сомнения. Просила назначить наказание с применением п.2.2 ст.4.1 КоАП РФ.

Исследовав материалы дела об административном правонарушении, заслушав пояснения лица, привлекаемого к административной ответственности, мировой судья приходит к выводу о виновности Назаренко О.М. в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.2.1 ст.14.16 КоАП РФ.

Согласно п. 7 ст. 2 Федерального закона от 22 ноября 1995 года N 171-ФЗ "О государственном регулировании производства и оборота этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции и об ограничении потребления (распития) алкогольной продукции" алкогольная продукция - пищевая продукция, которая произведена с использованием или без использования этилового спирта, произведенного из пищевого сырья, и (или) спиртосодержащей пищевой продукции, с содержанием этилового спирта более 0,5 процента объема готовой продукции, за исключением пищевой продукции в соответствии с перечнем, установленным Правительством Российской Федерации. Алкогольная продукция подразделяется на такие виды, как спиртные напитки (в том числе водка), вино, фруктовое вино, ликерное вино, игристое вино (шампанское), винные напитки, пиво и напитки, изготавливаемые на основе пива.

Согласно п. 2 ст. 16 Федерального закона от 22 ноября 1995 года N 171-ФЗ "О государственном регулировании производства и оборота этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции и об ограничении потребления (распития) алкогольной продукции" не допускается розничная продажа алкогольной продукции, в том числе несовершеннолетним. В случае возникновения у лица, непосредственно осуществляющего отпуск алкогольной продукции несовершеннолетним (продавца), сомнения в достижении этим покупателем совершеннолетия продавец вправе потребовать у этого покупателя документ, удостоверяющий личность (в том числе документ, удостоверяющий личность иностранного гражданина или лица без гражданства в Российской Федерации) и позволяющий установить возраст этого покупателя.

На основании п. 1 ст. 26 Федерального закона N 171-ФЗ в области производства и оборота этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции запрещается, в том числе нарушение установленных законом правил розничной продажи алкогольной продукции.

Согласно п. 136 Правил продажи отдельных видов товаров, утвержденных Постановлением Правительства Российской Федерации от 19 января 1998 г. N 55, розничная продажа алкогольной продукции несовершеннолетним не допускается.

Ответственность за нарушение требований Федерального закона "О государственном регулировании производства и оборота этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции и об ограничении потребления алкогольной продукции" возложена в силу п. 3 ст. 26 указанного Закона на юридических, должностных лиц и граждан.

В соответствии с ч.2.1ст.14.16 КоАП РФ –  [розничная продажа](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_303621/d3618b9062472ca3182811e431fa7d71b532e447/%22%20%5Cl%20%22dst100839) несовершеннолетнему алкогольной продукции, если это действие не содержит [уголовно наказуемого деяния](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_301675/1ec5eded8ef4a753d0858f908a852f3a672b8f4d/%22%20%5Cl%20%22dst534) влечет наложение административного штрафа на граждан в размере от тридцати тысяч до пятидесяти тысяч рублей; на должностных лиц - от ста тысяч до двухсот тысяч рублей; на юридических лиц - от трехсот тысяч до пятисот тысяч рублей.

Помимо признания вины виновность Назаренко О.М. в совершении вышеуказанного административного правонарушения подтверждается:

- протоколом №РК-00154182 от 27 июня 2018 года об административном правонарушении, подписанным Назаренко О.М. без возражений, протокол ею подписан без замечаний, копия протокола ею получена (л.д.2);

- рапортом ОД ОМВД России по Бахчисарайскому району капитана полиции фио от 27.06.2018г. (л.д.3);

- протоколом осмотра места происшествия от 27.06.2018г. (л.д.4-6);

- видеозаписью (л.д.7);

- кассовым чеком № 2768 от 27.06.2018г. (л.д.8);

- фототаблицей (л.д.9-12);

- объяснением Назаренко О.М., согласно которому последняя признала свою вину (л.д.13);

- копией трудового договора от 01.10.2015г. (л.д.15-16);

- копией накладной от 12.06.2018г. (л.д.17-18);

- объяснением н/л фио от 27.06.2018г. (л.д.19);

- объяснением фио от 27.06.2018г. (л.д.21);

- квитанцией № 85 (л.д.28);

- рапортом инспектора ОПДН отдела УУП и ПДН ОМВД России по Бахчисарайскому району ст. лейтенанта полиции фио от 27.06.2018г. (л.д.29).

Оснований для признания указанных доказательств недопустимыми не имеется, в совокупности они достаточны для рассмотрения дела по существу.

Оценив все доказательства в их совокупности, мировой судья приходит к выводу о виновности Назаренко О.М. в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.2.1 ст.14.16 КоАП РФ, ее действия квалифицированы верно.

Для привлечения к административной ответственности, предусмотренной ч. 2.1 ст. 14.16 КоАП РФ, имеет правовое значение факт продажи алкогольной продукции несовершеннолетнему, который нашел свое подтверждение в ходе судебного разбирательства, тем самым в действиях Назаренко О.М. установлен состав вмененного административного правонарушения.

При разрешении вопроса, связанного с назначением Назаренко О.М. административного наказания за совершенное административное правонарушение, приняты во внимание и учтены общие правила назначения административных наказаний, установленные в ст. ст. 3.1, 4.1, 4.2, 4.3 КоАП РФ, обстоятельства дела, данные о личности виновной, в отношении которой в деле отсутствуют сведения о совершении ею ранее административных правонарушений, характер правонарушения, совершенного последней.

Обстоятельством, смягчающим административную ответственность Назаренко О.М., является раскаяние в содеянном, наличие на иждивении несовершеннолетнего ребенка.

Обстоятельств, отягчающих административную ответственность Назаренко О.М., не установлено.

Вещественное доказательство: бутылку пива «Дон Светлое» в стеклянной таре емкостью 0,5 л., упакованную в полиэтиленовый пакет черного цвета (прошито и опечатано печатью для пакетов), переданную на хранение в ОМВД России по Бахчисарайскому району по квитанции № 85, передать законному владельцу фио в порядке применения п. 1 ч. 3 ст. 29.10 КоАП РФ.

Разрешая ходатайство Назаренко О.М. о назначении наказания в виде административного штрафа в размере менее минимального размера, мировой судья считает возможным его удовлетворить исходя из следующего.

В соответствии с общими правилами назначения административного наказания, основанными на принципах справедливости, соразмерности и индивидуализации ответственности, административное наказание за совершение административного правонарушения назначается в пределах, установленных законом, предусматривающим ответственность за данное административное правонарушение, в соответствии с [Кодексом](http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&base=LAW&n=195052&rnd=244973.67636064) Российской Федерации об административных правонарушениях ([часть 1 статьи 4.1](http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&base=LAW&n=195052&rnd=244973.865716260&dst=100134&fld=134) названного Кодекса).

Согласно ч.2.2 ст. 4.1 КоАП РФ При наличии исключительных обстоятельств, связанных с характером совершенного административного правонарушения и его последствиями, личностью и имущественным положением привлекаемого к административной ответственности физического лица, судья, орган, должностное лицо, рассматривающие дела об административных правонарушениях либо жалобы, протесты на постановления и (или) решения по делам об административных правонарушениях, могут назначить наказание в виде административного штрафа в размере менее минимального размера административного штрафа, предусмотренного соответствующей статьей или частью статьи [раздела II](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_303112/af22f6ab34d6816e5a70f14347081e2c1bfce662/%22%20%5Cl%20%22dst100173) настоящего Кодекса, в случае, если минимальный размер административного штрафа для граждан составляет не менее десяти тысяч рублей, а для должностных лиц - не менее пятидесяти тысяч рублей.

В соответствии с ч. 2.3 ст. 4. 1 КоАП РФ При назначении административного наказания в соответствии с [частью 2.2](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_303112/93fe5340f4a47211790c8cfa5ba3ac94e3766a3c/%22%20%5Cl%20%22dst6273) настоящей статьи размер административного штрафа не может составлять менее половины минимального размера административного штрафа, предусмотренного для граждан или должностных лиц соответствующей статьей или частью статьи [раздела II](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_303112/af22f6ab34d6816e5a70f14347081e2c1bfce662/%22%20%5Cl%20%22dst100173) настоящего Кодекса.

Учитывая раскаяние Назаренко О.М. в содеянном, характер и степень общественной опасности совершенного правонарушения, личность Назаренко О.М., ее семейное положение (наличие на иждивении несовершеннолетнего ребенка), имущественное положение (размер з/платы-9000руб.), степень ее вины, наличие обстоятельств, смягчающих ответственность и отсутствие отягчающих обстоятельств, то что административное правонарушение совершено ею впервые, не повлекло негативных последствий, мировой судья считает, что мера ответственности в виде минимальной санкции ч. 2.1 ст. 14.16 КоАП РФ в отношении Назаренко О.М. является чрезмерной и может повлечь избыточное ограничение прав физического лица, исходя из правовой позиции Конституционного Суда Российской Федерации, изложенной в Постановлении от 25.02.2014 N 4-П, с учетом положений ч. 3.2 ст. 4.1 КоАП РФ приходит к выводу о снижении размера административной санкции до 15 000 рублей.

 Руководствуясь ст.4.4, ч.2.1 ст. 14.16, 29.9 - 29.11 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, мировой судья

ПОСТАНОВИЛ:

Признать Назаренко О.М., \*\*\* года рождения, виновной в совершении административного правонарушения, предусмотренного частью 2.1 статьи 14.16 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и назначить административное наказание в виде административного штрафа в размере 15 000 (пятнадцати тысяч) рублей.

 Штраф перечислять по следующим реквизитам: отделение по Республике Крым Центрального банка Российской Федерации; р/с 40101810335100010001; получатель – УФК по Республике Крым (ОМВД России по Бахчисарайскому району; БИК: 043510001; КПП: 910401001, ОКТМО: 35604000, ИНН: 9104000072, КБК: 18811608010016000140, УИН: 18880491180001541823.

В силу ст. 32.2 КоАП РФ, административный штраф должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу.

При отсутствии документа, свидетельствующего об уплате административного штрафа, по истечении срока, указанного в части 1 настоящей статьи, судья, орган, должностное лицо, вынесшие постановление, направляют соответствующие материалы судебному приставу-исполнителю для взыскания суммы административного штрафа в порядке, предусмотренном федеральным законодательством.

Кроме того, должностное лицо федерального органа исполнительной власти, структурного подразделения или территориального органа, а также иного государственного органа, уполномоченного осуществлять производство по делам об административных правонарушениях, составляет протокол об административном правонарушении, предусмотренном частью 1 статьи 20.25 КоАП, в отношении лица, не уплатившего административный штраф.

*Постановление может быть обжаловано в Бахчисарайский районный суд Республики Крым путем подачи жалобы через мирового судью судебного участка № 27 Бахчисарайского судебного района (Бахчисарайский муниципальный район) Республики Крым в течение десяти суток со дня получения его копии.*

Мировой судья Есина Е.А.