дело № 5-27-267/2018

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

 по делу об административном правонарушении

31 июля 2018 года г. Бахчисарай

 Мировой судья судебного участка № 27 Бахчисарайского судебного района (Бахчисарайский муниципальный район) Республики Крым Есина Е.А. (298400, г. Бахчисарай, ул. Фрунзе, 36в), рассмотрев дело об административном правонарушении в отношении

Тарабанова А.В., \*\*\* года рождения, уроженца \*\*\*, проживающего по адресу: \*\*\*,

в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 4 ст. 12.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

У С Т А Н О В И Л:

16 июня 2018 года в 13 часов 05 минут на \*\*\*, Тарабанов А.В., управляя принадлежащим ему транспортным средством автомобилем «УАЗ469» государственный регистрационный знак «\*\*\*», осуществил выезд на полосу, предназначенную для движения во встречном направлении, с пересечением сплошной линии дорожной разметки 1.1 ПДД, чем нарушил требования п.1.3 ПДД РФ.

В судебное заседание 31.07.2018г. Тарабанов А.В. не явился, о времени и месте рассмотрения уведомлен надлежащим образом, о причинах не явки в судебное заседание не сообщил, ходатайств, заявлений от него не поступало.

В соответствии со ст. 25.15 КоАП РФ лица, участвующие в производстве по делу об административном правонарушении, а также свидетели, эксперты, специалисты и переводчики извещаются или вызываются в суд, орган или к должностному лицу, в производстве которых находится дело, заказным письмом с уведомлением о вручении, повесткой с уведомлением о вручении, телефонограммой или телеграммой, по факсимильной связи либо с использованием иных средств связи и доставки, обеспечивающих фиксирование извещения или вызова и его вручение адресату. Извещения, адресованные гражданам, в том числе индивидуальным предпринимателям, направляются по месту их жительства.

Согласно абзацу 2 пункта 6 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 24 марта 2005 года N 5 "О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях" лицо, в отношении которого ведется производство по делу, считается извещенным о времени и месте судебного рассмотрения и в случае, когда из указанного им места жительства (регистрации) поступило сообщение об отсутствии адресата по указанному адресу, о том, что лицо фактически не проживает по этому адресу либо отказалось от получения почтового отправления, а также в случае возвращения почтового отправления с отметкой об истечении срока хранения, если были соблюдены положения Особых условий приема, вручения, хранения и возврата почтовых отправлений разряда "Судебное", утвержденных приказом ФГУП "Почта России" от 31.08.2005 года N 343.

В соответствии с пунктами 3.2 - 3.4 и 3.6 Особых условий приема, вручения, хранения и возврата почтовых отправлений разряда "Судебное" заказные письма разряда "Судебное" доставляются и вручаются лично адресату под расписку в извещении. При отсутствии адресата в ячейке абонентского почтового шкафа или в почтовом абонентском ящике оставляются извещения с приглашением адресата на объект почтовой связи для получения почтового отправления. При неявке адресатов за почтовыми отправлениями разряда "Судебное" в течение 3 рабочих дней после доставки первичных извещений им доставляются и вручаются под расписку вторичные извещения. Не врученные адресатам заказные письма разряда "Судебное" возвращаются по обратному адресу по истечении 7 дней со дня их поступления на объект почтовой связи.

Рассмотрение настоящего дела было назначено на 31.07.2018 г. на 10 часов 00 минут, о чем Тарабанов А.В. был извещен в порядке, установленном ст. 25.15 КоАП РФ с соблюдением положений Особых условий приема, вручения, хранения и возврата почтовых отправлений разряда "Судебное", утвержденных приказом ФГУП "Почта России" от 31.08.2005 года N 343. В судебное заседание в указанную дату 31.07.2018г. не явился. В адрес судебного участка вернулся конверт с отметкой «истек срок хранения».

С учетом изложенного, мировой судья полагает присутствие Тарабанова А.В. в судебном заседании не обязательным, и считает возможным рассмотреть дело в его отсутствие.

Мировой судья, исследовав материалы дела, которые составлены с соблюдением требований, предусмотренных ст. 29.1 и ст. 29.4 КоАП РФ,считает вину Тарабанова А.В. в выезде в нарушение Правил дорожного движения на полосу, предназначенную для встречного движения, настоящей статьи, установленной, исходя из следующего.

Как указано в п. 1.1 Приложения № 2 к ПДД РФ горизонтальная разметка 1.1 - разделяет транспортные потоки противоположных направлений и обозначает границы полос движения в опасных местах на дорогах; обозначает границы проезжей части, на которые въезд запрещен; обозначает границы стояночных мест транспортных средств.

На основании указанного приложения линии 1.1, 1.2.1 и 1.3 пересекать запрещается.

За нарушение указанных норм ПДД РФ, согласно ч.4 ст. 12.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях - выезд, в нарушение ПДД на полосу, предназначенную для встречного движения, предусмотрена административная ответственность в виде штрафа в размере пяти тысяч рублей или лишения права управления транспортными средствами на срок от четырех до шести месяцев.

Административное правонарушение считается оконченным с момента, когда в результате действия (бездействия) правонарушителя имеются все признаки состава административного правонарушения. Диспозиция данной статьи носит формальный характер и не предусматривает обязательное наступление общественно опасных последствий. Состав данной статьи ограничен фактом выезда в нарушение Правил дорожного движения на сторону дороги, предназначенную для встречного движения.

В силу указанной статьи объектом правонарушения является безопасность дорожного движения, с объективной стороны данное правонарушения выражается в выезде на сторону проезжей части дороги, предназначенную для встречного движения, не связанным с разворотом, поворотом налево или объездом препятствия, в случаях, если это запрещено Правилами дорожного движения.

Для наличия состава административного правонарушения, предусмотренного данной статьей, важно установление выезда на сторону проезжей части дороги, предназначенную для встречного движения, в случаях, если это запрещено Правилами дорожного движения, в данном случае запрещено п.п. 1.3 Правил дорожного движения.

В соответствии с ч.1 ст. 26.2 Кодекса РФ об административных правонарушениях доказательствами по делу об административном правонарушении являются любые фактические данные, на основании которых судья, орган, должностное лицо, в производстве которых находится дело, устанавливают наличие или отсутствие события административного правонарушения, виновность лица, привлекаемого к административной ответственности, а также иные обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела. Согласно ч.2 этой же статьи эти данные устанавливаются протоколом об административном правонарушении, иными протоколами, предусмотренными настоящим Кодексом, объяснениями лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, показаниями потерпевшего, свидетелей, заключениями эксперта, иными документами, а также показаниями специальных технических средств, вещественными доказательствами.

Согласно ст. 26.11 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, судья, осуществляющий производство по делу об административном правонарушении, оценивает доказательства по своему внутреннему убеждению, основанному на всестороннем, полном и объективном исследовании всех обстоятельств дела в совокупности.

Вина Тарабанова А.В. в совершении административного правонарушения подтверждается письменными доказательствами по делу: протоколом об административном правонарушении серии 61АГ № 354173 от 10 июня 2018 года (л.д.1); схемой места совершения административного правонарушения от 10.06.2018г. (л.д.2), объяснением Тарабанова А.В. от 10.06.2018г. (л.д.3).

Таким образом, вина Тарабанова А.В. доказана, его действия правильно квалифицированы по части 4 ст. 12.15 КоАП РФ.

В соответствии со [ст. 28.2](http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&base=LAW&n=201182&rnd=244973.3047527435&dst=102588&fld=134) КоАП РФ протокол об административном правонарушении составлен уполномоченным должностным лицом, подписан лицом, его составившим, а также лицом, в отношении которого он составлен. В нем отражены все сведения, необходимые для разрешения дела.

Обстоятельств, смягчающих и отягчающих административную ответственность Тарабанова А.В., не установлено.

При назначении наказания мировой судья учитывает характер и степень общественной опасности совершенного правонарушения, личность Тарабанова А.В. и приходит к выводу, что к правонарушителю необходимо применить административное наказание в виде штрафа.

Оснований для принятия решения, предусмотренного ст. 24.5 КоАП РФ, в материалах дела не имеется.

## На основании вышеизложенного и руководствуясь ч.4 ст. 12.15, 29.9, 29.10 КоАП РФ, мировой судья,

П О С Т А Н О В И Л :

Признать Тарабанова А.В., \*\*\* года рождения, виновным в совершении правонарушения, предусмотренного частью 4 ст. 12.15 КоАП РФ,и подвергнуть его административному наказанию в виде штрафа в размере 5000 (пять тысяч) рублей.

В соответствии с частью 1 статьи 32.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях административный штраф должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу, либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных ст. 31.5 КоАП РФ на следующие реквизиты: получатель: УФК (ОМВД РФ по Бахчисарайскому району), банк получатель: Отделение Республика Крым Центрального банка Российской Федерации, р/счет: 40101810335100010001, КБК 18811630020016000140, БИК 043510001, ИНН 9104000072, КПП 910401001, ОКТМО 35604000, УИН 18810491181600002534.

Постановление по делу об административном правонарушении вступает в законную силу после истечения срока для его обжалования, если оно не было обжаловано или опротестовано.

Предупредить Тарабанова А.В. об административной ответственности по ч. 1 ст. 20.25 КоАП РФ в случае несвоевременной уплаты штрафа.

Согласно ч. 1.3 ст. 32.2 КоАП РФ при уплате административного штрафа лицом, привлеченным к административной ответственности за совершение административного правонарушения, предусмотренного главой 12 настоящего Кодекса, за исключением административных правонарушений, предусмотренных частью 1.1 статьи 12.1, статьей 12.8, частями 6 и 7 статьи 12.9, частью 3 статьи 12.12, частью 5 статьи 12.15, частью 3.1 статьи 12.16, статьями 12.24, 12.26, частью 3 статьи 12.27 настоящего Кодекса, не позднее двадцати дней со дня вынесения постановления о наложении административного штрафа административный штраф может быть уплачен в размере половины суммы наложенного административного штрафа. В случае, если исполнение постановления о назначении административного штрафа было отсрочено либо рассрочено судьей, органом, должностным лицом, вынесшими постановление, административный штраф уплачивается в полном размере.

Постановление может быть обжаловано в Бахчисарайский районный суд Республики Крым через мирового судью судебного участка №27 Бахчисарайского судебного района (Бахчисарайский муниципальный район) Республики Крым в течение десяти суток со дня вручения или получения копии постановления.

Мировой судья Е.А. Есина