№5-27-291/2025

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

дата адрес

Мировой судья судебного участка № 27 Бахчисарайского судебного района (адрес) адрес, расположенного по адресу: адрес, фио, рассмотрев материалы дела об административном правонарушении:

в отношении должностного лица – руководителя наименование организации (далее по тексту – Организация) фио Джелила Мустафаевича, (...паспортные данные п/с Советабад адрес, гражданина Российской Федерации, паспортные данные......; юридический адрес организации/место исполнения должностных обязанностей: адрес,

по ч. 4 ст. 15.33 Кодекса об административных правонарушениях РФ,

установил:

Должностным лицом – руководителем Организации фио нарушен срок предоставления сведений, необходимых для назначения и выплаты пособия по временной нетрудоспособности застрахованному лицу по листку нетрудоспособности № 910269082215, в связи с чем, нарушены положения Федерального закона от дата № 255-ФЗ «Об обязательном социальном страховании на случай временной нетрудоспособности и в связи с материнством» (далее – ФЗ 255) (ч. 8 ст. 13 ) и Правил получения Фондом социального страхования РФ сведений и документов, необходимых для назначения выплаты пособий по временной нетрудоспособности, по беременности и родам, единовременного пособия при рождении ребенка, ежемесячного пособия по уходу за ребенком», утвержденных Постановлением Правительства РФ от дата № 2010 (далее – Правила 2010). Ответственность за данное правонарушение предусмотрена ч. 4 ст. 15.33 КоАП РФ.

В судебное заседание должностное лицо фио не явился. О дне, времени и месте рассмотрения дела об административном правонарушении извещен надлежащим образом, путем направления судебной повестки; причина неявки суду не известна. Почтовая корреспонденция, направленная по адресу лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, вручена фио дата.

Принимая решение о рассмотрении дела об административном правонарушении в отсутствие фио, мировой судья исходит из следующего.

В соответствии с пунктом 6 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от дата N 5 "О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях" лицо, в отношении которого ведется производство по делу, считается извещенным о времени и месте судебного рассмотрения и в случае, когда из указанного им места жительства (регистрации) поступило сообщение об отсутствии адресата по указанному адресу, о том, что лицо фактически не проживает по этому адресу либо отказалось от получения почтового отправления, а также в случае возвращения почтового отправления с отметкой об истечении срока хранения, если были соблюдены положения Особых условий приема, вручения, хранения и возврата почтовых отправлений разряда "Судебное", утвержденных приказом наименование организации от дата N 343.

Исходя из положений частей 2 и 3 статьи 25.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях судья вправе рассмотреть дело об административном правонарушении в отсутствие указанного лица при соблюдении следующих условий: у судьи имеются данные о надлежащем извещении лица о времени и месте рассмотрения дела, в том числе посредством СМС-сообщения в случае его согласия на уведомление таким способом и при фиксации факта отправки и доставки СМС-извещения адресату; по данному делу присутствие лица, в отношении которого ведется производство по делу, не является обязательным и не было признано судом обязательным (часть 3 статьи 25.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях); этим лицом не заявлено ходатайство об отложении рассмотрения дела либо такое ходатайство оставлено без удовлетворения.

В материалах дела отсутствует письменное ходатайство фио, либо телефонограмма об отложении дела, которые поступили бы до рассмотрения дела.

Таким образом, мировой судья, полагает присутствие фио при рассмотрении дела не обязательным, и считает возможным рассмотреть дело в его отсутствие.

Исследовав в совокупности материалы дела об административном правонарушении, приходит к выводу о том, что вина фио в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.4 ст.15.33 КоАП РФ, доказана и нашла свое подтверждение в ходе производства по делу об административном правонарушении.

Согласно протоколу об административном правонарушении № 898552 от дата фио нарушен срок предоставления сведений, необходимых для назначения и выплаты пособия по временной нетрудоспособности.

В силу ч. 4 [ст. 15.33](http://home.garant.ru/#/document/12125267/entry/15332) КоАП РФ непредставление в соответствии с законодательством Российской Федерации об обязательном социальном страховании на случай временной нетрудоспособности и в связи с материнством либо отказ от представления в территориальные органы Фонда социального страхования Российской Федерации или их должностным лицам оформленных в установленном порядке документов и (или) иных сведений, необходимых для осуществления контроля за правильностью назначения, исчисления и выплаты страхового обеспечения по обязательному социальному страхованию на случай временной нетрудоспособности и в связи с материнством, за правомерностью осуществления и правильностью определения размера расходов на оплату четырех дополнительных выходных дней одному из родителей (опекуну, попечителю) для ухода за детьми-инвалидами, а также необходимых для назначения территориальным органом Фонда социального страхования Российской Федерации застрахованному лицу соответствующего вида пособия или исчисления его размера, возмещения расходов на оплату четырех дополнительных выходных дней одному из родителей (опекуну, попечителю) для ухода за детьми-инвалидами, социального пособия на погребение, стоимости услуг, предоставленных согласно гарантированному перечню услуг по погребению, а равно представление таких сведений в неполном объеме или в искаженном.

Согласно ч. 8 ст. 13 ФЗ 255 страхователи не позднее трех рабочих дней со дня получения данных о закрытом листке нетрудоспособности, сформированном в форме электронного документа, передают в информационную систему страховщика в составе сведений для формирования электронного листка нетрудоспособности сведения, необходимые для назначения и выплаты пособий по временной нетрудоспособности, по беременности и родам, подписанные с использованием усиленной квалифицированной электронной подписи, если иное не установлено настоящей статьей.

В соответствии с п. 22 Правил 2010 страхователи не позднее 3 рабочих дней со дня получения данных о закрытии электронного листка нетрудоспособности по запросу страховщика размещают в информационной системе страховщика подписанные усиленной квалифицированной электронной подписью сведения, необходимые для назначения и выплаты пособия по временной нетрудоспособности.

Для подтверждения выплаты застрахованному лицу по проактивному процессу № 313776449 по ЛН № 910269082215, закрытому медучреждением дата, был направлен запрос дата страхователю Организации на проверку, подтверждение, корректировку сведений. Ответ на запрос не был получен в течение 3 рабочих дней.

Запрашиваемые сведения страхователь предоставил дата, т.е. с нарушением трех дневного срока (предельный срок предоставления – дата).

Таким образом дата совершения административного правонарушения – дата

На основании [ст. 2.4](http://home.garant.ru/#/document/12125267/entry/24) КоАП РФ административной ответственности подлежит должностное лицо в случае совершения им административного правонарушения в связи с неисполнением либо ненадлежащим исполнением своих служебных обязанностей.

Совершившие административные правонарушения в связи с выполнением организационно-распорядительных или административно-хозяйственных функций руководители и другие работники иных организаций, несут административную ответственность как должностные лица (примечание к [ст. 2.4](http://home.garant.ru/#/document/12125267/entry/24) КоАП РФ).

Из материалов дела усматривается, что фио, является субъектом ответственности по ч.4 [ст. 15.33](http://home.garant.ru/#/document/12125267/entry/15332) КоАП РФ, что подтверждается выпиской из ЕГРЮЛ.

Таким образом, вина должностного лица фио в совершении административного правонарушения, ответственность за которое предусмотрена [ч.4 ст. 15.33](http://home.garant.ru/#/document/12125267/entry/15332) КоАП РФ подтверждается: протоколом об административном правонарушении № 898552 от дата (л.д. 1-2), копией акта выездной проверки (л.д. 8-10) , квитанцией подтверждения даты направления Акта (л.д. 12), копией решения о привлечении страхователя к ответственности (л.д. 13-14), квитанцией подтверждения даты направления Решения (л.д. 15), выпиской из ЕГРЮЛ (л.д. 16-18).

Протокол об административном правонарушении составлен в соответствии со [ст. 28.2](consultantplus://offline/ref=3E94ABAF9D18BF72601A4E2ADA15DA5BC003B83D309BE5C1F4B1B1E98D72CB1536421C6C0B101E24pA35G) КоАП РФ, в нем отражены все сведения, необходимые для разрешения дела.

Представленные по делу доказательства являются допустимыми и достаточными для установления вины должностного лица фио в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.4 [ст.15.33](consultantplus://offline/ref=3E94ABAF9D18BF72601A4E2ADA15DA5BC003B83D309BE5C1F4B1B1E98D72CB1536421C690810p13BG) КоАП РФ.

Таким образом, судья полагает, что вина руководителя Организации фио в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.4 [ст.15.33](consultantplus://offline/ref=3E94ABAF9D18BF72601A4E2ADA15DA5BC003B83D309BE5C1F4B1B1E98D72CB1536421C690810p13BG) КоАП РФ, доказана и нашла свое подтверждение в ходе производства по делу об административном правонарушении.

Действия руководителя Организации фио суд квалифицирует по ч.4 ст.15.33 КоАП РФ.

Оснований для прекращения производства по данному делу, не установлено.

Срок привлечения к административной ответственности, предусмотренный ст. 4.5 КоАП РФ, на момент рассмотрения дела мировым судьей, не истек.

При назначении меры административного наказания за административное правонарушение, суд, в соответствии с требованиями ст.4.1 КРФ об АП, учитывает характер совершённого административного правонарушения, личность виновного, его имущественное положение, а также обстоятельства, смягчающие или отягчающие административную ответственность.

Обстоятельством смягчающим административную ответственность суд признает совершение административного правонарушения впервые.

Обстоятельств отягчающих административную ответственность мировым судьей не установлено.

Мировой судья исходит из того, что административное наказание является установленной государством мерой ответственности за совершение административного правонарушения и применяется в целях предупреждения совершения новых правонарушений, как самим правонарушителем, так и другими лицами.

В силу требований статьи 4.1.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях за впервые совершенное административное правонарушение, выявленное в ходе осуществления государственного контроля (надзора), муниципального контроля, в случаях, если назначение административного наказания в виде предупреждения не предусмотрено соответствующей статьей раздела II настоящего Кодекса или закона субъекта Российской Федерации об административных правонарушениях, административное наказание в виде административного штрафа подлежит замене на предупреждение при наличии обстоятельств, предусмотренных частью 2 статьи 3.4 настоящего Кодекса, за исключением случаев, предусмотренных частью 2 настоящей статьи.

Согласно требованиям ч. 2 ст. 3.4. Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, предупреждение устанавливается за впервые совершенные административные правонарушения при отсутствии причинения вреда или возникновения угрозы причинения вреда жизни и здоровью людей, объектам животного и растительного мира, окружающей среде, объектам культурного наследия (памятникам истории и культуры) народов Российской Федерации, безопасности государства, угрозы чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера, а также при отсутствии имущественного ущерба.

Таким образом, учитывая изложенное, мировой судья считает необходимым заменить должностному лицу - фио административное наказание, в виде административного штрафа, предусмотренного санкцией данной статьи, на предупреждение.

Руководствуясь ч.4 ст.15.33, ст.ст. 3.4, 4.1.1, 29.9, 29.10, 29.11 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, мировой судья –

ПОСТАНОВИЛ:

Признать должностное лицо – руководителя наименование организации **Бекташа Джелила Мустафаевича** виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.4 ст.15.33 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях и назначить ему административное наказание в виде штрафа в размере сумма.

В соответствии **со ст. 4.1.1** Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, **заменить назначенное наказание на предупреждение**.

Постановление может быть обжаловано в Бахчисарайский районный суд адрес через мирового судью судебного участка № 27 Бахчисарайского судебного района (адрес) адрес в течение 10 дней со дня вручения или получения копии постановления.

Мировой судья фио