Дело № 5-27-316/2025

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

дата адрес

Мировой судья судебного участка № 27 Бахчисарайского судебного района (адрес) адрес, расположенного по адресу: адрес, фио,

рассмотрев дело об административном правонарушении, поступившее из межрайонной ИФНС № 5 по адрес о привлечении к административной ответственности –

должностного лица – генерального директора общества с ограниченной ответственностью (далее – ООО) «Широковское» фио, (0.11.1997 года рождения, паспортные данные, гражданина Российской Федерации, паспортные данные, юридический адрес организации: адрес

по ч.1 ст.15.6 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

УСТАНОВИЛ:

фио, являясь генеральным директором наименование организации, расположенного по адресу адрес, в нарушение п. 5 ст.93.1 Налогового кодекса Российской Федерации представила с нарушением законодательно установленного срока в межрайонную ИФНС № 5 по адрес истребованные сведения.

В судебное заседание фио не явилась, о времени и месте рассмотрения дела извещен надлежащим образом (путем телефонограммы), о причинах неявки мирового судью не уведомил, каких-либо ходатайств не представил.

Принимая решение о рассмотрении дела об административном правонарушении в отсутствие должностного лица – фио мировой судья исходит из следующего.

В соответствии с пунктом 6 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от дата N 5 "О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях" лицо, в отношении которого ведется производство по делу, считается извещенным о времени и месте судебного рассмотрения и в случае, когда из указанного им места жительства (регистрации) поступило сообщение об отсутствии адресата по указанному адресу, о том, что лицо фактически не проживает по этому адресу либо отказалось от получения почтового отправления, а также в случае возвращения почтового отправления с отметкой об истечении срока хранения, если были соблюдены положения Особых условий приема, вручения, хранения и возврата почтовых отправлений разряда "Судебное", утвержденных приказом наименование организации от дата N 343.

Исходя из положений частей 2 и 3 статьи 25.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях судья вправе рассмотреть дело об административном правонарушении в отсутствие указанного лица при соблюдении следующих условий: у судьи имеются данные о надлежащем извещении лица о времени и месте рассмотрения дела, в том числе посредством СМС-сообщения в случае его согласия на уведомление таким способом и при фиксации факта отправки и доставки СМС-извещения адресату; по данному делу присутствие лица, в отношении которого ведется производство по делу, не является обязательным и не было признано судом обязательным (часть 3 статьи 25.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях); этим лицом не заявлено ходатайство об отложении рассмотрения дела либо такое ходатайство оставлено без удовлетворения.

Учитывая, что от фио не поступило ходатайства об отложении рассмотрения дела, суд на основании ч. 2 ст. 25.1 КоАП РФ считает возможным рассмотреть дело в ее отсутствие.

В соответствии с ч.1 ст.15.6 КоАП РФ непредставление в установленный законодательством о налогах и сборах срок либо отказ от представления в налоговые органы, таможенные органы оформленных в установленном порядке документов и (или) иных сведений, необходимых для осуществления налогового контроля, а равно представление таких сведений в неполном объеме или в искаженном виде, за исключением случаев, предусмотренных частью 2 настоящей статьи, влечет наложение административного штрафа на граждан в размере от ста до сумма прописью; на должностных лиц - от трехсот до сумма прописью.

Совершение административного правонарушения и виновность фио подтверждаются исследованными доказательствами, а именно: протоколом об административном правонарушении от дата №91092517700094500002, выпиской из Единого государственного реестра юридических лиц в отношении наименование организации, копией решения № 16-22/188 от дата; копией акта № 2272 от дата «Об обнаружении фактов, свидетельствующих о предусмотренных Налоговым кодексом Российской Федерации налоговых правонарушениях (за исключением налоговых правонарушений, дела, о выявлении которых рассматриваются в порядке, установленном статьей 101 Налогового кодекса Российской Федерации»; копией требования о предоставлении документов (информации) от дата № 16-32/1166; копией поручения №102 от дата.

Представленные доказательства получены с соблюдением требований закона, составлены надлежащим образом, согласуются между собой, имеют отношение к событию административного правонарушения и являются допустимыми доказательствами.

Как усматривается из материалов дела, дата в соответствии с п.4 ст.93.1 Налогового кодекса Российской Федерации и поручением № 102 от дата ИФНС России по адрес было направлено требование №16-32/1166 от дата о предоставлении наименование организации информации и документов, касающихся взаимоотношений с наименование организации», а именно: товарные накладные, транспортные накладные, путевые листы, акты выполненных работ, договор другие документы.

Данное требование было получено наименование организации дата, что подтверждается отчетом об отслеживании почтового отправления (л.д. 15).

Согласно п. 5 ст. 93.1 Налогового Кодекса лицо, получившее требование о представлении документов (информации), исполняет его в течение пяти дней со дня получения или в тот же срок уведомляет, что не располагает истребуемыми документами (информацией). Если истребуемые документы (информация) не могут быть представлены в указанные в настоящем пункте сроки, налоговый орган при получении от лица, у которого истребованы документы (информация), уведомления о невозможности представления в установленные сроки документов (информации) и о сроках (при необходимости), в течение которых эти документы (информация) могут быть представлены, вправе продлить срок представления этих документов (информации).

Истребуемые документы представляются с учетом положений, предусмотренных настоящим пунктом, [пунктами 2](https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_472841/70037e941c811139ea6a204471e1fbdcee8c13f6/#dst3616) и [5 статьи 93](https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_472841/70037e941c811139ea6a204471e1fbdcee8c13f6/#dst4709)  настоящего Кодекса.

Указанное в настоящем пункте уведомление представляется в порядке, предусмотренном [пунктом 3 статьи 93](https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_472841/70037e941c811139ea6a204471e1fbdcee8c13f6/#dst4066) настоящего Кодекса.

В соответствии с абз 2 п. 3 ст. 93 Налогового кодекса Российской Федерации в случае, если проверяемое лицо не имеет возможности представить истребуемые документы в течение установленного настоящим пунктом срока, оно в течение дня, следующего за днем получения требования о представлении документов, письменно уведомляет проверяющих должностных лиц налогового органа о невозможности представления в указанные сроки документов с указанием причин, по которым истребуемые документы не могут быть представлены в установленные сроки, и о сроках, в течение которых проверяемое лицо может представить истребуемые документы.

Указанное уведомление может быть представлено в налоговый орган проверяемым лицом лично или через представителя либо передано в электронной форме по телекоммуникационным каналам связи или через личный кабинет налогоплательщика.

[Форма](https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_473315/e762cfcd10f2c7018bf7008ded53ff0724ee7f53/#dst100016) и [формат](https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_473315/a2372f89fb14a2c235fbd97cc4e62310d27fdebd/#dst100064) указанного уведомления в электронной форме по телекоммуникационным каналам связи или через личный кабинет налогоплательщика утверждаются федеральным органом исполнительной власти, уполномоченным по контролю и надзору в области налогов и сборов.

Однако, в установленный п.5 ст.93.1 НК РФ срок указанные в требовании №16-32/1166 от дата документы и информация не были представлены.

Согласно сведениям Единого государственного реестра юридических лиц, фио на момент совершения данного правонарушения является генеральным директором наименование организации.

Исследовав все обстоятельства дела и оценив доказательства в их совокупности, мировой судья пришел к выводу, что в действиях фио имеется состав административного правонарушения, предусмотренного ч.1 ст.15.6 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, а именно: непредставление в установленный законодательством о налогах и сборах срок в налоговые органы оформленных в установленном порядке документов и (или) иных сведений, необходимых для осуществления налогового контроля, за исключением случаев, предусмотренных частью 2 настоящей статьи.

Дело об административном правонарушении рассмотрено в пределах сроков, установленных частью 1 статьи 4.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Оснований для прекращения производства по данному делу, не установлено.

При назначении меры административного наказания за административное правонарушение, суд, в соответствии с требованиями ст.4.1 КРФ об АП, учитывает характер совершённого административного правонарушения, личность виновного, его имущественное положение, а также обстоятельства, смягчающие или отягчающие административную ответственность.

Обстоятельством, смягчающим административную ответственность в соответствии со ст. 4.2 КоАП РФ мировой судья признает совершение административного правонарушения впервые, так как в протоколе об административном правонарушении значиться, что фио ранее к административной ответственности не привлекалась.

Обстоятельств, отягчающих ответственность правонарушителя, судом не усматривается.

Учитывая обстоятельства совершенного правонарушения, суд считает необходимым подвергнуть фио административному наказанию в виде штрафа, однако, в минимально предусмотренном санкцией данной части статьи размере.

В силу требований статьи 4.1.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях за впервые совершенное административное правонарушение, выявленное в ходе осуществления государственного контроля (надзора), муниципального контроля, в случаях, если назначение административного наказания в виде предупреждения не предусмотрено соответствующей статьей раздела II настоящего Кодекса или закона субъекта Российской Федерации об административных правонарушениях, административное наказание в виде административного штрафа подлежит замене на предупреждение при наличии обстоятельств, предусмотренных частью 2 статьи 3.4 настоящего Кодекса, за исключением случаев, предусмотренных частью 2 настоящей статьи.

Согласно требованиям ч. 2 ст. 3.4. Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, предупреждение устанавливается за впервые совершенные административные правонарушения при отсутствии причинения вреда или возникновения угрозы причинения вреда жизни и здоровью людей, объектам животного и растительного мира, окружающей среде, объектам культурного наследия (памятникам истории и культуры) народов Российской Федерации, безопасности государства, угрозы чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера, а также при отсутствии имущественного ущерба.

Таким образом, учитывая изложенное выше, а также совершение административного правонарушения фио впервые, отсутствие вреда жизни, здоровью людей, окружающей среде и безопасности государства, а также отсутствие имущественного ущерба, мировой судья считает необходимым фио административное наказание, в виде административного штрафа, предусмотренного санкцией данной статьи, заменить на предупреждение.

Руководствуясь ч.1 ст.15.6, ст.ст. 3.4, 4.1, 4.1.1, 29.9, 29.10, 29.11 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, мировой судья –

ПОСТАНОВИЛ:

Признать должностное лицо – генерального директора директора наименование организации фио виновной в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.1 ст.15.6 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и назначить ей административное наказание в виде административного штрафа в размере сумма.

В соответствии со ст. 4.1.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, **заменить назначенное наказание на предупреждение.**

Постановление может быть обжаловано в Бахчисарайский районный суд адрес через мирового судью судебного участка № 27 Бахчисарайского судебного района (адрес) адрес в течение 10 дней со дня вручения или получения копии постановления.

Мировой судья */подпись/* фио

Копия верна.

Постановление **не вступило в законную силу**.

Мировой судья Ю.И фио