Дело №5-27-339/2025

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

по делу об административном правонарушении

дата адрес

Мировой судья судебного участка № 27 Бахчисарайского судебного района (адрес) адрес, фио (адрес), рассмотрев дело об административном правонарушении, в отношении:

фио ...паспортные данные, гражданина РФ, со слов инвалидность I и II групп не имеет, со слов официально не трудоустроенного, со слов не являющегося военнослужащим, зарегистрированного по адресу: адрес (личность установлена согласно паспортные данные......) в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. **2 ст. 12.26** Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

УСТАНОВИЛ:

дата в время адрес, в близи дома № 22 в адрес, водитель фио управлял транспортным средством марка автомобиля регистрационный знак ТС, не имея права управления транспортным средством, с признаками опьянения (резкое изменение окраски кожных покровов лица, запах алкоголя изо рта) не выполнил законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения, чем нарушил п. 2.3.2, 2.1.1 Правил дорожного движения, утвержденных Постановлением Совета Министров - Правительства РФ от дата № 1090. Действия не содержат уголовно наказуемого деяния.

В судебном заседании фио разъяснены права и обязанности, предусмотренные ст. 25.1 КоАП Российской Федерации, а также ст. 51 Конституции Российской Федерации. Отводов и самоотводов не заявлено. В ходе судебного разбирательства фио вину признал, не оспаривал событие административного правонарушения, изложенное в протоколе, сказал, что выехал из дома на машине в гараж, во время движения был остановлен сотрудниками ДПС. Инвалидность 1 и 2 групп не имеет. Пояснил, что право управления транспортными средствами имеет, так как не получал установленным порядком

Заслушав пояснения лица, привлекаемого к административной ответственности, исследовав материалы дела, мировой судья приходит к выводу о виновности фио в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 2 ст. 12.26 КоАП РФ.

Пунктом 2.3.2. Правил дорожного движения РФ, утвержденных Постановлением Совета Министров - Правительства РФ от дата № 1090, предусмотрено, что по требованию должностных лиц, уполномоченных на осуществление федерального государственного надзора в области безопасности дорожного движения, водитель транспортного средства обязан проходить освидетельствование на состояние алкогольного опьянения и медицинское освидетельствование на состояние опьянения. Согласно пункту 2.7. этих же Правил водителю запрещается управлять транспортным средством в состоянии опьянения (алкогольного, наркотического или иного), под воздействием лекарственных препаратов, ухудшающих реакцию и внимание, в болезненном или утомленном состоянии, ставящем под угрозу безопасность движения.

Постановлением Правительства Российской Федерации от дата № 1882 утверждены Правила освидетельствования на состояние алкогольного опьянения и оформления его результатов, направления на медицинское освидетельствование на состояние опьянения (далее - Правила).

Пунктом 2 данных Правил установлено, что достаточными основаниями полагать, что водитель транспортного средства находится в состоянии опьянения, является наличие одного или нескольких следующих признаков: запах алкоголя изо рта; неустойчивость позы; нарушение речи; резкое изменение окраски кожных покровов лица; поведение, не соответствующее обстановке.

Согласно протоколу об отстранении от управления транспортным средством от дата №82 ОТ телефон у фио были выявлены признаки опьянения в виде: запаха алкоголя изо рта, ввиду чего последний отстранен должностным лицом от управления транспортным средством, и ему предложено пройти освидетельствование на состояние алкогольного опьянения, от прохождения которого он отказался, что зафиксировано на видеозаписи.

Согласно протоколу о направлении на медицинское освидетельствование от дата № 82 МО телефон, основанием для направления фио на медицинское освидетельствование, на состояние опьянения послужил отказ от прохождения освидетельствования на состояние алкогольного опьянения. От прохождения медицинского освидетельствования фио отказался, что подтверждается его подписью в соответствующей графе протокола о направлении на медицинское освидетельствование и видеозаписью.

Факт совершения им вышеуказанного административного правонарушения также подтверждается представленными мировому судье письменными доказательствами, исследованными в их совокупности в порядке ст.26.11 КоАП РФ, в частности:

- протоколом об административном правонарушении 82 АП № 307205 от дата;

- протоколом об отстранении от управления транспортным средством 82 ОТ № 078585 от дата;

- протоколом о направлении на медицинское освидетельствование на состояние опьянения № 82 МО № 025240 от дата;

- видеоматериалами;

- Информацией из БД ФИС ГИБДД М, согласно которой фио водительское удостоверение на право управления транспортными средствами не получал;

- справкой старшего инспектора группы ИАЗ ОСБ ДПС ГИБДД МВД по РК адрес согласно данным которой, фио, к административной ответственности, предусмотренной ст.ст. 12.8, 12.26 КоАП РФ, а также к уголовной ответственности по ч.ч. 2,4,6 ст. 264 УК РФ не привлекался.

Порядок направления фио на медицинское освидетельствование на состояние опьянения, предусмотренный положениями статьи 27.12 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях и пунктов 3, 8 Правил освидетельствования на состояние алкогольного опьянения и оформления его результатов, направления на медицинское освидетельствование на состояние опьянения, утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от дата № 1882, соблюден.

При этом состав административного правонарушения, предусмотренного частью 2 статьи 12.26 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, является формальным, объективная сторона данного правонарушения выражается в отказе выполнить законное требование сотрудника полиции о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения, и деяние считается оконченным с момента такого отказа, лицом не имеющим права управления транспортными средствами либо лишенным права управления транспортными средствами, а установление состояния опьянения у лица, привлекаемого к административной ответственности по данной норме, правового значения для квалификации правонарушения не имеет.

Оснований полагать, что указанное правонарушение совершено в состоянии крайней необходимости при рассмотрении дела мировым судьей не установлено.

Непосредственно меры обеспечения производства по делу об административном правонарушении в отношении фио проведены с применением видеозаписи в соответствии со статьей 27.12 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

При подписании процессуальных документов каких-либо заявлений и замечаний от фио несмотря на имевшуюся возможность, не поступило.

Согласно ч. 1 ст. 4.1 КоАП РФ административное наказание за совершение административного правонарушения назначается в пределах, установленных законом, предусматривающим ответственность за данное административное правонарушение, в соответствии с настоящим Кодексом.

При назначении административного наказания мировой судья учитывает, что данное административное правонарушение является грубым нарушением правил дорожного движения, а также принимает во внимание характер совершенного фио административного правонарушения, личность правонарушителя, его имущественное положение.

Обстоятельством, смягчающим административную ответственность является признание вины; отягчающих обстоятельств - не установлено.

В соответствии со ст. 3.1 ч. 1 КоАП РФ Административное наказание является установленной государством мерой ответственности за совершение административного правонарушения и применяется в целях предупреждения совершения новых правонарушений как самим правонарушителем, так и другими лицами.

С учетом характера совершенного административного правонарушения, личности виновного, наличие смягчающих и отсутствие отягчающих административную ответственность обстоятельств, мировой судья считает необходимым назначить фио наказание в пределах санкции статьи (ч. 2 ст. 12.26 КоАП РФ) в виде 10 суток административного ареста, поскольку именно данный вид и размер наказания будет служить основанием для предотвращения совершения им аналогичных правонарушений вновь.

Обстоятельств, исключающих применение к фио административного ареста, не установлено, также не представлено в судебном заседании и самим фио (ч. 2 ст. 3.9 КоАП РФ).

На основании изложенного выше, мировой судья считает необходимым назначить фио административное наказание в виде административного ареста, предусмотренного ч. 2 ст. 12.26 Кодекса РФ об административных правонарушениях.

В соответствии ч. 1 ст. 32.8 КоАП РФ постановление судьи об административном аресте исполняется органами внутренних дел немедленно после вынесения такого постановления.

Руководствуясь ст. 4.1, 3.9, ч. 2 ст. 12.26, ст. ст. 29.9, 29.10 Кодекса РФ об административных правонарушениях, мировой судья

ПОСТАНОВИЛ:

Признать **фио**, виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 2 ст. 12.26 Кодекса РФ об административных правонарушениях, и назначить административное наказание в виде административного ареста сроком на **10 (десять) суток**.

Постановление об административном аресте исполняется органами внутренних дел немедленно после вынесения такого постановления.

Срок административного наказания в виде административного ареста, назначенного фио исчислять с момента его доставления органами внутренних дел в место отбывания административного наказания.

Постановление может быть обжаловано в Бахчисарайский районный суд адрес через мирового судью судебного участка №27 Бахчисарайского судебного района (адрес) адрес в течение десяти дней со дня вручения или получения копии постановления.

***Мировой судья /подпись/ фио***

***Копия верна.***

***Постановление не вступило в законную силу фио***