дело № 5-27-373/2018

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

по делу об административном правонарушении

08 октября 2018 года г. Бахчисарай

 Мировой судья судебного участка № 27 Бахчисарайского судебного района (Бахчисарайский муниципальный район) Республики Крым Есина Е.А. (298400, г. Бахчисарай, ул. Фрунзе, 36в), рассмотрев дело об административном правонарушении в отношении

Брик А.Б. \*\*\* года рождения, уроженца \*\*\*, гражданина РФ, не женатого, ИП, военнообязанного, зарегистрированного по адресу: \*\*\*,

 в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 4 ст. 12.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

У С Т А Н О В И Л:

18 августа 2018 года в 07 часов 05 минут на \*\*\*, Брик А.Б., управляя транспортным средством автомобилем «Ford Transit» государственный регистрационный знак «\*\*\*», совершил обгон впереди движущейся автомашины, в результате чего осуществил выезд на полосу предназначенную для движения во встречном направлении с пересечением сплошной линии дорожной разметки 1.1 ПДД, чем нарушил требования п.1.3 ПДД РФ.

08.10.2018г. в судебном заседании Брик А.Б. вину не признал пояснил, что допустил нарушение, что бы избежать ДТП.

Допрошенный в судебном заседании 08 октября 2018г. инспектор дорожно-патрульной службы ОГИБДД ОМВД России по Бахчисарайскому району, лейтенант полиции фио, пояснил, что 18.08.2018г. в \*\*\* утром он осуществлял несение службы с коллегой фио, они занимались оформлением другого материала, когда увидели, как Брик А.Б. на автомобиле «Форд Транзит» осуществляет обгон автомобиля с выездом на полосу встречного движения через сплошную линию разметки. Они его остановили, Брик А.Б. сказал, что совершил обгон, т.к. впереди идущий автомобиль медленно ехал, а он спешил. Они составили процессуальные документы, копии Брик А.Б. получил лично, схема места совершения административного правонарушения составлена в присутствии Брик А.Б. и понятого, со схемой Брик А.Б. не был согласен, без объяснения причин. Никакого психологического, физического воздействия на него не оказывалось. Права Брик А.Б. и понятому разъяснялись в соответствии с законом.

Допрошенный в судебном заседании 08 октября 2018г. инспектор дорожно-патрульной службы ОГИБДД ОМВД России по Бахчисарайскому району, ст. лейтенант полиции фио, пояснил, что18.08.2018г. в \*\*\* утром он осуществлял несение службы с коллегой фио в \*\*\*. Гражданин Брик А.Б. на своем автомобиле совершил обгон впереди идущего транспортного средства через сплошную линию разметки. Они остановили обоих водителей, обгоняемого, и обгонявшего. Составили административный материал по ч. 4 ст. 12.15 КоАП в отношении Брик А.Б., второй водитель был понятым. Никаких мер психологического или физического давления на Брик А.Б. не оказывалось. Составлением материалов занимался фио, фио продолжал заниматься оформлением материалов в отношении другого человека, никакого предотвращения аварийной ситуации там не было, Брик А.Б. просто обогнал впереди идущий автомобиль. Разметка на дороге была четко обозначена, дорога была сухая, чистая, видимость была хорошая.

Допрошенный в судебном заседании 08 октября 2018г. свидетель фио, пояснил, что в августе 2018г., в районе АЗС его обогнал автомобиль, при этом он выехал на полосу встречного движения, пересек сплошную линию разметки, после чего его и водителя автомобиля который его обогнал, остановили сотрудники ДПС, на Брик А.Б. составили протокол об административном правонарушении, его попросили быть понятым. Перед тем, как выехать с прилегающей территории он убедился в безопасности своего маневра, водительский стаж с 1974 года, машина Брик А.Б. была далеко, он выехал безопасно, никому не мешая. Брик А.Б. обогнал его метров за 50 до пешеходного перехода. Сплошная линия разметки там хорошо видна, Брик А.Б. ее пересек, иначе он не обогнал бы его, там узкая полоса движения транспорта.

В судебном заседании 08 октября 2018г. Брик А.Б. после пояснений свидетелей, вину признал, в содеянном раскаялся, изложенные в протоколе обстоятельства подтвердил, просил назначить наказание, не связанное с лишением водительского удостоверения.

Мировой судья, заслушав пояснения лица, привлекаемого к административной ответственности, пояснения свидетелей, исследовав материалы дела, которые составлены с соблюдением требований, предусмотренных ст. 29.1 и ст. 29.4 КоАП РФ, оценив все доказательства в их совокупности, считает вину Брик А.Б. в выезде в нарушение Правил дорожного движения на полосу, предназначенную для встречного движения, установленной, исходя из следующего.

Как указано в п. 1.1 Приложения № 2 к ПДД РФ горизонтальная разметка 1.1 - разделяет транспортные потоки противоположных направлений и обозначает границы полос движения в опасных местах на дорогах; обозначает границы проезжей части, на которые въезд запрещен; обозначает границы стояночных мест транспортных средств.

На основании указанного приложения линии 1.1, 1.2.1 и 1.3 пересекать запрещается.

За нарушение указанных норм ПДД РФ, согласно ч.4 ст. 12.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях - выезд, в нарушение ПДД на полосу, предназначенную для встречного движения, предусмотрена административная ответственность в виде штрафа в размере пяти тысяч рублей или лишения права управления транспортными средствами на срок от четырех до шести месяцев.

Административное правонарушение считается оконченным с момента, когда в результате действия (бездействия) правонарушителя имеются все признаки состава административного правонарушения. Диспозиция данной статьи носит формальный характер и не предусматривает обязательное наступление общественно опасных последствий. Состав данной статьи ограничен фактом выезда в нарушение Правил дорожного движения на сторону дороги, предназначенную для встречного движения.

В силу указанной статьи объектом правонарушения является безопасность дорожного движения, с объективной стороны данное правонарушения выражается в выезде на сторону проезжей части дороги, предназначенную для встречного движения, не связанным с разворотом, поворотом налево или объездом препятствия, в случаях, если это запрещено Правилами дорожного движения.

Для наличия состава административного правонарушения, предусмотренного данной статьей, важно установление выезда на сторону проезжей части дороги, предназначенную для встречного движения, в случаях, если это запрещено Правилами дорожного движения, в данном случае запрещено п.п. 1.3 Правил дорожного движения.

В соответствии с ч.1 ст. 26.2 Кодекса РФ об административных правонарушениях доказательствами по делу об административном правонарушении являются любые фактические данные, на основании которых судья, орган, должностное лицо, в производстве которых находится дело, устанавливают наличие или отсутствие события административного правонарушения, виновность лица, привлекаемого к административной ответственности, а также иные обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела. Согласно ч.2 этой же статьи эти данные устанавливаются протоколом об административном правонарушении, иными протоколами, предусмотренными настоящим Кодексом, объяснениями лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, показаниями потерпевшего, свидетелей, заключениями эксперта, иными документами, а также показаниями специальных технических средств, вещественными доказательствами.

Согласно ст. 26.11 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, судья, осуществляющий производство по делу об административном правонарушении, оценивает доказательства по своему внутреннему убеждению, основанному на всестороннем, полном и объективном исследовании всех обстоятельств дела в совокупности.

Вина Брик А.Б. в совершении правонарушения, помимо признания им вины, подтверждается показаниями свидетелей фио, фио, фио, а также письменными доказательствами по делу: протоколом об административном правонарушении серии 61АГ № 354121 от 18 августа 2018 года (л.д.1); схемой места совершения административного правонарушени (л.д.2); объяснением фио от 18.08.2018г. (л.д.3); рапортом ИДПС ОГИБДД ОМВД России по Бахчисарайскому району лейтенанта полиции фио от 18.08.2018г. (л.д.4);

Все исследованные доказательства являются относимыми, допустимыми, их достоверность не вызывает сомнений, они согласуются между собой.

Таким образом, вина Брик А.Б. доказана, его действия правильно квалифицированы по части 4 ст. 12.15 КоАП РФ.

К обстоятельствам, смягчающим административную ответственность, предусмотренным ст. 4.2 КоАП РФ, мировой судья относит признание вины и раскаяние лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении.

Обстоятельств, отягчающих административную ответственность Брик А.Б., не установлено.

При назначении наказания мировой судья учитывает характер и степень общественной опасности совершенного правонарушения, личность виновного Брик А.Б.,ранее к административной ответственности не привлекался, вину признал, раскаялся, приходит к выводу, что к правонарушителю необходимо применить административное наказание в виде штрафа.

Оснований для принятия решения, предусмотренного ст. 24.5 КоАП РФ, в материалах дела не имеется.

## На основании вышеизложенного и руководствуясь ч.4 ст. 12.15, 29.9, 29.10 КоАП РФ, мировой судья

П О С Т А Н О В И Л :

Признать Брик А.Б. \*\*\* года рождения, виновным в совершении правонарушения, предусмотренного частью 4 статьи 12.15 КоАП РФ,и подвергнуть его административному наказанию в виде штрафа в размере 5000 (пять тысяч) рублей.

В соответствии с частью 1 статьи 32.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях административный штраф должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу, либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных ст. 31.5 КоАП РФ на следующие реквизиты: получатель: УФК (ОМВД РФ по Бахчисарайскому району), банк получатель: Отделение Республика Крым Центрального банка Российской Федерации, р/счет: 40101810335100010001, КБК 18811630020016000140, БИК 043510001, ИНН 9104000072, КПП 910401001, ОКТМО 35604000, УИН 18810491181600003999.

Постановление по делу об административном правонарушении вступает в законную силу после истечения срока для его обжалования, если оно не было обжаловано или опротестовано.

Предупредить Брик А.Б. об административной ответственности по ч. 1 ст. 20.25 КоАП РФ в случае несвоевременной уплаты штрафа.

Согласно ч. 1.3 ст. 32.2 КоАП РФ при уплате административного штрафа лицом, привлеченным к административной ответственности за совершение административного правонарушения, предусмотренного главой 12 настоящего Кодекса, за исключением административных правонарушений, предусмотренных частью 1.1 статьи 12.1, статьей 12.8, частями 6 и 7 статьи 12.9, частью 3 статьи 12.12, частью 5 статьи 12.15, частью 3.1 статьи 12.16, статьями 12.24, 12.26, частью 3 статьи 12.27 настоящего Кодекса, не позднее двадцати дней со дня вынесения постановления о наложении административного штрафа административный штраф может быть уплачен в размере половины суммы наложенного административного штрафа. В случае, если исполнение постановления о назначении административного штрафа было отсрочено либо рассрочено судьей, органом, должностным лицом, вынесшими постановление, административный штраф уплачивается в полном размере.

Постановление может быть обжаловано в Бахчисарайский районный суд Республики Крым через мирового судью судебного участка №27 Бахчисарайского судебного района (Бахчисарайский муниципальный район) Республики Крым в течение десяти суток со дня вручения или получения копии постановления.

Мировой судья Е.А. Есина