Дело № 5-27-376/2022

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

по делу об административном правонарушении

16 ноября 2022 года г. Бахчисарай

Мировой судья судебного участка № 27 Бахчисарайского судебного района (Бахчисарайский муниципальный район) Республики Крым Есина Елена Анатольевна (298400, г. Бахчисарай, ул. Фрунзе, 36в), рассмотрев дело об административном правонарушении в отношении

Ткачева Егора Игоревича, \*\*\*,

по ч. 4 ст. 12.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

УСТАНОВИЛ:

16 июля 2022 года в 22 часа 30 минут на \*\*\* Ткачев Е.И. управлял транспортным средством мотоциклом МВ Агуста В4 S 910, принадлежащим фио (\*\*\*) с заведомо подложным государственным регистрационным знаком 6259АА82, чем нарушил п. 11 ОП ПДД РФ и п.2.3.1 ПДД РФ.

В судебное заседание Ткачев Е.И. не явился, о месте и времени рассмотрения дела извещен надлежащим образом, о причинах неявки не известил, ходатайств об отложении рассмотрения дела от него не поступало.

В судебном заседании защитником Ткачева Е.И. – фио подано ходатайство о прекращении производства по делу об административном правонарушении в связи с истечением срока давности привлечения к административной ответственности. Кроме того, защитник указал о необходимости признания недопустимым доказательством протокола изъятия вещей и документов 82 АА №002241 от 16.07.2022 г. вследствие нарушения порядка изъятия вещественного доказательства – государственного регистрационного знака, в частности отсутствие надлежащей упаковки при его изъятии.

Мировой судья, заслушав пояснения защитника, исследовав материалы дела, приходит к следующему.

В соответствии с частью 4 статьи 12.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях управление транспортным средством с заведомо подложными государственными регистрационными знаками влечет лишение права управления транспортными средствами на срок от шести месяцев до одного года.

Под подложными государственными регистрационными знаками следует понимать, в частности, соответствующие техническим требованиям государственные регистрационные знаки (в том числе один из них), отличные от внесенных в регистрационные документы данного транспортного средства (например, выдававшиеся на данное транспортное средство ранее (до внесения изменений в регистрационные документы транспортного средства), либо выданные на другое транспортное средство, либо не выдававшиеся в установленном порядке) (пункт 4 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 25 июня 2019 г. N 20 "О некоторых вопросах, возникающих в судебной практике при рассмотрении дел об административных правонарушениях, предусмотренных главой 12 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях").

В силу пункта 2 Основных положений по допуску транспортных средств к эксплуатации и обязанностей должностных лиц по обеспечению безопасности дорожного движения, утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 23 октября 1993 г. N 1090 "О Правилах дорожного движения" (далее - Основные положения), на механических транспортных средствах (кроме мопедов, трамваев и троллейбусов) и прицепах должны быть установлены на предусмотренных для этого местах регистрационные знаки соответствующего образца, а на автомобилях и автобусах, кроме того, размещается в правом нижнем углу ветрового стекла в установленных случаях лицензионная карточка.

Пунктом 11 Основных положений установлен запрет эксплуатации транспортных средств, имеющих скрытые, поддельные, измененные номера узлов и агрегатов или регистрационные знаки.

В силу пункта 2.3.1 ПДД РФ, водитель транспортного средства обязан перед выездом проверить и в пути обеспечить исправное техническое состояние транспортного средства в соответствии с Основными положениями по допуску транспортных средств к эксплуатации и обязанностями должностных лиц по обеспечению безопасности дорожного движения (далее по тексту - ОП по ОБДД).

Согласно п. 1.3 Правил дорожного движения РФ (далее по тексту - ПДД РФ) участники дорожного движения обязаны знать и соблюдать относящиеся к ним требования Правил.

Из материалов дела усматривается, что 16 июля 2022 года в 22 часа 30 минут на \*\*\* Ткачев Е.И. управлял принадлежащим фио (\*\*\*) транспортным средством мотоциклом МВ Агуста В4 S 910, на который согласно данным, указанным в карточке учета транспортного средства, был выдан государственный регистрационный знак \*\*\*. Между тем, Ткачев Е.И. допустил управление указанным транспортным средством на котором установлен государственный регистрационный знак \*\*\*, который согласно карточке учета транспортного средства был выдан на иное транспортное средство – мотороллер и мотоколяска Хонда РСХ 150, принадлежащий иному владельцу – фио.

С учетом изложенного, Ткачев Е.И. управлял транспортным средством, на котором установлен государственный регистрационный знак, выданный на другое транспортное средство, то есть отличный от внесенных в регистрационные документы данного транспортного средства.

В соответствии с ч.1 ст. 26.2 Кодекса РФ об административных правонарушениях доказательствами по делу об административном правонарушении являются любые фактические данные, на основании которых судья, орган, должностное лицо, в производстве которых находится дело, устанавливают наличие или отсутствие события административного правонарушения, виновность лица, привлекаемого к административной ответственности, а также иные обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела. Согласно ч.2 этой же статьи эти данные устанавливаются протоколом об административном правонарушении, иными протоколами, предусмотренными настоящим Кодексом, объяснениями лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, показаниями потерпевшего, свидетелей, заключениями эксперта, иными документами, а также показаниями специальных технических средств, вещественными доказательствами.

Согласно ст. 26.11 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, судья, осуществляющий производство по делу об административном правонарушении, оценивает доказательства по своему внутреннему убеждению, основанному на всестороннем, полном и объективном исследовании всех обстоятельств дела в совокупности.

Вина Ткачева Е.И. в совершении административного правонарушения, помимо признания им вины, подтверждается письменными доказательствами по делу:

- протоколом об административном правонарушении серии 61 АГ №339191 от 16.07.2022 года, согласно которому 16 июля 2022 года в 22 часа 30 минут на \*\*\* Ткачев Е.И. управлял транспортным средством мотоциклом МВ Агуста В4 S 910, принадлежащим фио (\*\*\*) с заведомо подложным государственным регистрационным знаком \*\*\*. Протокол подписан Ткачевым Е.И. без возражений и замечаний, права \*\*\* разъяснены, копия протокола им получена, о чем свидетельствуют его подписи в протоколе (л.д.1). В соответствии со ст. 28.2 КоАП РФ протокол об административном правонарушении составлен уполномоченным должностным лицом, подписан лицом, его составившим, а также лицом, в отношении которого он составлен. В нем отражены все сведения, необходимые для разрешения дела;

- протоколом изъятия вещей и документов 82 АА №002241 от 16.07.2022 г. - объяснением Ткачева Е.И. от 16.07.2022г., в котором он указал, что не обратил внимания при покупке транспортного средства на несоответствие гос.знака (л.д.4);

- фотографией (л.д. 5);

- карточками учета транспортных средств (л.д.6,7);

- вещественным доказательством - государственным регистрационным знаком \*\*\* (л.д. 41).

Все вышеуказанные исследованные доказательства являются относимыми, допустимыми, их достоверность не вызывает сомнений, они согласуются между собой.

Совокупность исследованных при рассмотрении дела доказательств является достаточной для установления обстоятельств, входящих в предмет доказывания по делу об административном правонарушении, предусмотренном ч.4 ст.12.2 КоАП РФ, в отношении Ткачева Е.И.

Что касается доводов защитника о признании недопустимым доказательством протокола изъятия вещей и документов 82 АА №002241 от 16.07.2022 г. вследствие нарушения порядка изъятия вещественного доказательства – государственного регистрационного знака, в частности отсутствие надлежащей упаковки при его изъятии, мировой судья считает их несостоятельными, поскольку в соответствии с ч. 9 ст. 27.10 КоАП РФ в случае необходимости изъятые вещи и документы упаковываются и опечатываются на месте изъятия. Кроме того, согласно п. 4 Приказа МВД России от 31.12.2009 N 1025 (ред. от 14.09.2020) "Об утверждении Инструкции о порядке хранения вещей, явившихся орудиями совершения или предметами административного правонарушения, и документов, имеющих значение доказательств по делу об административном правонарушении" (Зарегистрировано в Минюсте России 01.02.2010 N 16181) изъятые вещи и документы упаковываются при необходимости и опечатываются на месте изъятия.

О том, что отсутствие упаковки каким-либо образом повлияло на хранение вещественного доказательства, в ходе рассмотрения дела не установлено. Государственный регистрационный знак, представленный в качестве доказательства соответствует данным, указанным в проколе об изъятии вещей и документов и в протоколе об административном правонарушении.

Таким образом, мировой судья приходит к выводу, что вина Ткачева Е.И. доказана, его действия правильно квалифицированы по части 4 ст. 12.2 КоАП РФ, как управление транспортным средством с заведомо подложными государственными регистрационными знаками.

Ходатайство защитника Ткачева Е.И. - фио о прекращении производства по делу об административном правонарушении в связи с истечением срока давности привлечения к административной ответственности удовлетворению не подлежит, поскольку согласно ч.5 ст. 4.5 КоАП РФ в случае удовлетворения ходатайства лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, о рассмотрении дела по месту жительства данного лица срок давности привлечения к административной ответственности приостанавливается с момента удовлетворения данного ходатайства до момента поступления материалов дела судье, в орган, должностному лицу, уполномоченным рассматривать дело, по месту жительства лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении.

Из материалов дела усматривается, что определением мирового судьи судебного участка №13 Киевского судебного района города Симферополя Республики Крым (Киевский район городского округа Республики Крым) от 29.07.2022 г. удовлетворено ходатайство Ткачева Е.И. о рассмотрении дела по его месту жительства, которое было заявлено им при составлении протокола об административном правонарушении (л.д. 10).

Мировому судье судебного участка № 27 Бахчисарайского судебного района (Бахчисарайский муниципальный район) Республики Крым материалы дела поступили 30.08.2022 г.

С учетом изложенного, довод защитника об истечении срока давности привлечения Ткачева Е.И. к административной ответственности, не состоятелен, соответственно его ходатайство о прекращении производства по делу об административном правонарушении по указанному основанию удовлетворению не подлежит.

Обстоятельств, смягчающих и отягчающих административную ответственность не установлено.

Учитывая характер совершенного правонарушения, а также принимая во внимание личность Ткачева Е.И., его имущественное и семейное положение, мировой судья считает, что к нему подлежит применению мера административного наказания в виде лишения права управления транспортными средствами на срок 6 месяцев, то есть на минимальный срок, предусмотренный санкцией ч. 4 ст. 12.2 КоАП РФ.

Вещественное доказательство - государственный регистрационный знак \*\*\* подлежит направлению в соответствующий орган для утилизации.

Руководствуясь ч. 4 ст. 12.2, ст.ст. 29.9, 29.10 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, мировой судья

ПОСТАНОВИЛ:

Признать Ткачева Егора Игоревича, \*\*\* года рождения, виновным в совершении правонарушения, предусмотренного частью 4 ст. 12.2 КоАП РФ,и назначить ему административное наказание в виде лишения права управления транспортными средствами сроком на 6 месяцев.

Разъяснить Ткачеву Е.И., что в соответствии со ст. 32.7 КоАП РФ течение срока лишения специального права начинается со дня вступления в законную силу постановления о назначении административного наказания в виде лишения соответствующего специального права.

В течение трех рабочих дней со дня вступления в законную силу постановления о назначении административного наказания в виде лишения соответствующего специального права Ткачев Е.И. обязан сдать водительское удостоверение на свое имя в ОГИБДД ОМВД России по Республике Крым, а в случае утраты указанного документа заявить об этом в указанный орган в тот же срок.

В случае уклонения лица, лишенного специального права, от сдачи соответствующего удостоверения (специального разрешения) или иных документов срок лишения специального права прерывается. Течение срока лишения специального права начинается со дня сдачи лицом либо изъятия у него соответствующего удостоверения (специального разрешения) или иных документов, а равно получения органом, исполняющим этот вид административного наказания, заявления лица об утрате указанных документов.

Вещественное доказательство - государственный регистрационный знак 6259АА82 подлежит направлению в соответствующий орган для утилизации.

*Постановление может быть обжаловано в Бахчисарайский районный суд Республики Крым через мирового судью судебного участка №27 Бахчисарайского судебного района (Бахчисарайский муниципальный район) Республики Крым в течение десяти суток со дня вручения или получения копии постановления.*

Мировой судья Е.А. Есина