дело № 5-27-468/2022

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

по делу об административном правонарушении

14 ноября 2022 года г. Бахчисарай

Мировой судья судебного участка № 27 Бахчисарайского судебного района (Бахчисарайский муниципальный район) Республики Крым Есина Е.А. (298400, г. Бахчисарай, ул. Фрунзе, 36в), рассмотрев дело об административном правонарушении в отношении

Зорина Дмитрия Владимировича, \*\*\*,

по ч. 4 ст. 12.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

У С Т А Н О В И Л:

# 24.09.2022г. в 19 часов 50 минут на \*\*\* водитель Зорин Д.В., управляя транспортным средством «Lada Largus» г.р.з. \*\*\*, допустил движение по полосе, предназначенной для движения во встречном направлении, с пересечением сплошной линии дорожной разметки 1.1 ПДД, чем нарушил требования п.9.1.1 и п.1.3 ПДД РФ.

14.11.2022г. в судебном заседании Зорин Д.В. вину признал полностью, раскаялся, обстоятельства совершения правонарушения подтвердил, просил назначить наказание в виде штрафа.

Мировой судья, заслушав пояснения лица, привлекаемого к административной ответственности, исследовав материалы дела, которые составлены с соблюдением требований, предусмотренных ст. 29.1 и ст. 29.4 КоАП РФ,считает вину Зорина Д.В. установленной, исходя из следующего.

Согласно п.1.3 ПДД РФ участники дорожного движения обязаны знать и соблюдать относящиеся к ним требования Правил, сигналов светофоров, знаков и разметки, а также выполнять распоряжения регулировщиков, действующих в пределах предоставленных им прав и регулирующих дорожное движение установленными сигналами.

Как указано в Приложения № 2 к ПДД РФ горизонтальная разметка 1.1 - разделяет транспортные потоки противоположных направлений и обозначает границы полос движения в опасных местах на дорогах; обозначает границы проезжей части, на которые въезд запрещен; обозначает границы стояночных мест транспортных средств.

На основании указанного приложения линии 1.1, 1.2 и 1.3 пересекать запрещается.

Согласно п. 9.1.1 ПДД РФ на любых дорогах с двусторонним движением запрещается движение по полосе, предназначенной для встречного движения, если она отделена трамвайными путями, разделительной полосой, [разметкой 1.1](consultantplus://offline/ref=94738B6B659F54624CB624645782558613A28AB6F79CAF82A4F3D4456AAF9617984C9CF9F239C0DC8A1D925C68452B43920AD17F0Cg4J6L), [1.3](consultantplus://offline/ref=94738B6B659F54624CB624645782558613A28AB6F79CAF82A4F3D4456AAF9617984C9CF9F23DC0DC8A1D925C68452B43920AD17F0Cg4J6L) или [разметкой 1.11](consultantplus://offline/ref=94738B6B659F54624CB624645782558613A28AB6F79CAF82A4F3D4456AAF9617984C9CFEFB3FC0DC8A1D925C68452B43920AD17F0Cg4J6L), прерывистая линия которой расположена слева.

За нарушение указанных норм ПДД РФ, согласно ч.4 ст. 12.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях - выезд, в нарушение ПДД на полосу, предназначенную для встречного движения, предусмотрена административная ответственность в виде штрафа в размере пяти тысяч рублей или лишения права управления транспортными средствами на срок от четырех до шести месяцев.

Согласно п.п. а) п.15 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 25.06.2019 N 20 "О некоторых вопросах, возникающих в судебной практике при рассмотрении дел об административных правонарушениях, предусмотренных главой 12 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях" на любых дорогах с двусторонним движением запрещается движение по полосе, предназначенной для встречного движения, если она отделена трамвайными путями, разделительной полосой, разметкой 1.1, 1.3 или разметкой 1.11, прерывистая линия которой расположена слева [(пункт 9.1(1)](consultantplus://offline/ref=5316783BE6243073FF462663BA177AE6E236291CBED474D73263B45F979FD4760C44D182A32861A006F1D502F27D0167B8574404ECk1LAL) ПДД РФ).

Административное правонарушение считается оконченным с момента, когда в результате действия (бездействия) правонарушителя имеются все признаки состава административного правонарушения. Диспозиция данной статьи носит формальный характер и не предусматривает обязательное наступление общественно опасных последствий. Состав данной статьи ограничен фактом выезда в нарушение Правил дорожного движения на сторону дороги, предназначенную для встречного движения.

В силу указанной статьи объектом правонарушения является безопасность дорожного движения, с объективной стороны данное правонарушения выражается в выезде на сторону проезжей части дороги, предназначенную для встречного движения, не связанным с разворотом, поворотом налево или объездом препятствия, в случаях, если это запрещено Правилами дорожного движения.

Для наличия состава административного правонарушения, предусмотренного данной статьей, важно установление факта выезда на сторону проезжей части дороги, предназначенную для встречного движения, в случаях, если это запрещено Правилами дорожного движения, в данном случае запрещено п.п. 9.1.1 Правил дорожного движения.

В соответствии с ч.1 ст. 26.2 Кодекса РФ об административных правонарушениях доказательствами по делу об административном правонарушении являются любые фактические данные, на основании которых судья, орган, должностное лицо, в производстве которых находится дело, устанавливают наличие или отсутствие события административного правонарушения, виновность лица, привлекаемого к административной ответственности, а также иные обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела. Согласно ч.2 этой же статьи эти данные устанавливаются протоколом об административном правонарушении, иными протоколами, предусмотренными настоящим Кодексом, объяснениями лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, показаниями потерпевшего, свидетелей, заключениями эксперта, иными документами, а также показаниями специальных технических средств, вещественными доказательствами.

Согласно ст. 26.11 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, судья, осуществляющий производство по делу об административном правонарушении, оценивает доказательства по своему внутреннему убеждению, основанному на всестороннем, полном и объективном исследовании всех обстоятельств дела в совокупности.

# В судебном заседании установлено, что 24.09.2022г. в 19 часов 50 минут на \*\*\* водитель Зорин Д.В., управляя транспортным средством «Lada Largus» г.р.з. \*\*\*, допустил движение по полосе, предназначенной для движения во встречном направлении, с пересечением сплошной линии дорожной разметки 1.1 ПДД, чем нарушил требования п.9.1.1 и п.1.3 ПДД РФ.

Вина Зорина Д.В. в совершении правонарушения, помимо признания им вины, подтверждается письменными доказательствами по делу: протоколом об административном правонарушении серии 26 ВК №287344 от 29.09.2022 года (л.д.1); видеозаписью (л.д.2); схемой места совершения административного правонарушения (л.д.3).

Все исследованные доказательства являются относимыми, допустимыми, их достоверность не вызывает сомнений, они согласуются между собой.

Таким образом, вина Зорина Д.В. доказана, его действия правильно квалифицированы по части 4 ст. 12.15 КоАП РФ.

В соответствии с общими правилами назначения административного наказания, основанными на принципах справедливости, соразмерности и индивидуализации ответственности, административное наказание за совершение административного правонарушения назначается в пределах, установленных законом, предусматривающим ответственность за данное административное правонарушение, в соответствии с [Кодексом](http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&base=LAW&n=195052&rnd=244973.67636064) Российской Федерации об административных правонарушениях ([часть 1 статьи 4.1](http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&base=LAW&n=195052&rnd=244973.865716260&dst=100134&fld=134) названного Кодекса).

Смягчающим административную ответственность Зорина Д.В. обстоятельством является раскаяние в содеянном.

Отягчающим административную ответственность Зорина Д.В. обстоятельством является повторность, поскольку ранее Зорин Д.В. привлекался за совершение административного правонарушения, предусмотренного ч.2 ст. 12.9 КоАП РФ.

При назначении наказания мировой судья учитывает характер совершенного правонарушения, личность виновного Зорина Д.В.,его семейное и имущественное положение, наличие смягчающих и отягчающих обстоятельств, а также с учетом наличия на иждивении четверых несовершеннолетних детей, двое из которых являются малолетними, приходит к выводу, что к правонарушителю необходимо применить административное наказание в виде штрафа.

Оснований для принятия решения, предусмотренного ст. 24.5 КоАП РФ, в материалах дела не имеется.

## На основании вышеизложенного и руководствуясь ч.4 ст. 12.15, 29.9, 29.10 КоАП РФ, мировой судья

П О С Т А Н О В И Л :

Признать Зорина Дмитрия Владимировича виновным в совершении правонарушения, предусмотренного частью 4 статьи 12.15 КоАП РФ,и подвергнуть его административному наказанию в виде штрафа в размере 5000 (пять тысяч) рублей.

В соответствии с частью 1 статьи 32.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях административный штраф должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу, либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных ст. 31.5 КоАП РФ на следующие реквизиты:

получатель: УФК (ОМВД РФ по Бахчисарайскому району), банк получатель: Отделение Республика Крым Банка России, номер счета получателя платежа: 03100643000000017500, БИК 013510002, ИНН 9104000072, КПП 910401001, ОКТМО 35604101, КБК 18811601123010001140, корр. сч. 40102810645370000035, УИН 18810426222100004062.

Постановление по делу об административном правонарушении вступает в законную силу после истечения срока для его обжалования, если оно не было обжаловано или опротестовано.

Предупредить Зорина Д.В. об административной ответственности по ч. 1 ст. 20.25 КоАП РФ в случае несвоевременной уплаты штрафа.

Согласно ч. 1.3 ст. 32.2 КоАП РФ при уплате административного штрафа лицом, привлеченным к административной ответственности за совершение административного правонарушения, предусмотренного главой 12 настоящего Кодекса, за исключением административных правонарушений, предусмотренных частью 1.1 статьи 12.1, частями 2 и 4 статьи 12.7, статьей 12.8, частями 6 и 7 статьи 12.9, статьей 12.10, частью 3 статьи 12.12, частью 5 статьи 12.15, частью 3.1 статьи 12.16, статьями 12.24, 12.26, частью 3 статьи 12.27 настоящего Кодекса, не позднее двадцати дней со дня вынесения постановления о наложении административного штрафа административный штраф может быть уплачен в размере половины суммы наложенного административного штрафа. В случае, если копия постановления о назначении административного штрафа, направленная лицу, привлеченному к административной ответственности, по почте заказным почтовым отправлением, поступила в его адрес после истечения двадцати дней со дня вынесения такого постановления, указанный срок подлежит восстановлению судьей, органом, должностным лицом, вынесшими такое постановление, по ходатайству лица, привлеченного к административной ответственности. Определение об отклонении указанного ходатайства может быть обжаловано в соответствии с правилами, установленными главой 30 настоящего Кодекса. В случае, если исполнение постановления о назначении административного штрафа было отсрочено либо рассрочено судьей, органом, должностным лицом, вынесшими постановление, административный штраф уплачивается в полном размере.

*Постановление может быть обжаловано в Бахчисарайский районный суд Республики Крым через мирового судью судебного участка №27 Бахчисарайского судебного района (Бахчисарайский муниципальный район) Республики Крым в течение десяти суток со дня вручения или получения копии постановления.*

Мировой судья Е.А. Есина