Дело № 5-27-506/2022

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

по делу об административном правонарушении

05 декабря 2022 года г. Бахчисарай

Мировой судья судебного участка №27 Бахчисарайского судебного района (Бахчисарайский муниципальный район) Республики Крым Есина Е.А. (Республика Крым, г. Бахчисарай, ул. Фрунзе, 36в), рассмотрев дело об административном правонарушении, в отношении

Перевалова Сергея Владимировича, \*\*\*,

по ч.2 ст.12.26 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

УСТАНОВИЛ:

04 декабря 2022 года в 04 часа 05 минут на ул. Ракитского возле д. 2/6 в г. Бахчисарай Перевалов С.В. управлял транспортным средством автомобилем «ВАЗ 21011», государственный регистрационный знак «\*\*\*, с признаками опьянения (запах алкоголя изи рта, нарушение речи), не имея права управления транспортным средством, не выполнил законное требование уполномоченного должностного лица – ИДПС ОДПС ГИБДД ОМВД России по Бахчисарайскому району мл. лейтенанта полиции фио о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения, чем нарушил п.п. 2.1.1, 2.3.2 Правил дорожного движения, утвержденных Постановлением Совета Министров - Правительства РФ от 23 октября 1993 г. №1090. Действия Перевалова С.В. не содержат уголовно наказуемого деяния.

В судебном заседании Перевалов С.В. вину признал, в содеянном раскаялся, изложенные в протоколе обстоятельства подтвердил, пояснил, что отказался от освидетельствования, так как не было смысла, перед тем как сесть за руль употреблял спиртные напитки, также пояснил, что водительское удостоверение никогда не получал, просил назначить минимальное наказание.

Заслушав пояснения лица, привлекаемого к административной ответственности, исследовав материалы дела, мировой судья приходит к выводу о виновности Перевалова С.В. в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 2 ст. 12.26 КоАП РФ, исходя из следующего.

Пунктом 2.1.1 Правил дорожного движения РФ, утвержденных Постановлением Совета Министров - Правительства РФ от 23 октября 1993 г. №1090, предусмотрено, что водитель механического транспортного средства обязан иметь при себе и по требованию сотрудников полиции передавать им, для проверки водительское удостоверение или временное разрешение на право управления транспортным средством соответствующей категории или подкатегории.

Пунктом 2.3.2. Правил дорожного движения РФ, утвержденных Постановлением Совета Министров - Правительства РФ от 23 октября 1993 г. №1090, предусмотрено, что по требованию должностных лиц, уполномоченных на осуществление федерального государственного надзора в области безопасности дорожного движения, водитель транспортного средства обязан проходить освидетельствование на состояние алкогольного опьянения и медицинское освидетельствование на состояние опьянения. Согласно пункту 2.7. этих же Правил водителю запрещается управлять транспортным средством в состоянии опьянения (алкогольного, наркотического или иного), под воздействием лекарственных препаратов, ухудшающих реакцию и внимание, в болезненном или утомленном состоянии, ставящем под угрозу безопасность движения.

Постановлением Правительства Российской Федерации от 26 июня 2008 г. N 475 утверждены Правила освидетельствования лица, которое управляет транспортным средством, на состояние алкогольного опьянения и оформления его результатов, направления указанного лица на медицинское освидетельствование на состояние опьянения, медицинского освидетельствования этого лица на состояние опьянения и оформления его результатов (далее - Правила).

Пунктом 3 данных Правил установлено, что достаточными основаниями полагать, что водитель транспортного средства находится в состоянии опьянения, является наличие одного или нескольких следующих признаков: запах алкоголя изо рта; неустойчивость позы; нарушение речи; резкое изменение окраски кожных покровов лица; поведение, не соответствующее обстановке.

В соответствии с подпунктом «а» пункта 10 указанных Правил освидетельствования лица, которое управляет транспортным средством, на состояние алкогольного опьянения и оформления его результатов, направления указанного лица на медицинское освидетельствование на состояние опьянения, медицинского освидетельствования этого лица на состояние опьянения и оформления его результатов и Правил определения наличия наркотических средств или психотропных веществ в организме человека при проведении медицинского освидетельствования на состояние опьянения лица, которое управляет транспортным средством" направлению на медицинское освидетельствование на состояние опьянения водитель транспортного средства подлежит при отказе от прохождения освидетельствования на состояние алкогольного опьянения.

Согласно ч. 1.1. ст. 27.12. КоАП РФ лицо, которое управляет транспортным средством соответствующего вида и в отношении которого имеются достаточные основания полагать, что это лицо находится в состоянии опьянения, подлежит освидетельствованию на состояние алкогольного опьянения в соответствии с [частью 6](file:///C%3A%5CTemp%5C%D0%9F%D0%B0%D1%80%D1%85%D0%BE%D0%BC%D0%B5%D0%BD%D0%BA%D0%BE%20%2012.26%20%D1%87.2-%D0%B0%D1%80%D0%B5%D1%81%D1%82.doc#Par8653) настоящей статьи. При отказе от прохождения освидетельствования на состояние алкогольного опьянения либо несогласии указанного лица с результатами освидетельствования, а равно при наличии достаточных оснований полагать, что лицо находится в состоянии опьянения, и отрицательном результате освидетельствования на состояние алкогольного опьянения указанное лицо подлежит направлению на медицинское освидетельствование на состояние опьянения.

Из материалов дела усматривается, что 04 декабря 2022 года в 04 часа 05 минут на \*\*\* Перевалов С.В. управлял транспортным средством автомобилем «ВАЗ 21011», государственный регистрационный знак «\*\*\*, с признаками опьянения (запах алкоголя изи рта, нарушение речи), не имея права управления транспортным средством, не выполнил законное требование уполномоченного должностного лица – ИДПС ОДПС ГИБДД ОМВД России по Бахчисарайскому району мл. лейтенанта полиции фио о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения, чем нарушил п.п. 2.1.1, 2.3.2 Правил дорожного движения, утвержденных Постановлением Совета Министров - Правительства РФ от 23 октября 1993 г. №1090. Действия Перевалова С.В. не содержат уголовно наказуемого деяния.

Кроме признания Переваловым С.В. своей вины, факт совершения им вышеуказанного административного правонарушения также подтверждается представленными суду письменными доказательствами, исследованными судом в их совокупности в порядке ст.29.11 КоАП РФ, в частности:

- протоколом об административном правонарушении 82 АП № 182395 от 04.12.2022 года, согласно данным которого, 04 декабря 2022 года в 04 часа 05 минут на \*\*\* Перевалов С.В. управлял транспортным средством автомобилем «ВАЗ 21011», государственный регистрационный знак «\*\*\*, с признаками опьянения (запах алкоголя изо рта, нарушение речи), не имея права управления транспортным средством, не выполнил законное требование уполномоченного должностного лица – ИДПС ОДПС ГИБДД ОМВД России по Бахчисарайскому району мл. лейтенанта полиции фио о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения. Протокол Перевалов С.В. подписал без замечаний, копия протокола ему вручена, о чем свидетельствует его подпись (л.д. 1);

- протоколом 61 АМ №416234 от 04.12.2022г. об отстранении Перевалова С.В. от управления транспортным средством, указанная мера обеспечения проведена с применением видеозаписи. Протокол Перевалов С.В. подписал без замечаний, копия протокола ему вручена, о чем свидетельствует его подпись (л.д. 2);

- протоколом 61 АК № 621123 от 04.12.2022г. о направлении на медицинское освидетельствование на состояние опьянения, согласно которому Перевалова С.В. при наличии у него признаков опьянения (запах алкоголя изо рта, нарушение речи), был направлен на медицинское освидетельствование на состояние опьянения, однако отказался пройти медицинское освидетельствование на состояние опьянения, о чем в протоколе имеется собственноручно выполненная запись «отказываюсь» и подпись Перевалова С.В. Указанная мера обеспечения проведена с применением видеозаписи. Копия протокола получена Переваловым С.В. (л.д. 3);

- протоколом о задержании транспортного средства 82 ПЗ 064048 от 04.12.2022г. (л.д.4);

- протоколом о доставлении 61 ЕР 014542 от 04.12.2022г. (л.д.5);

- видеозаписью, из которой усматривается факт отказа Перевалова С.В. от прохождения медицинского освидетельствования на состояние опьянения (л.д.6);

- справками начальника ОГИБДД ОМВД России по Бахчисарайскому району от 05.12.2022г. (л.д.7-8).

Все исследованные доказательства являются относимыми, допустимыми, их достоверность не вызывает сомнений, они согласуются между собой.

С учетом изложенного, мировой судья приходит к выводу, что вина Перевалова С.В. в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 2 ст. 12.26 Кодекса РФ об административных правонарушениях, доказана, его действия квалифицированы верно.

В соответствии с общими правилами назначения административного наказания, основанными на принципах справедливости, соразмерности и индивидуализации ответственности, административное наказание за совершение административного правонарушения назначается в пределах, установленных законом, предусматривающим ответственность за данное административное правонарушение, в соответствии с [Кодексом](http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&base=LAW&n=195052&rnd=244973.67636064) Российской Федерации об административных правонарушениях ([часть 1 статьи 4.1](http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&base=LAW&n=195052&rnd=244973.865716260&dst=100134&fld=134) названного Кодекса).

Обстоятельством, смягчающим административную ответственность, является раскаяние в содеянном.

Обстоятельств, отягчающих административную ответственность, не установлено.

При назначении административного наказания мировой судья учитывает характер совершенного административного правонарушения, которое является грубым нарушением правил дорожного движения, а также принимает во внимание личность правонарушителя, его семейное и имущественное положение, наличие на иждивении семерых малолетних детей, наличие смягчающих обстоятельств, трудоустроенность.

На основании вышеизложенного, мировой судья считает необходимым назначить Перевалову С.В. административное наказание в виде административного ареста, предусмотренное санкцией ч. 2 ст. 12.26 Кодекса РФ об административных правонарушениях, в минимальном размере – 10 суток.

Обстоятельств, исключающих применение к Перевалову С.В. административного ареста, не установлено.

В соответствии ч. 1 ст. 32.8 КоАП РФ постановление судьи об административном аресте исполняется органами внутренних дел немедленно после вынесения такого постановления.

Руководствуясь ч.2 ст.12.26, ст. ст. 29.9, 29.10 КоАП РФ, мировой судья

ПОСТАНОВИЛ:

Признать Перевалова Сергея Владимировича, виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.2 ст.12.26 Кодекса РФ об административных правонарушениях, и назначить ему административное наказание в виде административного ареста сроком на 10 (десять) суток.

Постановление об административном аресте исполняется органами внутренних дел немедленно после вынесения такого постановления.

Срок административного наказания исчислять с момента административного задержания Перевалова Сергея Владимировича.

*Постановление может быть обжаловано в Бахчисарайский районный суд Республики Крым через мирового судью судебного участка №27 Бахчисарайского судебного района (Бахчисарайский муниципальный район) Республики Крым в течение десяти суток со дня вручения или получения копии постановления.*

Мировой судья Есина Е.А.