Дело № 05-0022/28/2021

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

по делу об административном правонарушении

14 января 2021 года город Бахчисарай

И.о. мирового судьи судебного участка № 28 Бахчисарайского судебного района (Бахчисарайский муниципальный район) Республики Крым мировой судья судебного участка № 27 Бахчисарайского судебного района (Бахчисарайский муниципальный район) Республики Крым Есина Е.А. (298400, г. Бахчисарай, ул. Фрунзе, д.36в), рассмотрев дело об административном правонарушении в отношении:

Полякова А.М., … года рождения, уроженца с…, гражданина РФ, не военнообязанного, холостого, детей не имеющего, работающего… в ООО «…», зарегистрированного по адресу: …, фактически проживающего по адресу: …,

по ч. 1 ст. 12.26 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, -

У С Т А Н О В И Л:

04 декабря 2020 года в 00 часов 07 минут возле д. … по ул. …в с. …..Поляков А.М. управляя, принадлежащим …, транспортным средством – автомобилем марки «....», государственный регистрационный знак «....», с признаками опьянения (запах алкоголя изо рта, нарушение речи, неустойчивость позы) отказался от прохождения освидетельствования на состояние алкогольного опьянения и не выполнил законное требование уполномоченного должностного лица – сотрудника полиции о прохождения медицинского освидетельствования на состояние опьянения, при этом действия (бездействия) Поляков А.М. не содержат уголовно наказуемого деяния. Своими действиями Поляков А.М. нарушил п. 2.3.2 Правил дорожного движения Российской Федерации, утвержденных Постановлением Совета Министров - Правительства РФ от 23 октября 1993 г. № 1090.

Протокол об административном правонарушении составлен старшим инспектором ДПС взвода № 1 ОСР ДПС ГИБДД МВД России по Республики Крым лейтенантом полиции ….

При рассмотрении дела 14.01.2021 г. Поляков А.М. вину признал, раскаялся, подтвердил обстоятельства, изложенные в материалах дела. Пояснил, что 04.12.2021 г. возле д. … по ул. …. в с. … он не выполнил законное требование уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения. Просил назначить минимальное наказание. Иных заявлений и ходатайств от него мировому судье не поступало.

Заслушав объяснения лица, в отношении которого ведётся производство по делу об административном правонарушении Поляков А.М., исследовав материалы дела, мировой судья приходит к следующему.

В соответствии с [частью 1 статьи 12.26](consultantplus://offline/ref=35954E5EA381EA0BD23F5113050D062D8FBB6ED4BC04879FA051EC5ADE8DE8440A34BC2AE9A7n1l3L) Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях невыполнение водителем транспортного средства законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения, если такие действия (бездействие) не содержат уголовно наказуемого деяния, - влечет наложение административного штрафа в размере тридцати тысяч рублей с лишением права управления транспортными средствами на срок от полутора до двух лет.

Пунктом 2.3.2. Постановления Совета Министров - Правительства РФ от 23 октября 1993 г. № 1090 "О правилах дорожного движения" предусмотрено, что по требованию должностных лиц, уполномоченных на осуществление федерального государственного надзора в области безопасности дорожного движения, водитель транспортного средства обязан проходить освидетельствование на состояние алкогольного опьянения и медицинское освидетельствование на состояние опьянения. Согласно пункта 2.7. этого же Постановления водителю запрещается управлять транспортным средством в состоянии опьянения (алкогольного, наркотического или иного), под воздействием лекарственных препаратов, ухудшающих реакцию и внимание, в болезненном или утомленном состоянии, ставящем под угрозу безопасность движения.

[Частью 1.1 статьи 27.12](consultantplus://offline/ref=35954E5EA381EA0BD23F5113050D062D8CB26AD5B104879FA051EC5ADE8DE8440A34BC28EEA4n1l6L) Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях определено, что лицо, которое управляет транспортным средством соответствующего вида и в отношении которого имеются достаточные основания полагать, что это лицо находится в состоянии опьянения, либо лицо, в отношении которого вынесено определение о возбуждении дела об административном правонарушении, предусмотренном [статьей 12.24](consultantplus://offline/ref=35954E5EA381EA0BD23F5113050D062D8CB26AD5B104879FA051EC5ADE8DE8440A34BC29EDnAl2L) настоящего Кодекса, подлежит освидетельствованию на состояние алкогольного опьянения в соответствии с [частью 6 настоящей статьи](consultantplus://offline/ref=35954E5EA381EA0BD23F5113050D062D8CB26AD5B104879FA051EC5ADE8DE8440A34BC28EAA3n1l2L). При отказе от прохождения освидетельствования на состояние алкогольного опьянения либо несогласии указанного лица с результатами освидетельствования, а равно при наличии достаточных оснований полагать, что лицо находится в состоянии опьянения, и отрицательном результате освидетельствования на состояние алкогольного опьянения указанное лицо подлежит направлению на медицинское освидетельствование на состояние опьянения.

В соответствии с подпунктом а пункта 10 Постановления Правительства РФ от 26 июня 2008 г. № 475 "Об утверждении Правил освидетельствования лица, которое управляет транспортным средством, на состояние алкогольного опьянения и оформления его результатов, направления указанного лица на медицинское освидетельствование на состояние опьянения, медицинского освидетельствования этого лица на состояние опьянения и оформления его результатов и Правил определения наличия наркотических средств или психотропных веществ в организме человека при проведении медицинского освидетельствования на состояние опьянения лица, которое управляет транспортным средством" направлению на медицинское освидетельствование на состояние опьянения водитель транспортного средства подлежит при отказе от прохождения освидетельствования на состояние алкогольного опьянения.

Пунктом 3 данных Правил установлено, что достаточными основаниями полагать, что водитель транспортного средства находится в состоянии опьянения, является наличие одного или нескольких следующих признаков: запах алкоголя изо рта; неустойчивость позы; нарушение речи; резкое изменение окраски кожных покровов лица; поведение не соответствующее обстановке.

В соответствии с подпунктом «а» пункта 10 указанных Правил освидетельствования лица, которое управляет транспортным средством, на состояние алкогольного опьянения и оформления его результатов, направления указанного лица на медицинское освидетельствование на состояние опьянения, медицинского освидетельствования этого лица на состояние опьянения и оформления его результатов и Правил определения наличия наркотических средств или психотропных веществ в организме человека при проведении медицинского освидетельствования на состояние опьянения лица, которое управляет транспортным средством" направлению на медицинское освидетельствование на состояние опьянения водитель транспортного средства подлежит при отказе от прохождения освидетельствования на состояние алкогольного опьянения.

В ходе рассмотрения дела мировым судьёй установлено, что 04 декабря 2020 года в 00 часов 07 минут возле д. … по ул. …. в с. ….Поляков А.М. управляя, принадлежащим …, транспортным средством – автомобилем марки «....», государственный регистрационный знак «....», с признаками опьянения (запах алкоголя изо рта, нарушение речи, неустойчивость позы) отказался от прохождения освидетельствования на состояние алкогольного опьянения и не выполнил законное требование уполномоченного должностного лица – сотрудника полиции о прохождения медицинского освидетельствования на состояние опьянения, при этом действия (бездействия) Полякова А.М. не содержат уголовно наказуемого деяния.

Факт совершения Поляковым А.М. административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 12.26 КоАП РФ и его вина, кроме признания им своей вины, так же подтверждается письменными материалами дела, которые оценены мировым судьей в их совокупности и принимаются в качестве доказательств его вины, а именно:

- протоколом серии 61 АГ № 740270 от 04.12.2020 года об административном правонарушении составленным уполномоченным должностным лицом, при этом его содержание и оформление соответствуют требованиям ст.28.2 КоАП РФ, сведения, необходимые для разрешения дела, в протоколе отражены. Из протокола следует, что Полякову А.М. права, предусмотренные ст. 25.1 КоАП РФ, ст. 51 Конституции РФ, были разъяснены, протокол им подписал, копию протокола получил. В графе «объяснения лица, в отношении которого ведётся производство по делу об административном правонарушении» Поляковым А.М. собственноручно написано: «согласен с тем, что я отказался от освидетельствования». Замечаний и возражений от него не поступило (л.д.1);

- протоколом серии 82 ОТ № 024492 от 04.12.2012 года об отстранении от управления транспортным средством – автомобилем марки «....», государственный регистрационный знак «....». Протокол составлен уполномоченным должностным лицом, им подписан. Указанная мера обеспечения производства по делу об административном правонарушении выполнена при помощи видеофиксации, протокол Поляковым А.М. подписан, копия протокола ему вручена, о чем свидетельствуют в протоколе подписи последнего (л.д.3);

- протоколом серии 61 АК № 612021 от 04.12.2020 года о направлении на медицинское освидетельствование на состояние опьянения, согласно которому Поляков А.М. при наличии признаков опьянения: запах алкоголя изо рта, нарушение речи, неустойчивость позы, пройти медицинское освидетельствование на состояние опьянения отказался, о чем в протоколе имеется его собственноручная запись и подпись, копия протокола им получена, что подтверждается его подписью. Указанная мера обеспечения производства по делу об административном правонарушении выполнена при помощи видеофиксации (л.д. 3);

- протоколом серии 82 ПЗ № 054752 от 04.12.2020 г. о задержании транспортного средства, согласно которому 04.12.2020 г. автомобиль марки «....», государственный регистрационный знак «....» был задержан за совершение Поляковым А.М. административного правонарушения по ч. 1 ст. 12.26 КоАП РФ (л.д. 4);

- справкой старшего инспектора группы по ИАЗ ОСР ДПС ГИБДД МВД по Республике Крым …. …. от 04.12.2020 года, согласно которой Поляков А.М., … года рождения, ранее не подвергался наказаниям по статьям ст. 12.8, 12.26 КоАП РФ, а так же по ч. 2,4,6 ст. 264, ст. 264.1 УК РФ (л.д.5);

- карточкой учета транспортного средства (л.д. 6);

- карточкой операции в водительским удостоверением (л.д. 7);

- просмотренной и исследованной видеозаписью, на которой подтверждается факт отстранения Полякова А.М. от управления транспортным средством и факт отказа Поляковым А.М. от прохождения освидетельствования на состояние алкогольного опьянения на месте и прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения (л.д. 9);

- рапортом инспектора взвода ОСР ДПС ГИБДД МВД по Республике Крым лейтенанта полиции …. от 04.12.2020 г. (л.д. 10);

- фототаблицей (л.д. 11);

- справкой о допущенных Поляковым А.М. административных правонарушениях (л.д. 11);

Все указанные доказательства являются относимыми, допустимыми, согласуются между собой и сомнений у мирового судьи не вызывают.

На основании изложенного, мировой судья приходит к выводу о доказанности факта совершения Поляковым А.М. административного правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи 12.26 КоАП РФ, его вина подтверждается совокупностью собранных и исследованных по делу доказательств. Его действия квалифицированы верно.

Из материалов дела усматривается, что все процессуальные действия в отношении Полякова А.М. проведены в соответствии с нормами КоАП РФ. Протокол и иные документы составлены по установленной форме и уполномоченным должностным лицом, правильность внесенных в протокол записей удостоверена должностным лицом в соответствующих графах.

Оснований полагать, что указанное правонарушение совершено в состоянии крайней необходимости при рассмотрении дела мировым судьей не установлено.

Обстоятельством, смягчающим административную ответственность Полякова А.М., является раскаяние в содеянном.

Обстоятельств, отягчающих административную ответственность Полякова А.М., мировым судьёй не установлено.

При назначении административного наказания мировой судья принимает во внимание характер совершенного Поляковым А.М. административного правонарушения, которое является грубым нарушением правил дорожного движения, а также личность правонарушителя, его материальное и семейное положение, наличие обстоятельства, смягчающего административную ответственность.

На основании вышеизложенного, учитывая цели наказания, предусмотренные ст.3.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, состоящие в предупреждении совершения новых правонарушений как самим правонарушителем, так и другими лицами, необходимо назначить Полякову А.М. административное наказание в виде штрафа с лишением права управления транспортными средствами, предусмотренных ч.1 ст.12.26 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Руководствуясь ч.1 ст. 12.26, ст.ст.29.9, 29.10, 29.11 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, мировой судья

П О С Т А Н О В И Л:

Полякова А.М., …. года рождения, признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 12.26 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и назначить ему административное наказание в виде административного штрафа в размере 30 000 (тридцати тысяч) рублей с лишением права управления транспортными средствами на срок 1 (один) год 6 (шесть) месяцев.

В соответствии с частью 1 статьи 32.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях административный штраф должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу по следующим банковским реквизитам: отделение по Республике Крым ЮГУ ЦБ РФ; р/с 40101810335100010001; получатель - УФК (УМВД России по г. Симферополю), БИК 043510001, КПП 910201001, ОКТМО 35701000, ИНН 9102003230, КБК 18811601123010001140; УИН 18810491205000000…..

Подлинник квитанции об уплате штрафа предоставить мировому судье судебного участка № 28 Бахчисарайского судебного района (Бахчисарайский муниципальный район) Республики Крым, как документ, подтверждающий исполнение судебного постановления, но не позднее 60 (шестидесяти) дней со дня вступления постановления в законную силу, по адресу: 298400, Республика Крым, г. Бахчисарай, ул. Фрунзе, д. 36в, кабинет 10 – для приобщения к материалам дела.

При отсутствии документа, свидетельствующего об уплате административного штрафа, по истечении срока, указанного в части 1 настоящей статьи, судья, орган, должностное лицо, вынесшие постановление, направляют соответствующие материалы судебному приставу-исполнителю для взыскания суммы административного штрафа в порядке, предусмотренном федеральным законодательством.

Кроме того, должностное лицо федерального органа исполнительной власти, структурного подразделения или территориального органа, а также иного государственного органа, уполномоченного осуществлять производство по делам об административных правонарушениях, составляет протокол об административном правонарушении, предусмотренном частью 1 статьи 20.25 КоАП, в отношении лица, не уплатившего административный штраф.

Разъяснить Полякову А.М. положения ч.1 ст. 20.25 КоАП РФ, согласно которой неуплата административного штрафа в срок, влечет наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа, но не менее одной тысячи рублей, либо административный арест на срок до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов.

Разъяснить Полякову А.М. положения ст. 32.7 КоАП РФ, согласно которой в течение трех рабочих дней со дня вступления в законную силу постановления о назначении административного наказания в виде лишения соответствующего специального права лицо, лишенное специального права, должно сдать соответствующее удостоверение, в орган, исполняющий этот вид административного наказания, а в случае утраты удостоверения заявить об этом в указанный орган в тот же срок.

В случае уклонения лица, лишенного специального права, от сдачи соответствующего удостоверения (специального разрешения) или иных документов срок лишения специального права прерывается. Течение срока лишения специального права начинается со дня сдачи лицом либо изъятия у него соответствующего удостоверения (специального разрешения) или иных документов.

Постановление может быть обжаловано в Бахчисарайский районный суд Республики Крым путем подачи жалобы через мирового судью судебного участка №28 Бахчисарайского судебного района (Бахчисарайский муниципальный район) Республики Крым в течение десяти суток со дня получения его копии.

Мировой судья Е.А. Есина