Дело № 05-0025/28/2019

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

по делу об административном правонарушении

30 января 2019 года г. Бахчисарай

И.о. мирового судьи судебного участка №28 Бахчисарайского судебного района (Бахчисарайский муниципальный район) Республики Крым мирового судьи судебного участка №26 Бахчисарайского судебного района (Бахчисарайский муниципальный район) Республики Крым (298400, г. Бахчисарай, ул. Фрунзе, 36в) Андрухова Е.Н.

рассмотрев дело об административном правонарушении в отношении юридического лица:

Общества с ограниченной ответственностью Телерадиокомпании «....» (далее - ООО ТРК «....»), ОГРН …, ИНН …, КПП …, дата регистрации 01.08.2014 г., юридический адрес: …,

по ст. 13.38 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, -

У С Т А Н О В И Л:

31.10.2018 года 00 часов 00 минут по адресу: .., юридическое лицо ООО ТРК «....» допустило нарушение срока по уплате обязательных отчислений (не налоговые платежи) в резерв универсального обслуживания за 3 квартал 2018 г., чем совершило нарушение п. 5 ст. 60 ФЗ № 126-ФЗ от 07.07.20003 г. «О связи».

Протокол об административном правонарушении составлен главным –специалистом экспертом Управления Роскомнадзора по Республике Крым и городу Севастополю …

На рассмотрение дела 30.01.2019 г. законный представитель юридического лица ООО ТРК «....» не явился, о времени и месте рассмотрения дела извещался надлежащим образом, по адресу указанному в протоколе, о чем свидетельствуют вернувшееся уведомление с отметкой о получении, согласно которому судебная повестка на 30.01.2019 г. получена 23.01.2019 г. лицом по доверенности – ….

Принимая решение о рассмотрении дела об административном правонарушении в отсутствие законного представителя юридического лица ООО ТРК «....» мировой судья исходит из следующего.

Суд рассматривает административное дело в пределах сроков, установленных частью 1 статьи 4.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

В соответствии с пунктом 6 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 24.03.2005 N 5 "О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях" лицо, в отношении которого ведется производство по делу, считается извещенным о времени и месте судебного рассмотрения и в случае, когда из указанного им места жительства (регистрации) поступило сообщение об отсутствии адресата по указанному адресу, о том, что лицо фактически не проживает по этому адресу либо отказалось от получения почтового отправления, а также в случае возвращения почтового отправления с отметкой об истечении срока хранения, если были соблюдены положения Особых условий приема, вручения, хранения и возврата почтовых отправлений разряда "Судебное", утвержденных приказом ФГУП "Почта России" от 31.08.2005 N 343.

Как следует из разъяснений, содержащихся в пункте 14 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 27 декабря 2007 года № 52 «О сроках рассмотрения судами Российской Федерации уголовных, гражданских дел и дел об административных правонарушениях», в целях своевременного разрешения дел об административных правонарушениях необходимо иметь в виду, что Кодексом Российской Федерации об административных правонарушениях предусмотрена возможность рассмотрения дела в отсутствие лица, в отношении которого ведется производство по делу.

Исходя из положений частей 2 и 3 статьи 25.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях судья вправе рассмотреть дело об административном правонарушении в отсутствие указанного лица при соблюдении следующих условий: у судьи имеются данные о надлежащем извещении лица о времени и месте рассмотрения дела, в том числе посредством СМС-сообщения в случае его согласия на уведомление таким способом и при фиксации факта отправки и доставки СМС-извещения адресату; по данному делу присутствие лица, в отношении которого ведется производство по делу, не является обязательным и не было признано судом обязательным (часть 3 статьи 25.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях); этим лицом не заявлено ходатайство об отложении рассмотрения дела либо такое ходатайство оставлено без удовлетворения.

При установленных обстоятельствах мировой судья приходит к выводу, что оснований для отложения рассмотрения дела не имеется.

Таким образом, мировой судья, полагает присутствие законного представителя юридического лица ООО ТРК «....» при рассмотрении дела не обязательным, и считает возможным рассмотреть дело в его отсутствие.

Исследовав материалы дела об административном правонарушении, мировой судья усматривает в действиях юридического лица ООО ТРК «....» состав административного правонарушения, предусмотренного ст. 13.38 КоАП РФ.

В соответствии со ст. 13.38 КоАП РФ несвоевременная или неполная уплата оператором сети связи общего пользования обязательных отчислений (неналоговых платежей) в резерв универсального обслуживания, влечет наложение административного штрафа на юридических лиц в размере от пятидесяти тысяч до ста тысяч рублей.

Согласно ч.ч. 1, 5 ст. 60 Федерального закона от 07.07.2003 N 126-ФЗ "О связи" источниками формирования резерва универсального обслуживания являются обязательные отчисления (неналоговые платежи) операторов сети связи общего пользования, пени за несвоевременную или неполную уплату обязательных отчислений (неналоговых платежей) операторами сети связи общего пользования, а также иные не запрещенные законом источники.

Из материалов дела усматривается, что ООО ТРК «....» Федеральной службой по надзору в сфере связи, информационной технологий и массовых коммуникаций предоставлены лицензии: № … от 05.02.2015 г., сроком действия до 05.02.2020 г. на оказание услуг связи для целей кабельного вещания; № … от 05.02.2015 г., сроком действия до 05.02.2020 г. на оказание услуг связи по предоставлению каналов связи.

В соответствии с п. 2 ст. 13 Федерального Закона № 126-ФЗ от 07 июля 2003 года « О связи» сеть связи общего пользования представляет собой комплекс взаимодействующих сетей электросвязи, в том числе сети связи для трансляции телеканалов и (или) радиоканалов.

Из положений п. 1 ст. 46 Федерального Закона № 126-ФЗ от 07 июля 2003 года « О связи» оператор обязан оказывать пользователям услугами связи услуги связи в соответствии с законодательством РФ, национальными стандартами, техническими нормами и правилами, лицензией, а также договором об оказании услуг связи.

Согласно п. 5 ст. 60 Федерального Закона № 126-ФЗ от 07 июля 2003 года «О связи» операторы сети связи общего пользования не позднее тридцати дней со дня окончания квартала, в котором получены доходы, обязаны осуществлять обязательные отчисления (неналоговые платежи) в резерв универсального обслуживания. Отсчёт кварталов ведётся с начала календарного года.

Вина юридического лица ООО ТРК «....» в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст. 13.38 КоАП РФ, подтверждается письменными доказательствами, а именно:

- копией сообщением Россвязи № РШ-П33-5917 от 15.11.2018 г. (л.д. 10);

- скришотом программы «Подсистемы Администрирования платежей по универсальной услуге» (л.д. 11-12);

- копией справки о неполной уплате (неуплате) оператором сети связи общего пользования обязательных отчислений (неналоговых платежей) в резерв универсального обслуживания по состоянию на 12.11.2018 г. (л.д. 13);

- выпиской из ЕГРЮЛ по состоянию на 16.11.2018 г. (л.д. 13-20);

- копией лицензии № … от 05.02.2015 г., сроком действия до 05.02.2020 г. на оказание услуг связи для целей кабельного вещания (л.д. 20-23);

- копией лицензии № … от 05.02.2015 г., сроком действия до 05.02.2020 г. на оказание услуг связи по предоставлению каналов связи (л.д.24-27).

Согласно статьи 2.1 КоАП РФ административным правонарушением признается противоправное, виновное действие (бездействие) физического или юридического лица, за которое KoАП РФ или законами субъектов РФ об административных правонарушениях установлена административная ответственность.

Юридическое лицо признается виновным в совершении административного правонарушения, если будет установлено, что у него имелась возможность для соблюдения правил и норм, за нарушение которых настоящим Кодексом или законами субъекта Российской Федерации предусмотрена административная ответственность, но данным лицом не были приняты все зависящие от него меры по их соблюдению (ч.2 ст. 2.1 КоАП РФ).

На основании изложенного, мировой судья считает, что вина юридического лица ООО ТРК «....» доказана, его действия по ч. 1 ст. 14.1 КоАП РФ квалифицированы правильно.

Согласно части 1 статьи 4.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях срок давности привлечения к административной ответственности за административное правонарушение, предусмотренное ст. 13.38 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях на момент рассмотрения дела не истек.

Обстоятельств, смягчающих и отягчающих административную ответственность юридического лица ООО ТРК «....» мировым судьёй не установлено.

При назначении административного наказания учитывается характер совершенного административного правонарушения, имущественное и финансовое положение юридического лица, отсутствие смягчающих и отягчающих административную ответственность.

На основании вышеизложенного, мировой судья полагает необходимым назначить юридическому лицу ООО ТРК «....» административное наказание, предусмотренное ст. 13.38 Кодекса РФ об административных правонарушениях в виде административного штрафа.

На основании изложенного и руководствуясь ст.ст. 13.38, 29.9, 29.10, 29.11 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, мировой судья

П О С Т А Н О В И Л:

Признать юридическое лицо Общество с ограниченной ответственностью Телерадиокомпанию «....» виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст. 13.38 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и назначить ему административное наказание в виде административного штрафа в размере 50 000 (пятидесяти тысяч) рублей.

В соответствии с частью 1 статьи 32.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях административный штраф должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу на расчетный счет: Наименование: УФК по Республике Крым (Управление Роскомнадзора по Республике Крым и городу Севастополю), наименование банка получателя: Отделение по Республике Крым Центрального банка Российской Федерации, расчетный счет 40101810335100010001, КБК 09611690040046000140, БИК № 043510001, КПП – 910201001, ОКТМО – 35701000, ИНН – 7705557717, л/с 04751А91320. УИН 0960000000001482….

Разъяснить ООО ТРК «....» положения ч.1 ст. 20.25 КоАП РФ, согласно которой неуплата административного штрафа в срок, влечет наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа, но не менее одной тысячи рублей, либо административный арест на срок до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов.

При отсутствии документа, свидетельствующего об уплате административного штрафа, по истечении срока, указанного в части 1 настоящей статьи, судья, орган, должностное лицо, вынесшие постановление, направляют соответствующие материалы судебному приставу-исполнителю для взыскания суммы административного штрафа в порядке, предусмотренном федеральным законодательством.

Постановление может быть обжаловано в Бахчисарайский районный суд Республики Крым путем подачи жалобы через мирового судью судебного участка №28 Бахчисарайского судебного района (Бахчисарайский муниципальный район) Республики Крым в течение десяти суток со дня получения его копии.

Мировой судья Е.Н. Андрухова