Дело № 05-0032/28/2019

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

по делу об административном правонарушении

21 января 2019 года город Бахчисарай

И.о. мирового судьи судебного участка №28 Бахчисарайского судебного района (Бахчисарайский муниципальный район) Республики Крым мировой судья судебного участка № 26 Бахчисарайского судебного района (Бахчисарайский муниципальный район) Республики Крым Андрухова Е.Н. (298400, г. Бахчисарай, ул. Фрунзе, д.36в), рассмотрев дело об административном правонарушении, в отношении:

Колодка Н.Н., … года рождения, уроженца …., гражданина РФ, не трудоустроенного, зарегистрированного и проживающего по адресу: …,

по ч. 2 ст. 17.3 Кодекса РФ об административных правонарушениях, -

УСТАНОВИЛ:

16 января 2019 года в 10 часов 00 минут, находясь в здании … районного суда Республики Крым (….), Колодка Н.Н. не исполнил неоднократные законные требования судебного пристава по ОУПДС о прекращении действий нарушающих установленный порядок пребывания граждан в Бахчисарайском районном суде, а именно: без разрешения зашёл в служебное помещение, на требование работников суда выйти, отвечал в грубой форме. Спровоцировал конфликт с другими посетителями суда. На неоднократные требования судебного пристава по ОУПДС не нарушать установленный порядок в суде и предъявить документ удостоверяющий личность не реагировал, вместе с тем пытался без разрешения судьи пытался покинуть здание суда. Своими действиями Колодка Н.Н. нарушил положения ст. ст. 11, 14 Федерального закона от 21.07.1997 г. № 118 ФЗ «О судебных приставах».

При рассмотрении дела 21.01.2019 г. Колодка Н.Н. вину в совершении правонарушении признал, раскаялся, пояснил, что приехал в суд на судебное заседание в отношении него, спешил домой, поэтому решил сказать судье, чтобы быстрее разбирался. Однако к судье его не пустили и он решил сходить домой и потом вернуться, но его задержали приставы. Ходатайств и заявлений мировому судье Колодка Н.Н. не заявлял.

Заслушав объяснения лица, в отношении которого ведётся производство по делу об административном правонарушении Колодка Н.Н., исследовав материалы дела об административном правонарушении, мировой судья считает, что в действиях Колодка Н.Н. усматривается состав правонарушения, предусмотренный ч. 2 ст. 17.3 Кодекса РФ об административных правонарушениях, а именно неисполнение законного распоряжения судебного пристава по обеспечению установленного порядка деятельности судов о прекращении действий, нарушающих установленные в суде правила, что влечёт наложение административного штрафа в размере от пятисот до одной тысячи рублей.

Объективная сторона указанного состава правонарушения характеризуются сознательными действиями виновного лица, направленными на игнорирование требований судебного пристава о прекращении нарушения установленных в суде правил. Обязательным признаком объективной стороны данных правонарушений выступает законность распоряжения судьи и пристава — то есть соответствие заявленного требования положениям действующего законодательства.

В соответствии ч. 2 ст. 11 Федерального закона № 118-ФЗ от 21.07.1998 г. «О судебных приставах» судебный пристав по обеспечению установленного порядка деятельности судов имеет право проверять документы, удостоверяющие личность, у лиц, находящихся в зданиях, помещениях судов, зданиях и помещениях Федеральной службы судебных приставов, а также при осуществлении привода лиц, уклоняющихся от явки по вызову суда (судьи), дознавателя службы судебных приставов или судебного пристава-исполнителя. В порядке, предусмотренном законодательством Российской Федерации, осуществлять личный досмотр лиц, находящихся в зданиях, помещениях судов, зданиях и помещениях Федеральной службы судебных приставов, а также досмотр находящихся при них вещей при наличии оснований полагать, что указанные лица имеют при себе оружие, боеприпасы, взрывчатые вещества, взрывные устройства, наркотические средства или психотропные вещества и иные представляющие угрозу для безопасности окружающих предметы, вещества и средства.

В соответствии ч. 1 ст. 14 Федерального закона № 118-ФЗ от 21.07.1998 г. «О судебных приставах» законные требования судебного пристава подлежат выполнению всеми органами, организациями, должностными лицами и гражданами на территории Российской Федерации.

Вина Колодка Н.Н. в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 2 ст. 17.3 Кодекса РФ об административных правонарушениях, кроме признания им вины, также подтверждается представленными мировому судье письменными доказательствами, исследованными мировым судьей в их совокупности в порядке ст.26.11 КоАП РФ, в частности:

- протоколом об административном правонарушении № 9 от 16.01.2019 года, из которого следует, что содержание и оформление протокола соответствуют требованиям ст.28.2 КоАП РФ, сведения, необходимые для разрешения дела, в протоколе отражены. Кроме того, из протокола следует, что Колодка Н.Н. права, предусмотренные ст. 25.1 КоАП РФ, ст.51 Конституции РФ, были разъяснены, копию протокола Колодка Н.Н. получил, о чем в протоколе свидетельствует его подпись (л.д. 1-2);

- актом обнаружения административного правонарушения от 16.01.2019 года (л.д. 3);

- объяснениями свидетелей ..., … от 16.01.2019 г. (л.д. 5-6);

- объяснением Колодка Н.Н. от 16.01.2019 г., из которого следует, что Колодка Н.Н. вину в совершенном правонарушении признал (л.д. 7);

- выпиской из инструкции по организации пропускного режима в зданиях районных, городских судов Республики Крым, согласно п. 4.3 указанной выписки посетители суда обязаны: при входе в здание суда сообщать судебному приставу о цели своего пребывания, предъявлять судебному приставу документ, удостоверяющий личность, в развёрнутом виде, судебное извещение при его наличии, проходить осмотр с использованием технических средств, проводимы судебными приставами, и предъявлять им для проверки ручную кладь (дамские сумки, портфели, папки и т.п.) (л.д.9)

Из материалов дела усматривается, что все процессуальные действия в отношении Колодка Н.Н. были проведены в соответствии с требованиями КоАП РФ.

Действия лица, привлекаемого к административной ответственности квалифицированы по ч.2 ст. 17.3 КоАП РФ, как неисполнение законного распоряжения судебного пристава по обеспечению установленного порядка деятельности судов о прекращении действий, нарушающих установленные в суде правила.

Субъективная сторона ч.2 ст. 17.3 КоАП РФ выражаться в виде умышленной вины. Из представленных материалов, в том числе из объяснения Колодка Н.Н. усматривается, что он понимал и осознавал противоправность своих действий, то есть совершал свои противоправные действия умышлено.

Обстоятельством, смягчающим административную ответственность Колодка Н.Н., является раскаяние в содеянном.

Обстоятельств, отягчающих административную ответственность Колодка Н.Н., мировым судьёй не установлено.

При назначении наказания Колодка Н.Н. мировой судья учитывает характер совершенного правонарушения, личность виновного, его имущественное положение, смягчающие административную ответственность обстоятельства, отсутствие отягчающих вину обстоятельств, и считает необходимым назначить Колодка Н.Н. наказание в виде административного штрафа в пределах санкции ч. 2 ст. 17.3 КоАП РФ.

Руководствуясь ч. 2 ст. 17.3, ст. 29.9, 29.10, 29.11 Кодекса РФ об административных правонарушениях, мировой судья

П О С Т А Н О В И Л:

Колодка Н.Н., … года рождения, признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 2 ст. 17.3 Кодекса РФ об административных правонарушениях, и назначить ему административное наказание в виде административного штрафа в размере 500 (пятьсот) рублей.

Административный штраф должен быть уплачен лицом, привлечённым к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу на расчетный счет: Получатель: УФК по РК (ОСП по Бахчисарайскому району УФССП России по РК), ИНН 7702835613, КПП 910445001, р/счет: 40302810635101000001, БИК 043510001, ОКТМО 35604101, Банк получатель: Отделение Республика Крым города Симферополь, КБК 32211501010016000140, л/с: 05751А93250.

Разъяснить Колодка Н.Н. положения ч. 1 ст. 20.25 КоАП РФ, согласно которой неуплата административного штрафа в срок, влечет наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа, но не менее одной тысячи рублей, либо административный арест на срок до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов.

При отсутствии документа, свидетельствующего об уплате административного штрафа, по истечении срока, указанного в части 1 настоящей статьи, судья, орган, должностное лицо, вынесшие постановление, направляют соответствующие материалы судебному приставу-исполнителю для взыскания суммы административного штрафа в порядке, предусмотренном федеральным законодательством.

Кроме того, должностное лицо федерального органа исполнительной власти, структурного подразделения или территориального органа, а также иного государственного органа, уполномоченного осуществлять производство по делам об административных правонарушениях, составляет протокол об административном правонарушении, предусмотренном частью 1 статьи 20.25 КоАП, в отношении лица, не уплатившего административный штраф.

Постановление может быть обжаловано в Бахчисарайский районный суд Республики Крым путем подачи жалобы через мирового судью судебного участка №28 Бахчисарайского судебного района (Бахчисарайский муниципальный район) Республики Крым в течение десяти суток со дня вручения или получения копии постановления.

Мировой судья Е.Н. Андрухова