Дело № 05-0036/28/2021

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

по делу об административном правонарушении

22 января 2021 года г. Бахчисарай

И.о. мирового судьи судебного участка № 28 Бахчисарайского судебного района (Бахчисарайский муниципальный район) Республики Крым мировой судья судебного участка № 26 Бахчисарайского судебного района (Бахчисарайский муниципальный район) Республики Крым Андрухова Е.Н. (298400, г. Бахчисарай, ул. Фрунзе, д.36в), рассмотрев дело об административном правонарушении в отношении:

Сытника О.Н., … года рождения, уроженца …, гражданина РФ, не военнообязанного, официально не трудоустроенного, зарегистрированного по месту пребывания по адресу: …, фактически проживающего по адресу: …

по ч. 1 ст. 12.26 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, -

У С Т А Н О В И Л:

14.01.2021 года в 13 часов 57 минут на… км + … м автодороги …, Сытник О.Н. управлял принадлежащим ему транспортным средством – автомобилем марки «…» государственный регистрационный знак «…», не выполнил законное требование уполномоченного должностного лица – сотрудника полиции о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения в медицинском учреждении, при этом его действия не содержат признаков уголовно наказуемого деяния. Своими действиями Сытник О.Н. нарушил п. 2.3.2 Правил дорожного движения Российской Федерации, утвержденных Постановлением Совета Министров - Правительства РФ от 23 октября 1993 г. № 1090.

Протокол об административном правонарушении составлен инспектором ДПС ГИБДД ОМВД России по Бахчисарайскому району Республики Крым лейтенантом полиции …

При рассмотрении дела 22.01.2021 г. Сытник О.Н. вину признал, подтвердил обстоятельства произошедших с ним событий 14.01.2021 г. в 13 часов 57 минут на … км + … м автодороги …, пояснил, что пройти медицинское освидетельствование отказался, поскольку боится заражения новой короновирусной инфекцией, все процессуальные документы составлены верно, замечаний по их содержанию он не имеет. Заявлений и ходатайств от него мировому судье не поступило.

Заслушав объяснения лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении Сытника О.Н., исследовав материалы дела, мировой судья приходит к следующему.

В соответствии с [частью 1 статьи 12.26](consultantplus://offline/ref=35954E5EA381EA0BD23F5113050D062D8FBB6ED4BC04879FA051EC5ADE8DE8440A34BC2AE9A7n1l3L) Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях невыполнение водителем транспортного средства законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения, если такие действия (бездействие) не содержат уголовно наказуемого деяния, - влечет наложение административного штрафа в размере тридцати тысяч рублей с лишением права управления транспортными средствами на срок от полутора до двух лет.

Пунктом 2.3.2. Постановления Совета Министров - Правительства РФ от 23 октября 1993 г. № 1090 "О правилах дорожного движения" предусмотрено, что по требованию должностных лиц, уполномоченных на осуществление федерального государственного надзора в области безопасности дорожного движения, водитель транспортного средства обязан проходить освидетельствование на состояние алкогольного опьянения и медицинское освидетельствование на состояние опьянения. Согласно пункта 2.7. этого же Постановления водителю запрещается управлять транспортным средством в состоянии опьянения (алкогольного, наркотического или иного), под воздействием лекарственных препаратов, ухудшающих реакцию и внимание, в болезненном или утомленном состоянии, ставящем под угрозу безопасность движения.

[Частью 1.1 статьи 27.12](consultantplus://offline/ref=35954E5EA381EA0BD23F5113050D062D8CB26AD5B104879FA051EC5ADE8DE8440A34BC28EEA4n1l6L) Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях определено, что лицо, которое управляет транспортным средством соответствующего вида и в отношении которого имеются достаточные основания полагать, что это лицо находится в состоянии опьянения, либо лицо, в отношении которого вынесено определение о возбуждении дела об административном правонарушении, предусмотренном [статьей 12.24](consultantplus://offline/ref=35954E5EA381EA0BD23F5113050D062D8CB26AD5B104879FA051EC5ADE8DE8440A34BC29EDnAl2L) настоящего Кодекса, подлежит освидетельствованию на состояние алкогольного опьянения в соответствии с [частью 6 настоящей статьи](consultantplus://offline/ref=35954E5EA381EA0BD23F5113050D062D8CB26AD5B104879FA051EC5ADE8DE8440A34BC28EAA3n1l2L). При отказе от прохождения освидетельствования на состояние алкогольного опьянения либо несогласии указанного лица с результатами освидетельствования, а равно при наличии достаточных оснований полагать, что лицо находится в состоянии опьянения, и отрицательном результате освидетельствования на состояние алкогольного опьянения указанное лицо подлежит направлению на медицинское освидетельствование на состояние опьянения.

В соответствии с подпунктом а пункта 10 Постановления Правительства РФ от 26 июня 2008 г. № 475 "Об утверждении Правил освидетельствования лица, которое управляет транспортным средством, на состояние алкогольного опьянения и оформления его результатов, направления указанного лица на медицинское освидетельствование на состояние опьянения, медицинского освидетельствования этого лица на состояние опьянения и оформления его результатов и Правил определения наличия наркотических средств или психотропных веществ в организме человека при проведении медицинского освидетельствования на состояние опьянения лица, которое управляет транспортным средством" направлению на медицинское освидетельствование на состояние опьянения водитель транспортного средства подлежит при отказе от прохождения освидетельствования на состояние алкогольного опьянения.

Пунктом 3 данных Правил установлено, что достаточными основаниями полагать, что водитель транспортного средства находится в состоянии опьянения, является наличие одного или нескольких следующих признаков: запах алкоголя изо рта; неустойчивость позы; нарушение речи; резкое изменение окраски кожных покровов лица; поведение не соответствующее обстановке.

Факт совершения Сытником О.Н. административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 12.26 КоАП РФ и его вина, кроме признания им своей вины, так же подтверждается материалами дела, которые исследованы и оценены мировым судьей в их совокупности и принимаются в качестве доказательств его вины, а именно:

- протоколом серии 82 АП № 092487 от 14.01.2021 года об административном правонарушении составленным уполномоченным должностным лицом, при этом его содержание и оформление соответствуют требованиям ст.28.2 КоАП РФ, сведения, необходимые для разрешения дела, в протоколе отражены. Из протокола следует, что Сытнику О.Н. права, предусмотренные ст.25.1 КоАП РФ, ст.51 Конституции РФ, были разъяснены. В графе «объяснения лица, в отношении которого ведётся производство по делу об административном правонарушении» Сытником О.Н. собственноручно написано: «Так не употреблял, поэтому отказался». Копию протокола Сытник О.Н. получил, протокол им подписан, о чем в протоколе свидетельствуют его подпись. Замечаний и возражений при составлении протокола от него не поступило (л.д.1);

- протоколом серии 82 ОТ № 023853 от 14.01.2021 года об отстранении от управления транспортным средством – автомобилем марки «.....» государственный регистрационный знак «.....». Протокол составлен уполномоченным должностным лицом. Протокол Сытником О.Н. подписан, копия протокола ему вручена. Указанная мера обеспечения производства про делу об административном правонарушении выполнена с применением видеофиксации (л.д.2);

- актом серии 82 ОА № 007626 от 14.01.2021 г., освидетельствования на состояние алкогольного опьянения Сытника О.Н. из которого следует, что Сытнику О.Н. было предложено пройти освидетельствование на состояние алкогольного опьянения на месте, при наличии у него признаков алкогольного опьянения: запах алкоголя изо рта, резкое изменение окраски кожных покровов лица. При указанных признаках Сытник О.Н. от прохождения освидетельствования на состояние алкогольного опьянения отказался, о чем в акте имеется собственноручная запись Сытника О.Н, которая удостоверена его подписью, копия акта им получена, что подтверждается его подписью. Указанная мера обеспечения выполнена с применением видеозаписи (л.д. 3);

- протоколом серии 50 МВ № 041850 от 14.01.2021 г., о направлении на медицинское освидетельствование на состояние опьянения, согласно которому Сытник О.Н. отказался пройти медицинское освидетельствование на состояние опьянения, о чем им собственноручно указано в протоколе. С протоколом Сытник О.Н. ознакомлен, копия протокола ему вручена, о чем свидетельствуют подписи последней. Указанная мера обеспечения производства про делу об административном правонарушении выполнена с применением видеофиксации (л.д.4);

- протоколом серии 82 ПЗ № 049646 от 14.01.2021 г. о задержании транспортного средства - автомобиля марки «.....» государственный регистрационный знак «.....» (л.д. 5);

- просмотренной и исследованной видеозаписью, на которой подтверждается факт отстранения Сытника О.Н. от управления транспортным средством и факт отказа Сытника О.Н. от прохождения освидетельствования на состояние алкогольного опьянения на месте и прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения (л.д. 6);

- объяснением Сытника О.Н. от 14.01.2021 г. (л.д. 7);

- справкой начальника ОГИБДД ОМВД России по Бахчисарайскому району … … от 15.01.2021 г., согласно которой Сытник О.Н., … года рождения к административной ответственности, предусмотренной ст. 12.8 КоАП РФ ст. 12.26 КоАП РФ, ч.3 ст. 12.27 КоАП РФ, а так же к уголовной ответственности по ч.2, ч.4, ч.6 ст. 264 и ст. 264.1 УК РФ, не привлекался (л.д.8);

- справкой о допущенных Сытником О.Н. административных правонарушений (л.д. 9).

На основании изложенного, мировой судья приходит к выводу о доказанности факта совершения Сытником О.Н административного правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи 12.26 КоАП РФ, его вина подтверждается совокупностью собранных и исследованных по делу доказательств. Все указанные доказательства являются относимыми, допустимыми, согласуются между собой и сомнений у мирового судьи не вызывают. Его действия квалифицированы верно.

Из материалов дела усматривается, что все процессуальные действия в отношении Сытника О.Н проведены в соответствии с нормами КоАП РФ. Протокол и иные документы составлены по установленной форме и уполномоченным должностным лицом, правильность внесенных в протокол записей удостоверена должностным лицом в соответствующих графах.

Оснований полагать, что указанное правонарушение совершено в состоянии крайней необходимости при рассмотрении дела мировым судьей не установлено.

Обстоятельством, смягчающим административную отвественность Сытника О.Н., является признание вины.

Обстоятельств, отягчающих административную ответственность Сытника О.Н., мировым судьёй не установлено.

При назначении административного наказания мировой судья принимает во внимание характер совершенного Сытником О.Н. административного правонарушения, которое является грубым нарушением правил дорожного движения, а также личность правонарушителя.

На основании вышеизложенного, учитывая цели наказания, предусмотренные ст.3.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, состоящие в предупреждении совершения новых правонарушений как самим правонарушителем, так и другими лицами, необходимо назначить Сытнику О.Н. административное наказание в виде штрафа с лишением права управления транспортными средствами, предусмотренных санкцией ч.1 ст.12.26 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Руководствуясь ч.1 ст. 12.26, ст.ст.29.9, 29.10, 29.11 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, мировой судья

П О С Т А Н О В И Л:

Сытника О.Н., …. года рождения признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 12.26 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и назначить ему административное наказание в виде административного штрафа в размере 30 000 (тридцати тысяч) рублей с лишением права управления транспортными средствами на срок 1 (один) год 6 (шесть) месяцев.

В соответствии с частью 1 статьи 32.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях административный штраф должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу по следующим банковским реквизитам: УФК по Республике Крым (ОМВД России по Бахчисарайскому р-на), р/с 401028106453700000235 в Отделении по Республике Крым ЮГУ ЦБ РФ; БИК 013510002, кор.счет 03100643000000017500, КПП 910401001, ОКТМО 35604000, ИНН 9104000072, КБК 18811601123010001140; УИН 1881049121160000….

Подлинник квитанции об уплате штрафа предоставить мировому судье судебного участка № 28 Бахчисарайского судебного района (Бахчисарайский муниципальный район) Республики Крым, как документ, подтверждающий исполнение судебного постановления, но не позднее 60 (шестидесяти) дней со дня вступления постановления в законную силу, по адресу: 298400, Республика Крым, г. Бахчисарай, ул. Фрунзе, д. 36в, кабинет 10 – для приобщения к материалам дела.

При отсутствии документа, свидетельствующего об уплате административного штрафа, по истечении срока, указанного в части 1 настоящей статьи, судья, орган, должностное лицо, вынесшие постановление, направляют соответствующие материалы судебному приставу-исполнителю для взыскания суммы административного штрафа в порядке, предусмотренном федеральным законодательством.

Кроме того, должностное лицо федерального органа исполнительной власти, структурного подразделения или территориального органа, а также иного государственного органа, уполномоченного осуществлять производство по делам об административных правонарушениях, составляет протокол об административном правонарушении, предусмотренном частью 1 статьи 20.25 КоАП, в отношении лица, не уплатившего административный штраф.

Разъяснить Сытнику О.Н. положения ч.1 ст. 20.25 КоАП РФ, согласно которой неуплата административного штрафа в срок, влечет наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа, но не менее одной тысячи рублей, либо административный арест на срок до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов.

Разъяснить Сытнику О.Н. положения ст. 32.7 КоАП РФ, согласно которой в течение трех рабочих дней со дня вступления в законную силу постановления о назначении административного наказания в виде лишения соответствующего специального права лицо, лишенное специального права, должно сдать соответствующее удостоверение, в орган, исполняющий этот вид административного наказания, а в случае утраты удостоверения заявить об этом в указанный орган в тот же срок;

в течение 3 (трёх) рабочих дней со дня вступления в законную силу постановления о назначении административного наказания в виде лишения соответствующего специального права Сытник О.Н. должен сдать водительское удостоверение на своё имя в орган, исполняющий этот вид административного наказания, а в случае утраты указанного документа заявить об этом в указанный орган в тот же срок;

в случае уклонения лица, лишенного специального права, от сдачи соответствующего удостоверения (специального разрешения) или иных документов срок лишения специального права прерывается. Течение срока лишения специального права начинается со дня сдачи лицом либо изъятия у него соответствующего удостоверения (специального разрешения) или иных документов, а равно получения органом, исполняющим этот вид административного наказания, заявления лица об утрате указанных документов.

Постановление может быть обжаловано в Бахчисарайский районный суд Республики Крым путем подачи жалобы через мирового судью судебного участка №28 Бахчисарайского судебного района (Бахчисарайский муниципальный район) Республики Крым в течение десяти суток со дня получения его копии.

Мировой судья Е.Н. Андрухова