Дело № 05-0055/28/2021

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

по делу об административном правонарушении

10 марта 2021 года г. Бахчисарай

И.о. мирового судьи судебного участка № 28 Бахчисарайского судебного района (Бахчисарайский муниципальный район) Республики Крым мировой судья судебного участка № 29 Бахчисарайского судебного района (Бахчисарайский муниципальный район) Республики Крым Андрухова Е.Н. (298400, г. Бахчисарай, ул. Фрунзе, д.36в), рассмотрев дело об административном правонарушении в отношении:

Буракова А.И., … года рождения, уроженца …, гражданина РФ, военнообязанного, женатого, имеющего на иждивении одного малолетнего рабенка, не трудоустроенного, зарегистрированного по адресу: …, фактически проживающего по адресу: ….,

по ч. 1 ст. 12.26 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, -

У С Т А Н О В И Л:

16.01.2021 года в 01 час 56 минут на … км +… м автодороги …. Бураков А.И. управлял принадлежащим ему транспортным средством – автомобилем марки «...» государственный регистрационный знак «...», не выполнил законное требование уполномоченного должностного лица – сотрудника полиции о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения в медицинском учреждении, при этом его действия не содержат признаков уголовно наказуемого деяния. Своими действиями Бураков А.И. нарушил п. 2.3.2 Правил дорожного движения Российской Федерации, утвержденных Постановлением Совета Министров - Правительства РФ от 23 октября 1993 г. № 1090.

Протокол об административном правонарушении составлен инспектором ДПС ГИБДД ОМВД России по Бахчисарайскому району Республики Крым лейтенантом полиции …..

При рассмотрении дела Бураков А.И. вину не признал, пояснил, что с протоколом он не согласен. Он управлял транспортным средством, вместе с ним в машине находилась его девушка и его малолетний сын. Они ехали домой из бани. По дороге их остановил патруль ДПС, отстранили его от управления транспортным средством, и направили на медицинское освидетельствование в медицинское учреждение, при этом пояснили, что при отстранении от управления транспортным средством, он должен заглушить мотор, закрыть транспортное средство, но он этого сделать не мог, так как его несовершеннолетний сын спал на заднем сидении автомобиля, на улице было холодно, приблизительно минус 15 градусов мороза и он не мог его оставить на улице. Вариант оставить его с девушкой, которая ему никем не приходится он не рассматривал. В связи с чем, был вынужден отказаться от прохождения медицинского освидетельствования. Кроме того права ему были разъяснены после составления протокола об отстранении от управления транспортным средством. Время видеозаписи не соответствует времени указанному в протоколе при составлении. Более того его вынудили отказаться от прохождения медицинского освидетельствования, так как он не мог оставить сына на улице. Заявлений и ходатайств от него мировому судье не поступило.

Допрошенный в качестве свидетеля инспектор ДПС отделения ДПС ГИБДД ОМВД России по Бахчисарайскому району Республики Крым …. мировому судье пояснил, что они с напарником в ночное время суток осуществляли наблюдение за дорожным движением и проверкой всего транспортного потока на маршруте № …., в …... В ходе наблюдения им было остановлено транспортное средство, которым управлял водитель Бураков А.И. После остановки транспортного средства и беседы с водителем у него были выявлены признаки опьянения, после чего была начата административная процедура в ходе которой водитель Бураков А.И. был отстранён от управления транспортным средством, ему были разъяснены процессуальные права, после чего ему было предложено пройти освидетельствование на месте с помощью прибора Алкотектор «Юпитер-К», водитель согласился и прошел освидетельствование на месте, однако прибор показал «нулевой» результат. Так как признаки опьянения у водителя имелись, ему было предложено проехать на медицинское освидетельствование в медицинское учреждение, водитель отказался, о чем в протоколе имеется соответствующая запись. В связи с этим в отношении водителя был составлен административный материал по ч.1 ст. 12.26 КоАП РФ. Во время проведения административной процедуры применялась видеозапись, которая была начата с момента составления административного материала. С водителем Бураковым А.И. в автомобиле находилась девушка, о том, что в автомобиле находился ребенок он не помнит.

Допрошенный в качестве свидетеля инспектор ДПС отделения ДПС ГИБДД ОМВД России по Бахчисарайскому району Республики Крым ….мировому судье пояснил, что они совместно с инспектор ДПС отделения ДПС ГИБДД ОМВД России по Бахчисарайскому району Республики Крым … осуществляли в ночное время суток осуществляли наблюдение за дорожным движением и проверкой всего транспортного потока на маршруте №…., в близи ….. В ходе наблюдения инспектором ДПС отделения ДПС ГИБДД ОМВД России по Бахчисарайскому району Республики Крым …. был остановлен автомобиль под управлением Буракова А.И. Осуществлял проверку водителя, в ходе которой у водителя были выявлены признаки опьянения, инспектором ДПС ….. в отношении него была начата административная процедура по проведению освидетельствования лица на состояние алкогольного опьянения, которая была окончена составлением протокола об административном правонарушении по ч. 1 ст. 12.26 КоАП РФ. Все необходимые стадии административной процедуры инспектором ДПС были соблюдены.

Заслушав объяснения лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении Буракова А.И., свидетелей ….., … исследовав материалы дела, мировой судья приходит к следующему.

В соответствии с [частью 1 статьи 12.26](consultantplus://offline/ref=35954E5EA381EA0BD23F5113050D062D8FBB6ED4BC04879FA051EC5ADE8DE8440A34BC2AE9A7n1l3L) Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях невыполнение водителем транспортного средства законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения, если такие действия (бездействие) не содержат уголовно наказуемого деяния, - влечет наложение административного штрафа в размере тридцати тысяч рублей с лишением права управления транспортными средствами на срок от полутора до двух лет.

Пунктом 2.3.2. Постановления Совета Министров - Правительства РФ от 23 октября 1993 г. № 1090 "О правилах дорожного движения" предусмотрено, что по требованию должностных лиц, уполномоченных на осуществление федерального государственного надзора в области безопасности дорожного движения, водитель транспортного средства обязан проходить освидетельствование на состояние алкогольного опьянения и медицинское освидетельствование на состояние опьянения. Согласно пункта 2.7. этого же Постановления водителю запрещается управлять транспортным средством в состоянии опьянения (алкогольного, наркотического или иного), под воздействием лекарственных препаратов, ухудшающих реакцию и внимание, в болезненном или утомленном состоянии, ставящем под угрозу безопасность движения.

[Частью 1.1 статьи 27.12](consultantplus://offline/ref=35954E5EA381EA0BD23F5113050D062D8CB26AD5B104879FA051EC5ADE8DE8440A34BC28EEA4n1l6L) Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях определено, что лицо, которое управляет транспортным средством соответствующего вида и в отношении которого имеются достаточные основания полагать, что это лицо находится в состоянии опьянения, либо лицо, в отношении которого вынесено определение о возбуждении дела об административном правонарушении, предусмотренном [статьей 12.24](consultantplus://offline/ref=35954E5EA381EA0BD23F5113050D062D8CB26AD5B104879FA051EC5ADE8DE8440A34BC29EDnAl2L) настоящего Кодекса, подлежит освидетельствованию на состояние алкогольного опьянения в соответствии с [частью 6 настоящей статьи](consultantplus://offline/ref=35954E5EA381EA0BD23F5113050D062D8CB26AD5B104879FA051EC5ADE8DE8440A34BC28EAA3n1l2L). При отказе от прохождения освидетельствования на состояние алкогольного опьянения либо несогласии указанного лица с результатами освидетельствования, а равно при наличии достаточных оснований полагать, что лицо находится в состоянии опьянения, и отрицательном результате освидетельствования на состояние алкогольного опьянения указанное лицо подлежит направлению на медицинское освидетельствование на состояние опьянения.

В соответствии с подпунктом а пункта 10 Постановления Правительства РФ от 26 июня 2008 г. № 475 "Об утверждении Правил освидетельствования лица, которое управляет транспортным средством, на состояние алкогольного опьянения и оформления его результатов, направления указанного лица на медицинское освидетельствование на состояние опьянения, медицинского освидетельствования этого лица на состояние опьянения и оформления его результатов и Правил определения наличия наркотических средств или психотропных веществ в организме человека при проведении медицинского освидетельствования на состояние опьянения лица, которое управляет транспортным средством" направлению на медицинское освидетельствование на состояние опьянения водитель транспортного средства подлежит при отказе от прохождения освидетельствования на состояние алкогольного опьянения.

Пунктом 3 данных Правил установлено, что достаточными основаниями полагать, что водитель транспортного средства находится в состоянии опьянения, является наличие одного или нескольких следующих признаков: запах алкоголя изо рта; неустойчивость позы; нарушение речи; резкое изменение окраски кожных покровов лица; поведение не соответствующее обстановке.

Факт совершения Бураковым А.И. административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 12.26 КоАП РФ и его вина подтверждается материалами дела, которые исследованы и оценены мировым судьей в их совокупности и принимаются в качестве доказательств его вины, а именно:

- протоколом серии 82 АП № 092044 от 16.01.2021 года об административном правонарушении составленным уполномоченным должностным лицом, при этом его содержание и оформление соответствуют требованиям ст.28.2 КоАП РФ, сведения, необходимые для разрешения дела, в протоколе отражены. Из протокола следует, что Буракову А.И. права, предусмотренные ст.25.1 КоАП РФ, ст.51 Конституции РФ, были разъяснены. Копию протокола Бураков А.И. получил, однако от подписи в протоколе последний отказался (л.д.1);

- протоколом серии 61 АМ № 020612 от 16.01.2021 года об отстранении от управления транспортным средством – автомобилем марки «...» государственный регистрационный знак «...». Протокол составлен уполномоченным должностным лицом. Копия протокола Буракову А.И. вручена, однако от подписи в протоколе он отказался. Указанная мера обеспечения производства про делу об административном правонарушении выполнена с применением видеофиксации (л.д.2);

- бумажным носителем с результатом освидетельствования на состояние алкогольного опьянения № 000208 от 16.01.2021 г., из которого следует, что освидетельствование проведено с помощью прибора Алкотектор «Юпитер» № 00208, результат освидетельствования составил 0,000 мг/л.; в указанном документе имеются подписи должностного лица и Буракова А.И. (л.д. 3);

- актом серии 61 АА № 141897 от 16.01.2021 г. освидетельствования на состояние алкогольного опьянения, из которого следует, что основанием для проведения освидетельствования послужило наличие у Буракову А.И. признаков алкогольного опьянения, а именно: поведение не соответствующее обстановке. От прохождения освидетельствования на состояние алкогольного опьянения Бураков А.И. отказался, о чем в акте свидетельствует подпись последнего. Указанная мера обеспечения производства по делу об административном правонарушении выполнена с применением видеофиксации (л.д. 4);

- протоколом серии 61 АК № 612852 от 16.01.2021 г., о направлении на медицинское освидетельствование на состояние опьянения, согласно которому Бураков А.И. отказался пройти медицинское освидетельствование на состояние опьянения, о чем им собственноручно указано в протоколе. С протоколом Бураков А.И. ознакомлен, копия протокола ему вручена, однако от подписи в протоколе он отказался. Указанная мера обеспечения производства про делу об административном правонарушении выполнена с применением видеофиксации (л.д.5);

- протоколом серии 82 ПЗ № 049775 от 16.01.2021 г. о задержании транспортного средства - автомобиля марки «...» государственный регистрационный знак «...» (л.д. 6);

- просмотренной и исследованной видеозаписью, на которой подтверждается факт отстранения Буракова А.И. от управления транспортным средством, разъяснение прав Буракову А.И., проведение освидетельствования на состояние алкогольного опьянения Буракова А.И. и факт его отказа от прохождения медицинского освидетельствования на состояние опьянения (л.д. 7);

- рапортом от 16.01.2021 г. инспектора ДПС ГИБДД ОМВД России по Бахчисарайскому району Республики Крым …. (л.д. 8)

- справкой начальника ОГИБДД ОМВД России по Бахчисарайскому району майора полиции …. от 16.01.2021 г., согласно которой Бураков А.И., …. года рождения к административной ответственности, предусмотренной ст. 12.8 КоАП РФ ст. 12.26 КоАП РФ, ч.3 ст. 12.27 КоАП РФ, а так же к уголовной ответственности по ч.2, ч.4, ч.6 ст. 264 и ст. 264.1 УК РФ, не привлекался (л.д.9);

- справкой о допущенных Бураковым А.И. административных правонарушениях (л.д. 10).

Кроме того, вина Буракова А.И. подтверждается показаниями свидетелей …, ….., их пояснения согласуются с иными имеющимися в деле доказательствами. При этом, указанные свидетели предупреждались об административной ответственности за дачу ложных показаний, ранее с Бураковым А.И. знакомы не были, какие-либо данные о наличии причин для оговора последнего с их стороны отсутствуют. В ходе судебного разбирательства какой-либо заинтересованности, в том числе служебной, ИДПС ….. и …. в исходе дела мировым судьей не установлено. В связи с изложенным, сомнений в достоверности показаний указанных свидетелей у мирового судьи не возникло.

Доводы лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении Буракова А.И. о том, что время видеозаписи не соответствует времени в процессуальных документах, мировым судьей признаны не состоятельными исходя из следующего.

Приобщенная к материалам дела видеозапись должностным лицом, составившим протокол об административном правонарушении, фактически отражает информацию об отказе Буракова А.И. от прохождения медицинского освидетельствования на состояние опьянения, а также информацию о подписании Бураковым А.И. составленных в отношении него протоколов и акта, о разъяснении ему процессуальных прав, предусмотренных КоАП РФ, и положений Конституции РФ. Кроме того, на представленной должностным лицом видеозаписи чётко зафиксировано, что Бураков А.И. недвусмысленно заявил об отказе от прохождения медицинского освидетельствования на состояние опьянения.

В соответствии с ч.6 ст. 25.7 КоАП РФ в случае применения видеозаписи для фиксации совершения процессуальных действий, за исключением личного досмотра, эти процессуальные действия совершаются в отсутствие понятых, о чем делается запись в соответствующем протоколе либо акте освидетельствования на состояние алкогольного опьянения. Материалы, полученные при совершении процессуальных действий с применением видеозаписи, прилагаются к соответствующему протоколу либо акту освидетельствования на состояние алкогольного опьянения.

Доводы лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении Буракова А.И о том, что процессуальные права были разъяснены после отстранения от управления транспортным средством, мировым судьей признаются несостоятельными, поскольку на имеющейся в материалах дела видеозаписи, инспектором ДПС в присутствии Буракова А.И., ему были разъяснены процессуальные права. Разъяснение прав как при составлении протокола об отстранении от управления транспортными средствами, так и после его составления, не препятствует лицу, в отношении которого ведётся производство по делу, реализовать свои процессуальные права в ходе рассмотрения дела об административном правонарушении.

При подписании процессуальных документов Бураков А.И. не был лишен возможности выразить своё отношение к производимым в отношении него процессуальным действиям и заявить сотрудникам ГИБДД соответствующее ходатайство, однако, никаких замечаний и дополнений в этой части не сделал.

Объективных данных и доказательств, в совокупности опровергающих сведения, изложенные в материалах дела, Бураковым А.И. мировому судье не представлено. Приведённые доводы в пользу лица, в отношении которого ведётся производство по делу об административном правонарушении, мировой судья относит к избранному способу защиты Буракова А.И.

Объективная сторона состава вышеуказанного правонарушения выражается в совершении водителем активных действий, направленных на выражение им отказа от исполнения законного требования уполномоченного должностного лица. Квалифицирующим признаком при привлечении к административной ответственности за совершение правонарушения, предусмотренного ч.1 ст. 12.26 КоАП РФ, является отказ лица, в отношении которого имеется достаточно оснований полагать, что он находится в состоянии опьянения. Основанием привлечения к административной ответственности по статье 12.26 КоАП РФ является зафиксированный в протоколе об административном правонарушении отказ лица от прохождения медицинского освидетельствования на состояние опьянения, заявленный как непосредственно должностному лицу Государственной инспекции безопасности дорожного движения, так и медицинскому работнику. В качестве отказа от освидетельствования, заявленного медицинскому работнику, следует рассматривать не только отказ от медицинского освидетельствования в целом, но и отказ от того или иного вида исследования в рамках медицинского освидетельствования.

Оснований полагать, что указанное правонарушение совершено в состоянии крайней необходимости при рассмотрении дела мировым судьей не установлено.

Все указанные доказательства являются относимыми, допустимыми, согласуются между собой и сомнений у мирового судьи не вызывают.

На основании изложенного, мировой судья приходит к выводу о доказанности факта совершения Бураковым А.И. административного правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи 12.26 КоАП РФ, его вина подтверждается совокупностью собранных и исследованных по делу доказательств. Его действия квалифицированы верно.

Из материалов дела усматривается, что все процессуальные действия в отношении Буракова А.И. проведены в соответствии с нормами КоАП РФ. Протокол и иные документы составлены по установленной форме и уполномоченным должностным лицом, правильность внесенных в протокол записей удостоверена должностным лицом в соответствующих графах.

Обстоятельств, смягчающих и отягчающих административную ответственность Буракова А.И., мировым судьёй не установлено.

При назначении административного наказания мировой судья принимает во внимание характер совершенного Бураковым А.И. административного правонарушения, которое является грубым нарушением правил дорожного движения, а также личность правонарушителя, его имущественное и семейное положение, нахождение на иждивении малолетнего ребенка, отсутствие обстоятельств смягчающих и отягчающих административную ответственность.

На основании вышеизложенного, учитывая цели наказания, предусмотренные ст.3.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, состоящие в предупреждении совершения новых правонарушений как самим правонарушителем, так и другими лицами, необходимо назначить Буракову А.И. административное наказание в виде штрафа с лишением права управления транспортными средствами, предусмотренных санкцией ч.1 ст.12.26 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Руководствуясь ч.1 ст. 12.26, ст.ст.29.9, 29.10, 29.11 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, мировой судья

П О С Т А Н О В И Л:

Буракова А.И., …. года рождения признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 12.26 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и назначить ему административное наказание в виде административного штрафа в размере 30 000 (тридцати тысяч) рублей с лишением права управления транспортными средствами на срок 1 (один) год 6 (шесть) месяцев.

В соответствии с частью 1 статьи 32.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях административный штраф должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу по следующим банковским реквизитам: УФК по Республике Крым (ОМВД России по Бахчисарайскому р-на), р/с 40101810335100010001 в Отделении по Республике Крым ЮГУ ЦБ РФ; БИК 013510002, кор.счет 03100643000000017500, КПП 910401001, ОКТМО 35604000, ИНН 9104000072, КБК 18811601123010001140; УИН 18810491211600000196.

Подлинник квитанции об уплате штрафа предоставить мировому судье судебного участка № 28 Бахчисарайского судебного района (Бахчисарайский муниципальный район) Республики Крым, как документ, подтверждающий исполнение судебного постановления, но не позднее 60 (шестидесяти) дней со дня вступления постановления в законную силу, по адресу: 298400, Республика Крым, г. Бахчисарай, ул. Фрунзе, д. 36в, кабинет 10 – для приобщения к материалам дела.

При отсутствии документа, свидетельствующего об уплате административного штрафа, по истечении срока, указанного в части 1 настоящей статьи, судья, орган, должностное лицо, вынесшие постановление, направляют соответствующие материалы судебному приставу-исполнителю для взыскания суммы административного штрафа в порядке, предусмотренном федеральным законодательством.

Кроме того, должностное лицо федерального органа исполнительной власти, структурного подразделения или территориального органа, а также иного государственного органа, уполномоченного осуществлять производство по делам об административных правонарушениях, составляет протокол об административном правонарушении, предусмотренном частью 1 статьи 20.25 КоАП, в отношении лица, не уплатившего административный штраф.

Разъяснить Буракову А.И. положения ч.1 ст. 20.25 КоАП РФ, согласно которой неуплата административного штрафа в срок, влечет наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа, но не менее одной тысячи рублей, либо административный арест на срок до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов.

Разъяснить Буракову А.И. положения ст. 32.7 КоАП РФ, согласно которой в течение трех рабочих дней со дня вступления в законную силу постановления о назначении административного наказания в виде лишения соответствующего специального права лицо, лишенное специального права, должно сдать соответствующее удостоверение, в орган, исполняющий этот вид административного наказания, а в случае утраты удостоверения заявить об этом в указанный орган в тот же срок;

в течение 3 (трёх) рабочих дней со дня вступления в законную силу постановления о назначении административного наказания в виде лишения соответствующего специального права Бураков А.И. должен сдать водительское удостоверение на своё имя в орган, исполняющий этот вид административного наказания, а в случае утраты указанного документа заявить об этом в указанный орган в тот же срок;

в случае уклонения лица, лишенного специального права, от сдачи соответствующего удостоверения (специального разрешения) или иных документов срок лишения специального права прерывается. Течение срока лишения специального права начинается со дня сдачи лицом либо изъятия у него соответствующего удостоверения (специального разрешения) или иных документов, а равно получения органом, исполняющим этот вид административного наказания, заявления лица об утрате указанных документов.

Постановление может быть обжаловано в Бахчисарайский районный суд Республики Крым путем подачи жалобы через мирового судью судебного участка №28 Бахчисарайского судебного района (Бахчисарайский муниципальный район) Республики Крым в течение десяти суток со дня получения его копии.

Мировой судья Е.Н. Андрухова