Дело № 05-0056/28/2020

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

по делу об административном правонарушении

13 февраля 2020 года г. Бахчисарай

И.о. мирового судьи судебного участка № 28 Бахчисарайского судебного района (Бахчисарайский муниципальный район) Республики Крым мировой судья судебного участка № 26 Бахчисарайского судебного района (Бахчисарайский муниципальный район) Республики Крым Андрухова Е.Н. (298400, г. Бахчисарай, ул. Фрунзе, д.36в), рассмотрев дело об административном правонарушении в отношении:

Лопатина А.А., … года рождения, уроженца …, гражданина РФ, военнообязанного, холостого, имеющего на иждивении одного несовершеннолетнего ребенка, не трудоустроенного, зарегистрированного и проживающего по адресу: …,

по ч. 1 ст. 12.26 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, -

У С Т А Н О В И Л:

13.01.2020 года в 02 часа 27 минут находясь в помещении Бахчисарайской центральной районной больницы, по адресу: …, Лопатин А.А. управлял транспортным средством – автомобилем марки «…», государственный регистрационный знак «…», принадлежащим ему, при наличии признаков опьянения, не выполнил законное требование уполномоченного должностного лица – сотрудника полиции о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения в медицинском учреждении, его действия не содержат признаки уголовно наказуемого деяния. Своими действиями Лопатина А.А. нарушил п. 2.3.2 Правил дорожного движения Российской Федерации, утвержденных Постановлением Совета Министров - Правительства РФ от 23 октября 1993 г. № 1090.

Протокол об административном правонарушении составлен инспектором ДПС группы ДПС ГИБДД ОМВД России по Бахчисарайскому району Республики Крым …

При рассмотрении дела 13.02.2020 г. Лопатина А.А. вину признал, раскаялся. Ходатайств и заявлений мировому судье не заявлял.

Заслушав объяснения лица, в отношении которого ведётся производство по делу об административном правонарушении Лопатина А.А., исследовав материалы дела, мировой судья усматривает в действиях Лопатина А.А. состав административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 12.26 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, исходя из следующего.

В соответствии с частью 1 статьи 12.26 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях невыполнение водителем транспортного средства законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения, если такие действия (бездействие) не содержат уголовно наказуемого деяния, - влечет наложение административного штрафа в размере тридцати тысяч рублей с лишением права управления транспортными средствами на срок от полутора до двух лет.

Пунктом 2.3.2. Постановления Совета Министров - Правительства РФ от 23 октября 1993 г. № 1090 "О правилах дорожного движения" предусмотрено, что по требованию должностных лиц, уполномоченных на осуществление федерального государственного надзора в области безопасности дорожного движения, водитель транспортного средства обязан проходить освидетельствование на состояние алкогольного опьянения и медицинское освидетельствование на состояние опьянения. Согласно пункта 2.7. этого же Постановления водителю запрещается управлять транспортным средством в состоянии опьянения (алкогольного, наркотического или иного), под воздействием лекарственных препаратов, ухудшающих реакцию и внимание, в болезненном или утомленном состоянии, ставящем под угрозу безопасность движения.

Частью 1.1 статьи 27.12 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях определено, что лицо, которое управляет транспортным средством соответствующего вида и в отношении которого имеются достаточные основания полагать, что это лицо находится в состоянии опьянения, либо лицо, в отношении которого вынесено определение о возбуждении дела об административном правонарушении, предусмотренном статьей 12.24 настоящего Кодекса, подлежит освидетельствованию на состояние алкогольного опьянения в соответствии с частью 6 настоящей статьи. При отказе от прохождения освидетельствования на состояние алкогольного опьянения либо несогласии указанного лица с результатами освидетельствования, а равно при наличии достаточных оснований полагать, что лицо находится в состоянии опьянения, и отрицательном результате освидетельствования на состояние алкогольного опьянения указанное лицо подлежит направлению на медицинское освидетельствование на состояние опьянения.

В соответствии с подпунктом а пункта 10 Постановления Правительства РФ от 26 июня 2008 г. № 475 "Об утверждении Правил освидетельствования лица, которое управляет транспортным средством, на состояние алкогольного опьянения и оформления его результатов, направления указанного лица на медицинское освидетельствование на состояние опьянения, медицинского освидетельствования этого лица на состояние опьянения и оформления его результатов и Правил определения наличия наркотических средств или психотропных веществ в организме человека при проведении медицинского освидетельствования на состояние опьянения лица, которое управляет транспортным средством" направлению на медицинское освидетельствование на состояние опьянения водитель транспортного средства подлежит при отказе от прохождения освидетельствования на состояние алкогольного опьянения.

Пунктом 3 данных Правил установлено, что достаточными основаниями полагать, что водитель транспортного средства находится в состоянии опьянения, является наличие одного или нескольких следующих признаков: запах алкоголя изо рта; неустойчивость позы; нарушение речи; резкое изменение окраски кожных покровов лица; поведение не соответствующее обстановке.

В соответствии с подпунктом «а» пункта 10 указанных Правил освидетельствования лица, которое управляет транспортным средством, на состояние алкогольного опьянения и оформления его результатов, направления указанного лица на медицинское освидетельствование на состояние опьянения, медицинского освидетельствования этого лица на состояние опьянения и оформления его результатов и Правил определения наличия наркотических средств или психотропных веществ в организме человека при проведении медицинского освидетельствования на состояние опьянения лица, которое управляет транспортным средством" направлению на медицинское освидетельствование на состояние опьянения водитель транспортного средства подлежит при отказе от прохождения освидетельствования на состояние алкогольного опьянения.

Факт совершения Лопатиным А.А. административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 12.26 КоАП РФ и его вина, подтверждается письменными материалами дела, которые оценены мировым судьей в их совокупности и принимаются в качестве доказательств его вины, а именно:

- протоколом об административном правонарушении серии 82 АП № 027972 от 14.01.2020 года составленным уполномоченным должностным лицом, при этом его содержание и оформление соответствуют требованиям ст.28.2 КоАП РФ, сведения, необходимые для разрешения дела, в протоколе отражены. Из протокола следует, что Лопатину А.А. права, предусмотренные ст.25.1 КоАП РФ, ст.51 Конституции РФ, были разъяснены. В графе «объяснения лица, в отношении которого ведётся производство по делу об административном правонарушении» Лопатина А.А. собственноручно написано «с нарушением согласен, прошу вынести минимальное наказание». Копию протокола Лопатин А.А. получил, протокол им подписан, о чем в протоколе свидетельствуют его подписи. Замечаний и возражений от него не поступило (л.д.1);

- копией протокола об отстранении от управления транспортным средством – автомобилем марки «…», государственный регистрационный знак «…» серии 61 АМ № 416041 от 12.01.2020 года. Протокол составлен уполномоченным должностным лицом. От подписи в протоколе Лопатин А.А. отказался, отказ от подписи удостоверен должностным лицом. Указанная мера обеспечения производства про делу об административном правонарушении выполнена с применением видеозаписи (л.д.3);

- актом освидетельствования на состояние алкогольного опьянения Лопатина А.А. серии 61 АА № 141637 от 12.01.2020 г., из которого следует, что Лопатину А.А. было предложено пройти освидетельствование на состояние алкогольного опьянения на месте, при наличии у него признаков алкогольного опьянения: запах алкоголя изо рта, неустойчивость позы, нарушение речи, резкое изменение окраски кожных покровов лица, поведение не соответствующее обстановке, при этом Лопатин А.А. от прохождения освидетельствования на состояние алкогольного опьянения на месте отказался, о чем свидетельствует отметка в акте. От подписи в акте Лопатин А.А. отказался, отказ от подписи удостоверен должностным лицом. Указанная мера обеспечения производства по делу об административном правонарушении выполнена при помощи видеофиксации (л.д.4);

- протоколом о направлении на медицинское освидетельствование серии 61 АК № 588524 от 13.01.2020 г., согласно которому Лопатин А.А. согласился пройти медицинское освидетельствование на состояние опьянения, о чем в протоколе им собственноручно указано, с протоколом Лопатин А.А. ознакомлен, копия протокола ему вручена, о чем свидетельствуют подписи последнего. Указанная мера обеспечения производства про делу об административном правонарушении выполнена с применением видеофиксации (л.д. 5);

- протоколом о задержании транспортного средства - автомобиля марки «…», государственный регистрационный знак «…» серии 82 ПЗ № 041127 от 13.01.2020 г. (л.д. 6);

- просмотренной и исследованной видеозаписью, на которой подтверждается факт отстранения Лопатина А.А. от управления транспортным средством и факт отказа Лопатина А.А. от прохождения освидетельствования на состояние алкогольного опьянения на месте и прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения (л.д.7);

- актом медицинского освидетельствования на состояние опьянения (алкогольного, наркотического или иного токсического) № 2 от 13.01.2020 г., согласно которому Лопатин А.А. от прохождения медицинского освидетельствования отказался (л.д. 8);

- объяснением … от 12.01.2020 г. (л.д. 9);

- объяснением Лопатина А.А. от 14.01.2020 г., из которого следует, что управлвл своим автомобилем, в ходе движения наехал на правую обочину и машина перевернулась, перед тем как сесть за руль выпил 100- 200 коньяка, чувствовал себя при этом трезвым, в связи с тем что выпил спиртное от прохождения медицинского освидетельствования на состояния опьянения отказался (л.д. 10),

- справкой начальника ОГИБДД ОМВД России по Бахчисарайскому району майором полиции Булахова А.В. согласно которой Лопатина А.А., … года рождения к административной ответственности, предусмотренной ст. 12.8 КоАП РФ ст. 12.26 КоАП РФ, ч.3 ст. 12.27 КоАП РФ, а так же к уголовной ответственности по ч.2, ч.4, ч.6 ст. 264 и ст. 264.1 УК РФ, не привлекался (л.д.15);

На основании изложенного, мировой судья приходит к выводу о доказанности факта совершения Лопатиным А.А. административного правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи 12.26 КоАП РФ, его вина подтверждается совокупностью собранных и исследованных по делу доказательств. Все указанные доказательства являются относимыми, допустимыми, согласуются между собой и сомнений у мирового судьи не вызывают. Его действия квалифицированы верно.

Из материалов дела усматривается, что все процессуальные действия в отношении Лопатина А.А. проведены в соответствии с нормами КоАП РФ. Протокол и иные документы составлены по установленной форме и уполномоченным должностным лицом, правильность внесенных в протокол записей удостоверена должностным лицом в соответствующих графах.

Оснований полагать, что указанное правонарушение совершено в состоянии крайней необходимости при рассмотрении дела мировым судьей не установлено.

Обстоятельством, смягчающим административную ответственность Лопатина А.А., является раскаяние в содеянном.

Обстоятельств, отягчающих административную ответственность Лопатина А.А., мировым судьёй не установлено.

При назначении административного наказания мировой судья принимает во внимание характер совершенного Лопатиным А.А., административного правонарушения, которое является грубым нарушением правил дорожного движения, а также личность правонарушителя, его семейное и материальное положение, отсутствие обстоятельств смягчающих и отягчающих административную ответственность

На основании вышеизложенного, учитывая цели наказания, предусмотренные ст.3.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, состоящие в предупреждении совершения новых правонарушений как самим правонарушителем, так и другими лицами, необходимо назначить Лопатину А.А., административное наказание в виде штрафа с лишением права управления транспортными средствами, предусмотренных санкцией ч.1 ст.12.26 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Руководствуясь ч.1 ст. 12.26, ст.ст.29.9, 29.10, 29.11 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, мировой судья

П О С Т А Н О В И Л:

Лопатина А.А., … года рождения признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 12.26 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и назначить ему административное наказание в виде административного штрафа в размере 30 000 (тридцати тысяч) рублей с лишением права управления транспортными средствами на срок 1 (один) год 6 (шесть) месяцев.

В соответствии с частью 1 статьи 32.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях административный штраф должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу по следующим банковским реквизитам: УФК по Республике Крым (ОМВД России по Бахчисарайскому р-на), р/с 40101810335100010001 в Отделении по Республике Крым ЮГУ ЦБ РФ; БИК 043510001, КПП 910401001, ОКТМО 35604000, ИНН 9104000072, КБК 18811630020016000140; УИН 1881049120160000….

Подлинник квитанции об уплате штрафа предоставить мировому судье судебного участка № 28 Бахчисарайского судебного района (Бахчисарайский муниципальный район) Республики Крым, как документ, подтверждающий исполнение судебного постановления, но не позднее 60 (шестидесяти) дней со дня вступления постановления в законную силу.

При отсутствии документа, свидетельствующего об уплате административного штрафа, по истечении срока, указанного в части 1 настоящей статьи, судья, орган, должностное лицо, вынесшие постановление, направляют соответствующие материалы судебному приставу-исполнителю для взыскания суммы административного штрафа в порядке, предусмотренном федеральным законодательством.

Кроме того, должностное лицо федерального органа исполнительной власти, структурного подразделения или территориального органа, а также иного государственного органа, уполномоченного осуществлять производство по делам об административных правонарушениях, составляет протокол об административном правонарушении, предусмотренном частью 1 статьи 20.25 КоАП, в отношении лица, не уплатившего административный штраф.

Разъяснить Лопатину А.А. положения ч.1 ст. 20.25 КоАП РФ, согласно которой неуплата административного штрафа в срок, влечет наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа, но не менее одной тысячи рублей, либо административный арест на срок до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов.

Разъяснить Лопатину А.А. положения ст. 32.7 КоАП РФ, согласно которой в течение трех рабочих дней со дня вступления в законную силу постановления о назначении административного наказания в виде лишения соответствующего специального права лицо, лишенное специального права, должно сдать соответствующее удостоверение, в орган, исполняющий этот вид административного наказания, а в случае утраты удостоверения заявить об этом в указанный орган в тот же срок.

 В случае уклонения лица, лишенного специального права, от сдачи соответствующего удостоверения (специального разрешения) или иных документов срок лишения специального права прерывается. Течение срока лишения специального права начинается со дня сдачи лицом либо изъятия у него соответствующего удостоверения (специального разрешения) или иных документов.

 Постановление может быть обжаловано в Бахчисарайский районный суд Республики Крым путем подачи жалобы через мирового судью судебного участка №28 Бахчисарайского судебного района (Бахчисарайский муниципальный район) Республики Крым в течение десяти суток со дня получения его копии.

 Мировой судья Е.Н. Андрухова