Дело № 05-0070/28/2019

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

по делу об административном правонарушении

06 февраля 2019 года город Бахчисарай

И.о. мирового судьи судебного участка №28 Бахчисарайского судебного района (Бахчисарайский муниципальный район) Республики Крым мировой судья судебного участка № 27 Бахчисарайского судебного района (Бахчисарайский муниципальный район) Республики Крым Есина Е.А. (298400, г. Бахчисарай, ул. Фрунзе, д.36в), рассмотрев дело об административном правонарушении, в отношении:

Руднева В.Н., … года рождения, уроженца …., гражданина Российской Федерации, не трудоустроенного, зарегистрированного и проживающего по адресу: …,

по ч. 2 ст. 17.3 Кодекса РФ об административных правонарушениях, -

УСТАНОВИЛ:

04 февраля 2019 года в 08 часов 30 минут, находясь в здании … районного суда Республики Крым (…), находясь на втором этаже, Руднев В.Н. не исполнил неоднократные законные требования судебного пристава по ОУПДС о прекращении действий нарушающих установленный порядок пребывания граждан в … районном суде, а именно: присутствуя в судебном заседании, в зале №1, в качестве обвиняемого неоднократно в перерыве пытался покинуть зал судебного заседания и здание суда до вынесения решения председательствующего по делу. Судебный пристав неоднократно требовал от Руднева В.Н. вернуться в зал судебного заседания и находиться там, на отведенном ему месте. Несмотря на эти требования, гражданин Руднев продолжал попытки покинуть здание суда. Своими действиями Руднев В.Н. нарушил положения ст. ст. 11, 14 Федерального закона от 21.07.1997 г. № 118 ФЗ «О судебных приставах», чем совершил административное правонарушение предусмотренное ч. 2 ст. 17.3 КоАП РФ.

При рассмотрении дела 06.02.2019 г. Руднев В.Н. вину в совершении правонарушении признал, раскаялся, пояснил, что его привезли в суд приставы, поскольку он не приходил в суд сам, в связи с тем, что сильно переживал и болел и думал, что его сильно накажут. Просил строго не наказывать. Ходатайств и заявлений мировому судье Руднев В.Н. не заявлял.

 Заслушав объяснения лица, в отношении которого ведётся производство по делу об административном правонарушении Руднева В.Н., исследовав материалы дела об административном правонарушении, мировой судья считает, что в действиях Руднева В.Н. усматривается состав правонарушения, предусмотренный ч. 2 ст. 17.3 Кодекса РФ об административных правонарушениях, а именно неисполнение законного распоряжения судебного пристава по обеспечению установленного порядка деятельности судов о прекращении действий, нарушающих установленные в суде правила, что влечёт наложение административного штрафа в размере от пятисот до одной тысячи рублей.

Объективная сторона указанного состава правонарушения характеризуются сознательными действиями виновного лица, направленными на игнорирование требований судебного пристава о прекращении нарушения установленных в суде правил. Обязательным признаком объективной стороны данных правонарушений выступает законность распоряжения судьи и пристава — то есть соответствие заявленного требования положениям действующего законодательства.

В соответствии ч. 2 ст. 11 Федерального закона № 118-ФЗ от 21.07.1998 г. «О судебных приставах» судебный пристав по обеспечению установленного порядка деятельности судов имеет право проверять документы, удостоверяющие личность, у лиц, находящихся в зданиях, помещениях судов, зданиях и помещениях Федеральной службы судебных приставов, а также при осуществлении привода лиц, уклоняющихся от явки по вызову суда (судьи), дознавателя службы судебных приставов или судебного пристава-исполнителя. В порядке, предусмотренном законодательством Российской Федерации, осуществлять личный досмотр лиц, находящихся в зданиях, помещениях судов, зданиях и помещениях Федеральной службы судебных приставов, а также досмотр находящихся при них вещей при наличии оснований полагать, что указанные лица имеют при себе оружие, боеприпасы, взрывчатые вещества, взрывные устройства, наркотические средства или психотропные вещества и иные представляющие угрозу для безопасности окружающих предметы, вещества и средства.

В соответствии ч. 1 ст. 14 Федерального закона № 118-ФЗ от 21.07.1998 г. «О судебных приставах» законные требования судебного пристава подлежат выполнению всеми органами, организациями, должностными лицами и гражданами на территории Российской Федерации.

Вина Руднева В.Н. в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 2 ст. 17.3 Кодекса РФ об административных правонарушениях, кроме признания им вины, также подтверждается представленными мировому судье письменными доказательствами, исследованными мировым судьей в их совокупности в порядке ст.26.11 КоАП РФ, в частности:

- протоколом об административном правонарушении № 35 от 04.02.2019 года, из которого следует, что содержание и оформление протокола соответствуют требованиям ст.28.2 КоАП РФ, сведения, необходимые для разрешения дела, в протоколе отражены. Из протокола следует, что Рудневу В.Н. права, предусмотренные ст. 25.1 КоАП РФ, ст.51 Конституции РФ, были разъяснены, копию протокола Руднев В.Н. получил, о чем в протоколе свидетельствует его подпись (л.д. 2-3);

- актом обнаружения административного правонарушения от 04.02.2019 года (л.д. 4);

- объяснениями свидетелей …., … от 04.02.2019 г. (л.д. 6-7);

- объяснением Руднева В.Н. от 04.02.2019 г., из которого следует, что Руднев В.Н. вину в совершенном правонарушении признал (л.д.8);

- выпиской из инструкции по организации пропускного режима в зданиях районных, городских судов Республики Крым, согласно п. 4.3 указанной выписки посетители суда обязаны: соблюдать установленные порядок деятельности суда и нормы поведения в общественных местах, выполнять требования и распоряжения председателя суда, судей, администратора суда, судебных приставов, обеспечивающих установленный порядок в суде, залах судебных заседаний, не допуская проявления неуважительного отношения к ним и посетителям (л.д.9)

Из материалов дела усматривается, что все процессуальные действия в отношении Руднева В.Н. были проведены в соответствии с требованиями КоАП РФ.

Действия лица, привлекаемого к административной ответственности квалифицированы по ч.2 ст. 17.3 КоАП РФ, как неисполнение законного распоряжения судебного пристава по обеспечению установленного порядка деятельности судов о прекращении действий, нарушающих установленные в суде правила.

Субъективная сторона ч.2 ст. 17.3 КоАП РФ выражается в виде умышленной вины. Из представленных материалов, в том числе из объяснения Руднева В.Н. усматривается, что он понимал и осознавал противоправность своих действий, то есть совершал свои противоправные действия умышлено.

Обстоятельством, смягчающим административную ответственность Руднева В.Н., является раскаяние в содеянном.

Обстоятельств, отягчающих административную ответственность Руднева В.Н., мировым судьёй не установлено.

При назначении наказания Рудневу В.Н. мировой судья учитывает характер совершенного правонарушения, личность виновного, его имущественное и семейное положение, смягчающие административную ответственность обстоятельства, отсутствие отягчающих вину обстоятельств, и считает необходимым назначить Рудневу В.Н. наказание в виде административного штрафа в пределах санкции ч. 2 ст. 17.3 КоАП РФ.

Руководствуясь ч. 2 ст. 17.3, ст. 29.9, 29.10, 29.11 Кодекса РФ об административных правонарушениях, мировой судья

П О С Т А Н О В И Л:

Руднева В.Н., … года рождения, признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 2 ст. 17.3 Кодекса РФ об административных правонарушениях, и назначить ему административное наказание в виде административного штрафа в размере 500 (пятьсот) рублей.

Административный штраф должен быть уплачен лицом, привлечённым к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу на расчетный счет: Получатель: УФК по РК (ОСП по Бахчисарайскому району УФССП России по РК), ИНН 7702835613, КПП 910445001, р/счет: 40302810635101000001, БИК 043510001, ОКТМО 35604101, Банк получатель: Отделение Республика Крым города Симферополь, КБК 32211501010016000140, л/с: 05751А93250.

Разъяснить Рудневу В.Н. положения ч. 1 ст. 20.25 КоАП РФ, согласно которой неуплата административного штрафа в срок, влечет наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа, но не менее одной тысячи рублей, либо административный арест на срок до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов.

При отсутствии документа, свидетельствующего об уплате административного штрафа, по истечении срока, указанного в части 1 настоящей статьи, судья, орган, должностное лицо, вынесшие постановление, направляют соответствующие материалы судебному приставу-исполнителю для взыскания суммы административного штрафа в порядке, предусмотренном федеральным законодательством.

Кроме того, должностное лицо федерального органа исполнительной власти, структурного подразделения или территориального органа, а также иного государственного органа, уполномоченного осуществлять производство по делам об административных правонарушениях, составляет протокол об административном правонарушении, предусмотренном частью 1 статьи 20.25 КоАП, в отношении лица, не уплатившего административный штраф.

Постановление может быть обжаловано в Бахчисарайский районный суд Республики Крым путем подачи жалобы через мирового судью судебного участка №28 Бахчисарайского судебного района (Бахчисарайский муниципальный район) Республики Крым в течение десяти суток со дня вручения или получения копии постановления.

Мировой судья Е.А. Есина