Дело № 05-0081/28/2018

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

по делу об административном правонарушении

06 апреля 2018 года г. Бахчисарай

И.о. мирового судьи судебного участка № 28 Бахчисарайского судебного района (Бахчисарайский муниципальный район) Республики Крым мировой судья судебного участка № 26 Бахчисарайского судебного района (Бахчисарайский муниципальный район) Республики Крым Андрухова Е.Н. (298400, г. Бахчисарай, ул. Фрунзе, д.36в), рассмотрев дело об административном правонарушении в отношении:

Шачнева М.В., … года рождения, уроженца …, гражданина Российской Федерации, зарегистрированного и проживающего по адресу: …., в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 12.26 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

УСТАНОВИЛ:

25.01.2018 года в 11 часов 35 минут на …км автодороги …, вблизи с. Железнодорожное, Шачнев М.В. управлял транспортным средством, принадлежащим … с признаками опьянения - запах алкоголя изо рта, резкое изменение кожных покровов лица, отказался от прохождения медицинского освидетельствования на состояние опьянения с помощью прибора Юпитер №000198 и не выполнил законное требование уполномоченного должностного лица - сотрудника полиции о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения, чем нарушил п. 2.3.2 Правил дорожного движения Российской Федерации, утвержденных Постановлением Совета Министров - Правительства РФ от 23 октября 1993 г. № 1090. При этом действия (бездействие) водителя Шачнева М.В. не содержат уголовно наказуемого деяния.

Протокол об административном правонарушении составлен инспектором ДПС ОР ДПС ГИБДД ОМВД России по Республике Крым прапорщиком полиции …

При рассмотрении дела 06.04.2018 г. Шачнев М.В. вину в совершенном административном правонарушении не признал, пояснил, что отказался пройти освидетельствование на месте, так как прибор был грязным, новый мундштук не был предоставлен, в грязную трубку он продувать не собирался. После составления протокола он с другом проехал в медицинское учреждение и прошел освидетельствование, имеется развернутый анализ, согласно которому опьянение не было установлено.

При рассмотрении дела свидетель … показал, что в отношении Шачнева М.В. им был составлен протокол об административном правонарушении по ч. 1 ст. 12.26 КоАП РФ. Шачневу М.В. были разъяснены его права и обязанности, предусмотренные ст. 51 Конституции РФ и ст. 25.1 КоАП РФ и ему было предложено в полном объеме пройти медицинское освидетельствование на состояние опьянения на месте и в медицинском учреждении, на что он ответил отказом. Данный факт было засвидетельствован протоколом о направлении на медицинское освидетельствование, также процедура направления на медицинское освидетельствование была зафиксирована с помощью видеозаписи. На видео гражданин Шачнев М.В. все подтверждает, в алкотестере находятся запаенные в прозрачной обойме мундштуки вместе с прибором, поверкой на прибор и зарядным устройством. Гражданин специально тянул время, чтобы не проходить медицинское освидетельствование.

Опрошенный в качестве свидетеля инспектор ДПС лейтенант полиции …., показал, что он присутствовал при составлении протокола в отношении Шачнева М.В. Данный гражданин управлял автомобилем, указанным в административном материале, на момент остановки находился один, свои пояснения Шачнев М.В. давал добровольно, давления на него никакого не оказывалось. Свидетель находился на заднем сиденье автомобиля, когда инспектором Власовым А.В. было предложено Шачневу М.В. пройти медицинское освидетельствование на месте, а после в медицинском учреждении на состояние опьянения. Довод Шачнева М.В. о том, что мундштук был грязным не соответствует действительности, поскольку ему никто не запрещает отказаться от освидетельствования на месте и пройти освидетельствование на состояние опьянения в медицинском учреждении, что Шачневым М.В. сделано не было.

Выслушав пояснения лица в отношении которого ведётся производство по делу об административном правонарушении Шачнева М.В., заслушав показания свидетелей … …, исследовав материалы дела, мировой судья приходит к выводу о виновности Шачнева М.В. в совершении административного правонарушения по следующим основаниям.

В соответствии с частью 1 статьи 12.26 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях невыполнение водителем транспортного средства законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения, если такие действия (бездействие) не содержат уголовно наказуемого деяния, - влечет наложение административного штрафа в размере тридцати тысяч рублей с лишением права управления транспортными средствами на срок от полугора до двух лет.

Пунктом 2.3.2. Постановления Совета Министров - Правительства РФ от 23 октября 1993 г. № 1090 "О правилах дорожного движения" предусмотрено, что по требованию должностных лиц, уполномоченных на осуществление федерального государственного надзора в области безопасности дорожного движения, водитель транспортного средства обязан проходить освидетельствование на состояние алкогольного опьянения и медицинское освидетельствование на состояние опьянения. Согласно пункта 2.7. этого же Постановления водителю запрещается управлять транспортным средством в состоянии опьянения (алкогольного, наркотического или иного), под воздействием лекарственных препаратов, ухудшающих реакцию и внимание, в болезненном или утомленном состоянии, ставящем под угрозу безопасность движения.

Частью 1.1 статьи 27.12 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях определено, что лицо, которое управляет транспортным средством соответствующего вида и в отношении которого имеются достаточные основания полагать, что это лицо находится в состоянии опьянения, либо лицо, в отношении которого вынесено определение о возбуждении дела об административном правонарушении, предусмотренном статьей 12.24 настоящего Кодекса, подлежит освидетельствованию на состояние алкогольного опьянения в соответствии с частью 6 настоящей статьи. При отказе от прохождения освидетельствования на состояние алкогольного опьянения либо несогласии указанного лица с результатами освидетельствования, а равно при наличии достаточных оснований полагать, что лицо находится в состоянии опьянения, и отрицательном результате освидетельствования на состояние алкогольного опьянения указанное лицо подлежит направлению на медицинское освидетельствование на состояние опьянения.

В соответствии с подпунктом а пункта 10 Постановления Правительства РФ от 26 июня 2008 г. № 475 "Об утверждении Правил освидетельствования лица, которое управляет транспортным средством, на состояние алкогольного опьянения и оформления его результатов, направления указанного лица на медицинское освидетельствование на состояние опьянения, медицинского освидетельствования этого лица на состояние опьянения и оформления его результатов и Правил определения наличия наркотических средств или психотропных веществ в организме человека при проведении медицинского освидетельствования на состояние опьянения лица, которое управляет транспортным средством" направлению на медицинское освидетельствование на состояние опьянения водитель транспортного средства подлежит при отказе от прохождения освидетельствования на состояние алкогольного опьянения.

Пунктом 3 данных Правил установлено, что достаточными основаниями полагать, что водитель транспортного средства находится в состоянии опьянения, является наличие одного или нескольких следующих признаков: запах алкоголя изо рта; неустойчивость позы; нарушение речи; резкое изменение окраски кожных покровов лица; поведение не соответствующее обстановке.

В соответствии с подпунктом «а» пункта 10 указанных Правил освидетельствования лица, которое управляет транспортным средством, на состояние алкогольного опьянения и оформления его результатов, направления указанного лица на медицинское освидетельствование на состояние опьянения, медицинского освидетельствования этого лица на состояние опьянения и оформления его результатов и Правил определения наличия наркотических средств или психотропных веществ в организме человека при проведении медицинского освидетельствования на состояние опьянения лица, которое управляет транспортным средством" направлению на медицинское освидетельствование на состояние опьянения водитель транспортного средства подлежит при отказе от прохождения освидетельствования на состояние алкогольного опьянения.

Вина Шачнева М.В. в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 12.26 КоАП РФ, подтверждается письменными материалами дела, которые оценены мировым судьей в их совокупности и принимаются в качестве доказательств его вины, а именно:

- протоколом об административном правонарушении серии 61 АГ № 331368 от 25.01.2018 года составленным уполномоченным должностным лицом, при этом его содержание и оформление соответствуют требованиям ст.28.2 КоАП РФ, сведения, необходимые для разрешения дела, в протоколе отражены. Кроме того, из протокола следует, что Шачневу М.В. права, предусмотренные ст.25.1 КоАП РФ, ст.51 Конституции РФ, были разъяснены, копию протокола получил, а так же в графе протокола объяснения лица, в отношении которого возбуждено дело об административном правонарушении, Шачневым М.В. собственноручно написано, что он с нарушением согласен, вину осознаю (л.д.1);

* протоколом об отстранении от управления транспортным серии 61 AM № 405896 от 25.01.2018 года (л.д.З);
* протоколом о направлении на медицинское освидетельствование на состояние опьянения серии 61 АК № 578675 от 25.01.2018 года, согласно которому Шачнев М.В. пройти медицинское освидетельствование на состояние опьянения отказался (л.д.4);

- видеозаписью (л.д. 9);

Из материалов дела усматривается, что все процессуальные действия в отношении Шачнева М.В. были проведены в строгом соответствии с требованиями КоАП РФ.

Действия лица привлекаемого к административной ответственности квалифицированы правильно. Срок привлечения Шачнева М.В. к ответственности не истёк.

Мировой судья не усматривает оснований не доверять протоколу, составленному в отношении Шачнева М.В. и иным документам, поскольку они составлены по установленной форме и уполномоченным должностным лицом, правильность внесенных в протокол записей удостоверена должностным лицом в соответствующих графах.

К представленным документам лица привлекаемого к административной ответственности Шачнева М.В.: справки о результатах медицинского освидетельствования на состояние опьянения от 25.01.2018 г. № 9, справки о результатах медицинского освидетельствования на состояние опьянения от 25.01.2018 г. № 9, согласно которых опьянение Шачнева М.В. не установлено, мировой судья относится критически, поскольку объективная сторона правонарушения предусмотренного ч.1 ст. 12.26 КоАП РФ выражается в совершении водителем активных действий, направленных на выражение им отказа от исполнения законных требований уполномоченного должностного лица. Таким образом, прохождение медицинского освидетельствование на состояние опьянения и установление (не установление) состояния опьянения, после отказа от прохождения медицинского освидетельствования, не является юридически значимым для рассмотрения настоящего дела.

Согласно положений ч. 1 ст. 12.26 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, правонарушение Шачнева М.В. состоит именно в отказе им как водителем от выполнения законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения, а не управлением им транспортным средством в состоянии опьянения. Оснований полагать, что указанное правонарушение совершено в состоянии крайней необходимости при рассмотрении дела мировым судьей не установлено.

Обстоятельств смягчающим и отягчающих административную ответственность мировым судьёй не установлены.

При назначении административного наказания мировой судья принимает во внимание характер совершенного Шачневым М.В. административного правонарушения, которое является грубым нарушением правил дорожного движения, а также личность правонарушителя, его материальное положение, отсутствие смягчающих и отягчающих вину обстоятельств.

На основании вышеизложенного, учитывая цели наказания, предусмотренные ст.3.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, состоящие в предупреждении совершения новых правонарушений как самим правонарушителем, так и другими лицами, необходимо назначить Шачневу М.В. административное наказание в виде штрафа с лишением права управления транспортными средствами, предусмотренных ч.1 ст.12.26 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Руководствуясь ч.1 ст. 12.26, ст.ст.29.9, 29.10, 29.11 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, мировой судья

ПОСТАНОВИЛ:

Шачнева М.В., … года рождения года рождения, признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 12.26 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и назначить ему административное наказание в виде административного штрафа в размере 30000 (тридцати тысяч) рублей с лишением права управления транспортными средствами на срок 1 (один) год 6 (шесть) месяцев.

Административный штраф должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу. Штраф перечислять по следующим реквизитам: отделение по Республике Крым ЮГУ ЦБ РФ; р/с 40101810335100010001; получатель - УФК (УМВД России по г. Симферополю), БИК 043510001, КПП 9100201001, ОКТМО 35701000, ИНН 9102003230, КБК 18811630020016000140; УИН 1881049118600000….

Разъяснить Шачневу М.В. положения ч.1 ст. 20.25 КоАП РФ согласно которой неуплата административного штрафа в срок, предусмотренный КоАП РФ, влечет наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа, но не менее одной тысячи рублей, либо административный арест на срок до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов.

При отсутствии документа, свидетельствующего об уплате административного штрафа, по истечении срока, указанного в части 1 настоящей статьи, судья, орган, должностное лицо, вынесшие постановление, направляют соответствующие материалы судебному приставу-исполнителю для взыскания суммы административного штрафа в порядке, предусмотренном федеральным законодательством.

Кроме того, должностное лицо федерального органа исполнительной власти, структурного подразделения или территориального органа, а также иного государственного органа, уполномоченного осуществлять производство по делам об административных правонарушениях, составляет протокол об административном правонарушении, предусмотренном частью 1 статьи 20.25 КоАП, в отношении лица, не уплатившего административный штраф.

Разъяснить Шачневу М.В. положения ст. 32.7 КоАП РФ, согласно которой в течение трех рабочих дней со дня вступления в законную силу постановления о назначении административного наказания в виде лишения соответствующего специального права лицо, лишенное специального права, должно сдать соответствующее удостоверение, в орган, исполняющий этот вид административного наказания, а в случае утраты удостоверения заявить об этом в указанный орган в тот же срок.

В случае уклонения лица, лишенного специального права, от сдачи соответствующего удостоверения (специального разрешения) или иных документов срок лишения специального права прерывается. Течение срока лишения специального права начинается со дня сдачи лицом либо изъятия у него соответствующего удостоверения (специального разрешения) или иных документов.

Постановление может быть обжаловано в Бахчисарайский районный суд Республики Крым путем подачи жалобы через мирового судью судебного участка №28 Бахчисарайского судебного района (Бахчисарайский муниципальный район) Республики Крым в течение десяти суток со дня получения его копии.

Постановление изготовлено в полном объеме 09.04.2018 года.

Мировой судья Е.Н. Андрухова