Дело № 05-0110/28/2018

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

По делу об административном правонарушении

27 февраля 2018 года город Бахчисарай

И.о. мирового судьи судебного участка №28 Бахчисарайского судебного района (Бахчисарайский муниципальный район) Республики Крым мировой судья судебного участка №29 Бахчисарайского судебного района (Бахчисарайский муниципальный район) Республики Крым Черкашин А.Ю. (298400, г. Бахчисарай, ул. Фрунзе, д.36в), рассмотрев материалы дела об административном правонарушении в отношении:

Эмиралиева Э.М., … года рождения, уроженца …, женатого, зарегистрированного по адресу: …, проживающего по адресу: …, официально не трудоустроенного, в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 4 ст. 20.25 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

УСТАНОВИЛ:

… г. в отделе судебных приставов по Бахчисарайскому району УФССП России по Республике, по адресу… выявлен факт уклонения от исполнения административного наказания, а именно гражданин Российской Федерации, Эмиралиев Э.М., … года рождения, будучи привлечённым к административной ответственности постановлением и.о. мирового судьи судебного участка №28 Бахчисарайского судебного района (Бахчисарайский муниципальный район) Республики Крым мировой судья судебного участка №29 Бахчисарайского судебного района (Бахчисарайский муниципальный район) Республики Крым по ч. 1 ст. 5.35.1 КоАП РФ в виде … сроком на … часов, к отбытию административного наказания не приступил. Эмиралиев Э.М. был ознакомлен надлежащим образом с постановлением о возбуждении исполнительного производства, постановлением о направлении лица, которому назначено административное наказание в виде обязательных работ, а именно в … Согласно полученных объяснений от Эмиралиева Э.М. от … г. административное наказание в виде обязательных работ им не исполнено, в связи с отказом от отбывания наказания. Согласно ответов из … от … г., … г., Эмиралиев Э.М., для отбывания наказаний в виде обязательных работ не обращался, административное наказание в виде обязательных работ, то есть совершил административное правонарушение предусмотренное ч.4 ст. 20.25 КоАП РФ.

В судебном заседании 27 февраля 2018 года Эмиралиев Э.М. пояснил, что не мог отбыть наказание в виде обязательных работ, свою вину признает в полном объеме, в содеянном раскаивается, по семейным обстоятельствам. Каких-либо заявлений и ходатайств от него мировому судье не поступило.

Исследовав материалы дела об административном правонарушении, выслушав Эмиралиева Э.М., мировой судья считает, что в действиях Эмиралиева Э.М. усматривается нарушение требований ч. 4 ст. 20.25 КоАП РФ, а именно уклонение от отбывания обязательных работ.

В соответствии с ч. 4 ст. 20.25 КоАП РФ, уклонение от отбывания обязательных работ, влечет наложение административного штрафа в размере от ста пятидесяти тысяч до трехсот тысяч рублей или административный арест на срок до пятнадцати суток.

В соответствии с ч. 5 ст. 32.13 КоАП РФ лица, которым назначено административное наказание в виде обязательных работ, обязаны соблюдать правила внутреннего распорядка организаций, в которых такие лица отбывают обязательные работы, добросовестно работать на определяемых для них объектах в течение установленного судом срока обязательных работ, ставить в известность судебного пристава-исполнителя об изменении места жительства, а также являться по его вызову.

В соответствии с ч. 12 ст. 32.13 КоАП РФ в случае уклонения лица, которому назначено административное наказание в виде обязательных работ, от отбывания обязательных работ, выразившегося в неоднократном отказе от выполнения работ, и (или) неоднократном невыходе такого лица на обязательные работы без уважительных причин, и (или) неоднократном нарушении трудовой дисциплины, подтвержденных документами организации, в которой лицо, которому назначено административное наказание в виде обязательных работ, отбывает обязательные работы, судебный пристав-исполнитель составляет протокол об административном правонарушении, предусмотренном частью 4 статьи 20.25 настоящего Кодекса.

В соответствии с п. 8 ст. 109.2 Федерального закона Российской Федерации №229 «Об исполнительном производстве» в случае уклонения должника от отбывания обязательных работ, выразившегося в невыходе на обязательные работы без уважительных причин и нарушении трудовой дисциплины, подтвержденных документами организации, в которую должник направлен для отбывания обязательных работ, судебный пристав-исполнитель составляет протокол об административном правонарушении в соответствии с Кодексом Российской Федерации об административных правонарушениях.

Вина Эмиралиева Э.М. в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 4 ст. 20.25 КоАП РФ, также подтверждается письменными доказательствами, которые имеются в деле об административном правонарушении, а именно:

- протоколом об административном правонарушении № … от … года (л.д. 1-2);

- копией постановления по делу об административном правонарушении от … г. (л.д. 3);

- копией постановления о возбуждении исполнительного производства (л.д. 4);

- копией постановления судебного пристава-исполнителя о направлении лица, которому назначено административное наказание в виде обязательных работ, к месту отбытия наказания (л.д. 5);

- акт о совершении исполнительных действий (л.д. 6);

- ответами …. от … г. и от … г. (л.д.8-9)

- объяснением Эмиралиева Э.М. (л.д. 10);

Заслушав пояснения лица, привлекаемого к административной ответственности, проанализировав и оценив представленные доказательства, принимая во внимание личность Эмиралиева Э.М. характер совершенного им правонарушения, наличие смягчающего обстоятельства, в качестве которого мировой судья признает раскаяние, и отсутствие отягчающих ответственность, мировой судья приходит к выводу, что в действиях Эмиралиева Э.М. имеется состав административного правонарушения, предусмотренного ч. 4 ст. 20.25 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

На основании вышеизложенного, учитывая цели наказания, предусмотренные ст.3.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, состоящие в предупреждении совершения новых правонарушений, как самим правонарушителем, так и другими лицами, необходимо назначить Эмиралиеву Э.М. административное наказание в виде административного ареста, предусмотренного ч. 4 ст. 20.25 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Обстоятельств, исключающих назначение наказания в виде административного ареста, предусмотренных ч.2 ст.3.9 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, не установлено.

В соответствии с ч.1 ст.32.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях постановление судьи об административном аресте исполняется органами внутренних дел немедленно после вынесения такого постановления.

Руководствуясь ч. 4 ст. 20.25, ст. ст. 29.9, 29.10 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, мировой судья

ПОСТАНОВИЛ:

Эмиралиева Э.М., … года рождения, признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного частью 4 статьи 20.25 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях и назначить ему наказание в виде …. срок …. суток.

Постановление мирового судьи об … исполняется органами внутренних дел немедленно после вынесения такого постановления.

Срок … исчислять с момента задержания Эмиралиева Э.М. органами внутренних дел.

Постановление по делу об административном правонарушении вступает в законную силу после истечения срока для его обжалования, если оно не было обжаловано или опротестовано.

Постановление может быть обжаловано в Бахчисарайский районный суд Республики Крым путем подачи жалобы через мирового судью судебного участка №28 Бахчисарайского судебного района (Бахчисарайский муниципальный район) Республики Крым в течение десяти суток со дня получения его копии.

Мировой судья А.Ю. Черкашин