Дело № 05-0124/28/2021

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

по делу об административном правонарушении

28 апреля 2021 года г. Бахчисарай

Мировой судья судебного участка №28 Бахчисарайского судебного района (Бахчисарайский муниципальный район) Республики Крым Бернацкая С.В. (298400, г. Бахчисарай, ул. Фрунзе, д.36в), рассмотрев дело об административном правонарушении в отношении:

К….…года рождения, уроженца …., гражданина …., зарегистрированного по адресу: …., фактически проживающего по адресу: ….

по ч. 2 ст. 8.28 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, -

УСТАНОВИЛ:

26.02.2021 г. в 19 часов 00 минут в квартале…., выдел …….(территория ….. сельского поселения), К….осуществлял незаконную рубку двух сухостойных деревьев породы дуб скальный, диметром пня от 16 и 18 см, при помощи бензопилы. Своими действиями К…. нарушил Правила заготовки древесины и особенностей заготовки древесины в лесничествах, указанных в ст. 23 Лесного Кодекса РФ, утв. Приказом Минприроды России от 01.12.2020 г. № 993, ст. 6 ЗРК «О регулировании лесных отношений на территории Республики Крым» №112-ЗРК/2015 от 22.06.2015 г.

В судебное заседание К…. не явился, о дне, месте, времени извещен надлежащим образом, причины неявки суду не сообщил.

Исследовав материалы дела, мировой судья приходит к следующему.

Частью 2 статьи [8.28](http://sudact.ru/law/koap/razdel-ii/glava-8/statia-8.28/?marker=fdoctlaw) Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях установлена ответственность за незаконную рубку, повреждение лесных насаждений или самовольное выкапывание в лесах деревьев, кустарников, лиан, в случае когда указанные действия совершены с применением механизмов, автомототранспортных средств, самоходных машин и других видов техники, либо совершенные в лесопарковом зеленом поясе, если эти действия не содержат уголовно наказуемого деяния.

Объектом правонарушения являются общественные отношения, связанные с использованием и охраной лесов. Объективную сторону образуют действия, то есть рубка, повреждение лесных насаждений или самовольное выкапывание в лесах деревьев, кустарников, лиан. Субъективная сторона характеризуется виной в форме прямого умысла или неосторожности.

Согласно ст. 99 Лесного кодекса РФ лица, виновные в нарушении лесного законодательства, несут административную, уголовную и иную ответственность в порядке, установленном законодательством Российской Федерации.

Факт совершения К…. административного правонарушения, предусмотренного частью 2 статьи 8.28 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях и его вина, подтверждается материалами дела, которые оценены мировым судьей в их совокупности и принимаются в качестве доказательств его вины, а именно: протоколом серии № СЗЛ-2021/0056 от 26.02.2021 года об административном правонарушении (л.д. 1-4); актом обследования территории на предмет соблюдения лесного законодательства № К-0062 от 26.02.2021 г. (л.д. 5); план-схемой к акту обследования № К-0062 от 26.02.2021 г. (л.д. 6); фототаблицей к акту обследования территории на предмет соблюдения лесного законодательства № К-0062 от 26.02.2021 г. (л.д. 7-10); перечётной ведомостью самовольной рубки (л.д. 13); просмотренной и исследованной видеозаписью (л.д. 14); протоколом № СЗЛ-2021/0056 от 26.02.2021 г. об изъятии вещей и документов по делу об административном правонарушении (л.д. 15); сохранной распиской (л.д. 16); сведениями о размере вреда по факту незаконной рубки лесных насаждений (л.д. 17).

Все указанные доказательства являются относимыми, допустимыми, согласуются между собой и сомнений у мирового судьи не вызывают.

На основании изложенного, мировой судья приходит к выводу о доказанности факта совершения К….. административного правонарушения, предусмотренного частью 2 статьи 8.28 КоАП РФ, его вина подтверждается совокупностью собранных и исследованных по делу доказательств. Его действия квалифицированы верно.

Обстоятельств смягчающих и отягчающих административную ответственность К….мировым судьёй не установлено.

При назначении административного наказания мировой судья принимает во внимание характер совершенного К….административного правонарушения, личность правонарушителя, его материальное и семейное положение.

Учитывая цели наказания, предусмотренные ст.3.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, состоящие в предупреждении совершения новых правонарушений как самим правонарушителем, так и другими лицами, необходимо назначить К….административное наказание в виде штрафа виде с конфискацией продукции незаконного природопользования, предусмотренного санкцией ч.2 ст. 8.28 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и без конфискации орудия совершения административного правонарушения.

На основании изложенного, руководствуясь ч. 2 ст. 8.28, 29.10, 29.11 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, мировой судья

ПОСТАНОВИЛ:

Признать К…… года рождения, виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.2 ст.[8.28](http://sudact.ru/law/koap/razdel-ii/glava-8/statia-8.28/?marker=fdoctlaw) КоАП РФ и назначить ему административное наказание в виде административного штрафа в размере 4 000 (четыре тысячи) рублей с конфискацией изъятой продукции, и без конфискации орудия совершения административного правонарушения.

Бензопилу оранжевого цвета возвратить по принадлежности К…

Постановление может быть обжаловано в Бахчисарайский районный суд Республики Крым через мирового судью судебного участка № 28 Бахчисарайского судебного района (Бахчисарайский муниципальный район) Республики Крым в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления.

Мировой судья С.В. Бернацкая