Дело № 05-146/28/2017

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

 08 августа 2017 года г.Бахчисарай

Мировой судья судебного участка № 28 Бахчисарайского судебного района (Бахчисарайский муниципальный район) Республики Крым Бернацкая С.В. (298400, г. Бахчисарай, ул. Фрунзе,36в), при секретаре Милюхиной А.В., рассмотрев материалы дела об административном правонарушении в отношении Батанова А.А., паспортные данные, не работающего, зарегистрированного и проживающего по адресу: адрес, - в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 12.8 Кодекса об административных правонарушениях Российской Федерации,

У С Т А Н О В И Л:

15 апреля 2017 года в 08 часов 45 минут, на адрес, Батанов А.А. управлял мопедом Viper в состоянии опьянения. Опьянение установлено актом медицинского освидетельствования №... от 15.04.2017г. Своими действиями Батанов А.А. нарушил п. 2.7 Правил дорожного движения РФ.

08 августа 2017 года Батанов А.А. вину в совершении правонарушения не признал, пояснил, что не помнит, как проходил медицинское освидетельствование, с актом медицинского освидетельствования его не знакомили, при составлении протокола об административном правонарушении права не разъяснялись. Объяснения написал под диктовку сотрудников полиции.

Защитник Батанова А.А. - Рудь Н.В. указала на то, что при оформлении акта медицинского освидетельствования на состояние опьянения допущены нарушения: акт подписан не врачом, проводившим медицинское освидетельствование, не указано каким отделением, третий экземпляр акта не выдавался Батанову А.А., исследование выдыхаемого воздуха производилось с использованием другого прибора измерения, не указанного в акте, прибор не производит запись результатов на бумажном носителе, права Батанову А.А. не разъяснялись.

 Допрошенный в судебном заседании свидетель фио, пояснил, что он является инспектором БДД ОГИБДД ОМВД России по Бахчисарайскому району, находясь на дежурстве по \*\*\* району поступила информация, что произошло ДТП в адрес с участием водителя Батанова А.А., при общении, с которым исходил запах алкоголя, водитель пояснил это тем, что накануне вечером употребил алкоголь. При поступлении последнего в больницу он составил протокол о направлении на медицинское освидетельствование на состояние опьянения. Батанову А.А. были разъяснены права и обязанности, каких-либо замечаний и возражений он не высказывал, был со всем согласен.

Исследовав материалы дела об административном правонарушении, мировой судья считает, что в действиях Батанова А.А. усматривается нарушение требований ч. 1 ст. 12.8 КоАП РФ, а именно управление транспортным средством водителем, находящимся в состоянии опьянения.

 Вина Батанова А.В. в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 12.8 КоАП РФ, подтверждается письменными материалами дела, которые оценены судом в их совокупности и принимаются в качестве доказательств его вины, а именно:

- протоколом об административном правонарушении серии \*\*\* от 29.04.2017 года, согласно которого Батанов А.А. пояснил, что днем ранее выпил 100 гр. водки, вину признал (л.д.1);

- копией определения о возбуждении дела об административном правонарушении и проведении административного расследования серии \*\*\* от 15.04.2017г. (л.д.2);

 - протоколом о направлении на медицинское освидетельствование на состояние опьянения серии \*\*\* от 15.04.2017 года, согласно которого Батанов А.А. согласен пройти медицинское освидетельствование, о чем свидетельствует его подпись (л.д.3);

- объяснениями Батанова А.А. (л.д.4);

- актом медицинского освидетельствования на состояние опьянения № \*\*\* от 15.04.2017 года, которым установлено у Батанова А.А. состояние опьянения (л.д.6);

- свидетельством о поверке № 05.0332.17, анализатора паров этанола в выдыхаемом воздухе типа «Drivesafe II», рег. № \*\*\*, заводской номер прибора «DS03HAO329013772», действительно до 13.03.2018 года (л.д.32);

- копия паспорта анализатора паров эталона в выдыхаемом воздухе «Drivesafe II» (л.д.33-34);

- копией выписки из журнала регистрации медицинских освидетельствований на состояние алкогольных опьянений (л.д. 35-38);

- копией справки о результатах химико-токсикологических исследований №\*\*\*, результатом медико-токсикологического исследования №\*\*\* от 20.04.2017г. (л.д.79).

 В силу абзаца 1 пункта 2.7 Правил дорожного движения Российской Федерации, утвержденных постановлением Совета Министров Правительства Российской Федерации от дата N 1090 водителю запрещается управлять транспортным средством в состоянии опьянения (алкогольного, наркотического или иного), под воздействием лекарственных препаратов, ухудшающих реакцию и внимание, в болезненном или утомленном состоянии, ставящем под угрозу безопасность движения.

В соответствии с ч. 1 ст. 12.8 КоАП РФ управление транспортным средством водителем, находящимся в состоянии опьянения, если такие действия не содержат уголовно наказуемого деяния, влечет наложение административного штрафа в размере тридцати тысяч рублей с лишением права управления транспортными средствами на срок от полутора до двух лет.

Согласно примечанию к статье 12.8 КоАП РФ административная ответственность по данной статье наступает в случае установленного факта употребления вызывающих алкогольное опьянение веществ, который определяется наличием абсолютного этилового спирта в концентрации, превышающей возможную суммарную погрешность измерений, а именно 0,16 миллиграмма на один литр выдыхаемого воздуха, или в случае наличия наркотических средств или психотропных веществ в организме человека.

Системный анализ указанных норм позволяет сделать вывод, что для привлечения к административной ответственности, предусмотренной статьей 12.8 КоАП РФ, достаточно выявление у лица, управляющего транспортным средством, одного из видов опьянения, в частности алкогольного опьянения, которое диагностируется по результатам исследования выдыхаемого воздуха.

Правилами освидетельствования лица, которое управляет транспортным средством, на состояние алкогольного опьянения и оформления его результатов, направления указанного лица на медицинское освидетельствование на состояние опьянения, медицинского освидетельствования этого лица на состояние опьянения и оформления его результатов, утверждёнными постановлением Правительства Российской Федерации от 26 июня 2008 г. № 475, установлено, что освидетельствованию на состояние алкогольного опьянения, медицинскому освидетельствованию на состояние опьянения подлежит водитель транспортного средства, в отношении которого имеются достаточные основания полагать, что он находится в состоянии опьянения. Достаточными основаниями полагать, что водитель транспортного средства находится в состоянии опьянения, является наличие одного или нескольких следующих признаков: запах алкоголя изо рта, неустойчивость позы, нарушение речи, резкое изменение окраски кожных покровов лица, поведение, не соответствующее обстановке.

Согласно п. 11 указанного Постановления о направлении на медицинское освидетельствование на состояние опьянения составляется протокол о направлении на медицинское освидетельствование на состояние опьянения, форма которого утверждается Министерством внутренних дел Российской Федерации по согласованию с Министерством здравоохранения Российской Федерации.

Согласно п.п. 17, 18 указанного Постановления результаты медицинского освидетельствования на состояние опьянения и лабораторных исследований отражаются в акте медицинского освидетельствования на состояние опьянения, форма которого утверждается Министерством здравоохранения Российской Федерации. Акт медицинского освидетельствования на состояние опьянения составляется в 3 экземплярах, подписывается врачом (фельдшером), проводившим медицинское освидетельствование на состояние опьянения, и заверяется печатью с названием медицинской организации и наименованием подразделения, в котором проводилось освидетельствование.

Согласно п. 10 Приказа Минздрава России от 18.12.2015 N 933н О порядке проведения медицинского освидетельствования на состояние опьянения (алкогольного, наркотического или иного токсического) для исследования выдыхаемого воздуха на наличие алкоголя используются технические средства измерения, тип которых внесен в Федеральный информационный фонд по обеспечению единства измерений, обеспечивающие запись результатов на бумажном носителе и поверенные в порядке, установленном федеральным органом исполнительной власти, осуществляющим функции по выработке государственной политики и нормативно-правовому регулированию в области обеспечения единства измерений.

Согласно п. 11 указанного Приказа при проведении исследования выдыхаемого воздуха на наличие алкоголя результаты измерения концентрации абсолютного этилового спирта в выдыхаемом воздухе указываются в акте в миллиграммах на один литр выдыхаемого воздуха на основании показаний используемого технического средства измерения.

Положительным результатом исследования выдыхаемого воздуха считается наличие абсолютного этилового спирта в концентрации, превышающей возможную суммарную погрешность измерений, а именно 0,16 миллиграмма на один литр выдыхаемого воздуха.

Согласно п. 15 Приказа медицинское заключение "установлено состояние опьянения" выносится в случае освидетельствовании лиц, указанных в подпункте 1 пункта 5 настоящего Порядка, при положительном результате повторного исследования выдыхаемого воздуха на наличие алкоголя или при обнаружении по результатам химико-токсикологических исследований в пробе биологического объекта одного или нескольких наркотических средств и (или) психотропных веществ.

Согласно п. 26 Приказа страницы акта должны быть пронумерованы. Каждая страница акта подписывается врачом-специалистом (фельдшером), проводившим медицинское освидетельствование, и заверяется печатью медицинской организации (ее обособленного структурного подразделения), на оттиске которой идентифицируется полное наименование медицинской организации (ее обособленного структурного подразделения), в которой было вынесено окончательное медицинское заключение.

Из материалов дела усматривается, что основанием для направления Батанова А.А. на медицинское освидетельствование на состояние опьянения послужило ДТП. Пройти медицинское освидетельствование Батанов А.А. согласился.

В отношении Батанова А.А. проведено медицинское освидетельствование, согласно акту №\*\*\* от 15 апреля 2017г. медицинского освидетельствования на состояние опьянения лица, при проведении исследования выдыхаемого воздуха на наличие алкоголя результаты измерения концентрации абсолютного этилового спирта в выдыхаемом воздухе составили 0, 26 мг/л, при исследовании через 20 минут - 0,26мг/л. В связи с чем у Батанова А.А. установлено состояние алкогольного опьянения.

Довод защитника Батанова А.А. - Рудь Н.В. о нарушении процедуры медицинского освидетельствования на состояние опьянения со ссылкой на то, что в материалах дела отсутствует запись результатов исследования на бумажном носителе является не состоятельным, поскольку отсутствие в медицинском учреждении технической возможности для изготовления бумажного носителя не свидетельствует о нарушении порядка освидетельствования. Количественные показания прибора, определившего концентрацию паров этанола в выдыхаемом воздухе, отображаются на жидкокристаллическом дисплее аппарата и в обязательном порядке перед занесением в акт медицинского освидетельствования, демонстрируются свидетельствуемому лицу, а также фиксируются в выписке из журнала регистрации медицинских освидетельствований на состояние алкогольных опьянений.

Акт медицинского освидетельствования на состояние опьянения, изготовленный на одном листе, содержит все необходимые данные (подписан врачом, прошедшим соответствующую подготовку по вопросам медицинского освидетельствования, заверен печатью с названием медицинской организации, оснований полагать, что процедура медицинского освидетельствования была нарушена и эти нарушения повлияли на качество освидетельствования и на полученные результаты, нет. Врачом с учетом клинических признаков опьянения, а также указанных показателей было установлено состояние опьянения, оснований не соглашаться с этим выводом, нет.

Что касается довода защитника Рудь Н.В., о том, что медицинское освидетельствование проводилось не тем прибором, которым проводилось исследование у Батанова А.А., то как пояснил в судебном заседании допрошенный в качестве свидетеля заведующий ПО \*\*\* ЦРБ фио в акте освидетельствования на состояние алкогольного опьянения №\*\*\* от 15 апреля 2017г. указан другой технический прибор, что является технической опечаткой в программе, и по мнению суда, не свидетельствует о нарушении порядка освидетельствования, поскольку в материалах дела имеется свидетельство о поверке анализатора паров этанола в выдыхаемом воздухе типа «Drivesafe II», рег. № \*\*\*, заводской номер прибора «DS03HAO329013772», прошел проверку 28.01.2016г., действительно до 13.03.2018 года, следовательно, данное обстоятельно не указывает на невозможность использования данного прибора в качестве средства измерения, поскольку факт выдачи свидетельства о поверке является подтверждением технических характеристик прибора и пригодности его к применению.

Допрошенный в судебном заседании врач фио, пояснил, что он проводил медицинское освидетельствования Батанова А.А., результаты выдыхаемого воздуха были отображены в акте освидетельствования и в журнале регистрации медицинских освидетельствований на состояние алкогольных опьянений, после получения химико-токсикологического исследования, было вынесено заключение об установлении состояния опьянения. Заключение он не подписал. Как пояснил в суде заведующий ПО \*\*\* ЦРБ фио, когда пришли результаты химико-токсикологического исследования 27.04.2017г. он вынес заключение по акту медицинского освидетельствования №\*\*\* от 15.04.2017г. об установлении у Батанова А.А. состоянии опьянения.

Довод защитника Батанова А.А. - Рудь Н.В. относительно того, что в акте время окончания медицинского освидетельствования значится 15.04.2017г. в 10-40ч., а журнале регистрации медицинских освидетельствований - 10-25ч. является несостоятельным и является ошибкой допущенной врачом при внесении сведений в указанный журнал, о чем пояснил свидетель фио

Допрошенная по ходатайству защитника Рудь Н.В. свидетель фио пояснила, что ей не известно, когда проводилось освидетельствование, в больнице супруг был в сознании, но не понимал, где находится, он не мог двигаться, ему дали обезболивающее средство, анализ мочи она отбирала. К указанным показаниям мировой судья относится критически, поскольку степень состояния здоровья Батанова А.А. и наличие каких-либо жалоб было отражено в акте медицинского освидетельствования.

Несостоятельным является довод защитника Батанова А.А. – Рудь Н.В. о том, что Батанову А.А. не был выдан третий экземпляр акта, а также справка о результатах химико-токсикологического исследования, поскольку такая обязанность действующим законодательством не предусмотрена.

Не может быть принят во внимание и довод защитника Рудь Н.В. о том, сотрудником полиции не разъяснялись Батанову А.А. предусмотренные законом права, опровергается протоколом об административном правонарушении, в котором содержится запись о разъяснении Батанову А.А. прав, предусмотренных ст. 25.1 КоАП РФ, а также ст. 51 Конституции Российской Федерации, и имеется его подпись. Копию протокола он получил. Оснований полагать, что должностные лица не разъяснили Батанову А.А. его процессуальные права, не имеется, доказательств, подтверждающих данное обстоятельство, в дело не представлено.

Утверждения Батанова А.А., что вину он признал и написал объяснения, что днем ранее выпил 100гр. водки под диктовку сотрудника полиции, в суде своего подтверждения не нашли.

Обстоятельств смягчающих либо отягчающих административную ответственность Батанова А.А., мировым судьей не установлено.

При назначении административного наказания мировой судья учитывает, что данное административное правонарушение является грубым нарушением правил дорожного движения, а также принимает во внимание характер совершенного Батановым А.А. административного правонарушения, личность правонарушителя, его имущественное положение и считает необходимым назначить Батанову А.А. административное наказание в виде административного штрафа с лишением права управления транспортными средствами, предусмотренные ч. 1 ст.12.8 КоАП РФ.

 Руководствуясь ч. 1 ст. 12.8, ст.ст.29.9, 29.10, 29.11 КоАП РФ,

ПОСТАНОВИЛ:

 Признать Батанова А.А., паспортные данные ..., виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 12.8 КоАП РФ, и назначить ему административное наказание в виде административного штрафа в размере сумма с лишением права управления транспортными средствами на срок \*\*\* год \*\*\* месяцев.

 Штраф перечислять по следующим реквизитам: отделение по Республике Крым ЮГУ ЦБ РФ; р/с 40101810335100010001; получатель – УФК (ОМВД России по Бахчисарайскому району), БИК: 043510001, КПП: 910401001, ОКТМО:35604000, ИНН:9104000072, КБК:18811630020016000140; УИН – 1881049117160000\*\*\*.

 В силу ст. 32.2 КоАП РФ, административный штраф должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу.

 При отсутствии документа, свидетельствующего об уплате административного штрафа, по истечении срока, указанного в части 1 настоящей статьи, судья, орган, должностное лицо, вынесшие постановление, направляют соответствующие материалы судебному приставу-исполнителю для взыскания суммы административного штрафа в порядке, предусмотренном федеральным законодательством.

 Кроме того, должностное лицо федерального органа исполнительной власти, структурного подразделения или территориального органа, а также иного государственного органа, уполномоченного осуществлять производство по делам об административных правонарушениях, составляет протокол об административном правонарушении, предусмотренном частью 1 статьи 20.25 КоАП РФ, в отношении лица, не уплатившего административный штраф.

Разъяснить Батанову А.А. положения ст. 32.7 КоАП РФ, согласно которой в течение трех рабочих дней со дня вступления в законную силу постановления о назначении административного наказания в виде лишения соответствующего специального права лицо, лишенное специального права, должно сдать соответствующее удостоверение, в орган, исполняющий этот вид административного наказания, а в случае утраты удостоверения заявить об этом в указанный орган в тот же срок.

В случае уклонения лица, лишенного специального права, от сдачи соответствующего удостоверения (специального разрешения) или иных документов срок лишения специального права прерывается. Течение срока лишения специального права начинается со дня сдачи лицом либо изъятия у него соответствующего удостоверения (специального разрешения) или иных документов.

Постановление может быть обжаловано в Бахчисарайский районный суд Республики Крым путем подачи жалобы через мирового судью судебного участка №28 Бахчисарайского судебного района (Бахчисарайский муниципальный район) Республики Крым в течение десяти суток со дня получения его копии.

Мировой судья С.В. Бернацкая

 Мотивированное постановление в полном объеме составлено 10 августа 2017 года

Мировой судья С.В. Бернацкая