Дело №5-28-154/2022

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

по делу об административном правонарушении

14 апреля 2022 года г. Бахчисарай

 И.о. мирового судьи судебного участка №28 Бахчисарайского судебного района (Бахчисарайский муниципальный район) Республики Крым мировой судья судебного участка №27 Бахчисарайского судебного района (Бахчисарайский муниципальный район) Республики Крым (298400, Республика Крым, г. Бахчисарай, ул. Фрунзе, д. 36в) Есина Е.А., рассмотрев дело об административном правонарушении, в отношении

Абдуллаева ХХ, ххххххххххххх,

по ч.1 ст.12.26 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

УСТАНОВИЛ:

ххххх2022 года в 01 час 57 минут на авто-хххххххх Абдуллаев ХХ управлял транспортным средством автомобилем «хххх государственный регистрационный знак хххх», с признаками опьянения, не выполнил законного требования уполномоченного должностного лица – ИДПС ОДПС ГИБДД ОМВД России по Бахчисарайскому району лейтенанта полиции ххххх. о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения в медицинском учреждении, чем нарушил п. 2.3.2 Правил дорожного движения, утвержденных Постановления Совета Министров - Правительства РФ от 23 октября 1993 г. № 1090 "О правилах дорожного движения", при этом его действия не содержат уголовно-наказуемого деяния.

На рассмотрение дела 14.04.2022г. Абдуллаев ХХ. не явился, о времени и месте рассмотрения дела извещен надлежащим образом, о причинах неявки мирового судью не уведомил. Каких-либо ходатайств мировому судье не предоставил.

С учетом разъяснений, данных в п. 6 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 24.03.2005 N 5 "О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях", а также положений ст. 25.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, Абдуллаев ХХ. считается надлежаще извещен о времени и месте рассмотрения дела об административном правонарушении. С учетом изложенного мировой судья приходит к выводу о возможности рассмотрения дела в отсутствие Абдуллаева ХХ

Исследовав материалы дела, оценив все доказательства в их совокупности, мировой судья приходит к выводу о виновности Абдуллаева ХХ в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 12.26 КоАП РФ исходя из следующего.

Пунктом 2.3.2. Правил дорожного движения РФ, утвержденных Постановлением Совета Министров - Правительства РФ от 23 октября 1993 г. №1090, предусмотрено, что по требованию должностных лиц, уполномоченных на осуществление федерального государственного надзора в области безопасности дорожного движения, водитель транспортного средства обязан проходить освидетельствование на состояние алкогольного опьянения и медицинское освидетельствование на состояние опьянения. Согласно пункту 2.7. этих же Правил водителю запрещается управлять транспортным средством в состоянии опьянения (алкогольного, наркотического или иного), под воздействием лекарственных препаратов, ухудшающих реакцию и внимание, в болезненном или утомленном состоянии, ставящем под угрозу безопасность движения.

Постановлением Правительства Российской Федерации от 26 июня 2008 г. N 475 утверждены Правила освидетельствования лица, которое управляет транспортным средством, на состояние алкогольного опьянения и оформления его результатов, направления указанного лица на медицинское освидетельствование на состояние опьянения, медицинского освидетельствования этого лица на состояние опьянения и оформления его результатов (далее - Правила).

Пунктом 3 данных Правил установлено, что достаточными основаниями полагать, что водитель транспортного средства находится в состоянии опьянения, является наличие одного или нескольких следующих признаков: запах алкоголя изо рта; неустойчивость позы; нарушение речи; резкое изменение окраски кожных покровов лица; поведение, не соответствующее обстановке.

В соответствии с подпунктом «а» пункта 10 указанных Правил освидетельствования лица, которое управляет транспортным средством, на состояние алкогольного опьянения и оформления его результатов, направления указанного лица на медицинское освидетельствование на состояние опьянения, медицинского освидетельствования этого лица на состояние опьянения и оформления его результатов и Правил определения наличия наркотических средств или психотропных веществ в организме человека при проведении медицинского освидетельствования на состояние опьянения лица, которое управляет транспортным средством" направлению на медицинское освидетельствование на состояние опьянения водитель транспортного средства подлежит при отказе от прохождения освидетельствования на состояние алкогольного опьянения.

Согласно ч. 1.1. ст. 27.12. КоАП РФ лицо, которое управляет транспортным средством соответствующего вида и в отношении которого имеются достаточные основания полагать, что это лицо находится в состоянии опьянения, подлежит освидетельствованию на состояние алкогольного опьянения в соответствии с [частью 6](#Par8653) настоящей статьи. При отказе от прохождения освидетельствования на состояние алкогольного опьянения либо несогласии указанного лица с результатами освидетельствования, а равно при наличии достаточных оснований полагать, что лицо находится в состоянии опьянения, и отрицательном результате освидетельствования на состояние алкогольного опьянения указанное лицо подлежит направлению на медицинское освидетельствование на состояние опьянения.

В силу ч. 1 ст. 12.26. КоАП РФ невыполнение водителем транспортного средства законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения - влечет наложение административного штрафа в размере тридцати тысяч рублей с лишением права управления транспортными средствами на срок от полутора до двух лет.

Состав административного правонарушения, предусмотренного ч.1 ст.12.26 КоАП РФ, является формальным, поскольку объективная сторона данного правонарушения выражается в отказе выполнить законное требование сотрудника полиции о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения при наличии признаков опьянения у водителя транспортного средства. При этом наличие либо отсутствие опьянения у лица, привлекаемого к административной ответственности по ч.1 ст.12.26 КоАП РФ, значения для квалификации правонарушения не имеет.

В ходе рассмотрения дела мировым судьей установлено, что хххх 2022 года в 01 час 57 минут на авто-дороге хххх Абдуллаев ХХ. управлял транспортным средством автомобилем хххххххххххх с признаками опьянения, не выполнил законного требования уполномоченного должностного лица – ИДПС ОДПС ГИБДД ОМВД России по Бахчисарайскому району хххххх Алишева ХХ. о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения в медицинском учреждении, чем нарушил п. 2.3.2 Правил дорожного движения, утвержденных Постановления Совета Министров - Правительства РФ от 23 октября 1993 г. № 1090 "О правилах дорожного движения", при этом его действия не содержат уголовно-наказуемого деяния.

Своими действиями Абдуллаев ХХ. нарушил п. 2.3.2 Правил дорожного движения Российской Федерации, что послужило основанием для составления протокола об административном правонарушении.

Факт совершения Абдуллаевым ХХ вышеуказанного административного правонарушения и его виновность подтверждается совокупностью представленных письменных доказательств, исследованных мировым судьей, в частности:

- протоколом об административном правонарушении ххххх от 13.03.2022г., согласно которому 13 марта 2022 года в 01 час 57 минут на авто-дороге хххххх м Абдуллаев ХХ управлял транспортным средством автомобилем «ВАЗ2105», государственный регистрационный знак хххххх с признаками опьянения, не выполнил законного требования уполномоченного должностного лица – ИДПС ОДПС ГИБДД ОМВД России по Бахчисарайскому району хххххххх о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения в медицинском учреждении. Протокол Абдуллаев ХХ подписал без замечаний, указав в нем: «с нарушением согласен», копия протокола ему вручена. Права Абдуллаеву ХХ разъяснены, ходатайств, замечаний, возражений им не заявлялось.(л.д.1);

- протоколом хххх от 13.03.2022 года об отстранении Абдуллаева ХХ от управления транспортным средством, указанная мера обеспечения проведена с применением видеозаписи. Протокол Абдуллаев ХХ. подписал, копия протокола ему вручена (л.д.2);

- бумажным носителем с записью результатов освидетельствования: «0.00мг/л» (л.д.3)

- актом хххх г. освидетельствования на состояние алкогольного опьянения (л.д.4);

- протоколом ххххх от 13.03.2022 года о направлении на медицинское освидетельствование на состояние опьянения, согласно которому Абдуллаев ХХ при наличии признаков опьянения (нарушение речи, резкое изменение окраски кожных покровов лица) отказался пройти медицинское освидетельствование на состояние опьянения, указанная мера обеспечения проведена с применением видеозаписи. Протокол Абдуллаев ХХ. подписал, копия протокола ему вручена (л.д. 5);

- протоколом о задержании транспортного средства ххххх 13.03.01.2022г. (л.д.6);

- видеозаписью, имеющейся на CD-диске, приложенном к материалам, на которой зафиксирован факт отказа Абдуллаева ХХ от прохождения медицинского освидетельствования на состояние опьянения в медицинском учреждении, ему были разъяснены его права, предусмотренные ст. 51 Конституцией РФ и ст. 25.1 КоАП РФ, порядок проведения процедуры не нарушен (л.д.7);

- справкой хххххххх. от 16.03.2022г. (л.д.8);

- справкой о правонарушениях от 16.03.22г. (л.д.9).

Все исследованные доказательства являются относимыми, допустимыми, их достоверность не вызывает сомнений, они согласуются между собой.

Из материалов дела усматривается, что протокол об административном правонарушении, иные материалы составлены уполномоченным должностным лицам, каких-либо нарушений закона при их составлении не усматривается, все сведения, необходимые для правильного разрешения дела, в протоколах и акте отражены.

С учетом изложенного, мировой судья приходит к выводу, что вина Абдуллаева ХХ в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 12.26 Кодекса РФ об административных правонарушениях, доказана, его действия квалифицированы верно.

Оснований полагать, что указанное правонарушение совершено в состоянии крайней необходимости, при рассмотрении дела мировым судьей не установлено.

В соответствии с общими правилами назначения административного наказания, основанными на принципах справедливости, соразмерности и индивидуализации ответственности, административное наказание за совершение административного правонарушения назначается в пределах, установленных законом, предусматривающим ответственность за данное административное правонарушение, в соответствии с [Кодексом](http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&base=LAW&n=195052&rnd=244973.67636064) Российской Федерации об административных правонарушениях ([часть 1 статьи 4.1](http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&base=LAW&n=195052&rnd=244973.865716260&dst=100134&fld=134) названного Кодекса).

Смягчающих и отягчающих административную ответственность Абдуллаева ХХ. обстоятельств не установлено.

Учитывая характер совершенного правонарушения, которое является грубым нарушением правил дорожного движения и объектом правонарушения является безопасность участников дорожного движения, а также принимая во внимание личность Абдуллаева ХХ., его имущественное и семейное положение, мировой судья считает, что к нему подлежит применению мера административного наказания в виде наложения административного штрафа в размере тридцати тысяч рублей с лишением права управления транспортными средствами на срок один год и шесть месяцев, предусмотренное санкцией ч. 1 ст. 12.26 КоАП РФ.

Руководствуясь ч. 1 ст. 12.26, ст.ст. 29.9, 29.10 Кодекса РФ об административных правонарушениях, мировой судья

ПОСТАНОВИЛ:

Абдуллаева ХХ, хххх года рождения, признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 12.26 Кодекса РФ об административных правонарушениях, и назначить ему административное наказание в виде административного штрафа в размере 30000 (тридцати тысяч) рублей с лишением права управления транспортными средствами сроком на 1 (один) год 6 (шесть) месяцев.

В соответствии с частью 1 статьи 32.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях административный штраф должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу, либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных ст. 31.5 КоАП РФ на следующие реквизиты:

получатель: хххххххххх.

Квитанцию об оплате штрафа сдать в судебный участок № 28 Бахчисарайского судебного района (Бахчисарайский муниципальный район) Республики Крым, расположенный по адресу: Республика Крым, г. Бахчисарай, ул. Фрунзе, 36в, каб. 10 - для приобщения к материалам дела.

Разъяснить Абдуллаеву ХХ. что в соответствии со ст. 32.7 КоАП РФ течение срока лишения специального права начинается со дня вступления в законную силу постановления о назначении административного наказания в виде лишения соответствующего специального права.

В течение трех рабочих дней со дня вступления в законную силу постановления о назначении административного наказания в виде лишения соответствующего специального права Абдуллаев ХХ. обязан сдать водительское удостоверение на свое имя в ГИБДД ОМВД России, а в случае утраты указанного документа - заявить об этом в указанный орган в тот же срок.

В случае уклонения лица, лишенного специального права, от сдачи соответствующего удостоверения (специального разрешения) или иных документов срок лишения специального права прерывается. Течение срока лишения специального права начинается со дня сдачи лицом либо изъятия у него соответствующего удостоверения (специального разрешения) или иных документов, а равно получения органом, исполняющим этот вид административного наказания, заявления лица об утрате указанных документов.

*Постановление может быть обжаловано в Бахчисарайский районный суд Республики Крым через мирового судью судебного участка №28 Бахчисарайского судебного района (Бахчисарайский муниципальный район) Республики Крым в течение десяти суток со дня вручения или получения копии постановления.*

Мировой судья Есина Е.А.