**Дело № 5-28-170/2022**

 **УИД 91MS0018-01-2021-000336-90**

П О С Т А Н О В Л Е Н И Е

16 мая 2022 года г. Бахчисарай

Мировой судья судебного участка № 28 Бахчисарайского судебного района (Бахчисарайский муниципальный район) Республики Крым - Ваянова Т.Н.,

рассмотрев в открытом судебном заседании в г. Бахчисарае материалы дела об административном правонарушении, предусмотренном ч.1 ст.12.26 КоАП РФ, в отношении Аблаева С.Э,, хххххххххх ранее привлекался к административной ответственности за совершение административных правонарушений, предусмотренных главой 12 КоАП РФ,

документ, удостоверяющий личность – хххххххххх

УСТАНОВИЛ:

Аблаев С.Э., ххх, остановлен сотрудниками дорожно - патрульной службой возле дома № 2, расположенного по адресу: хххкоторый управляя транспортным средством ххх, государственный регистрационный знак ххх, в нарушение требований п. 2.3.2 Правил дорожного движении Российской Федерации, не выполнил законное требование уполномоченного должностного лица о прохождении освидетельствования на состояние опьянения в медицинском учреждении, при наличии признаков опьянения (запах алкоголя изо рта, нарушение речи). При этом действия водителя не содержат уголовно наказуемого деяния.

В судебное заседание Аблаев С.Э. не явился, о времени и месте рассмотрения дела уведомлен путем направления судебной повестки по месту проживания, указанному в материалах дела об административном правонарушении. Согласно почтовому уведомлению, судебная повестка вручена Аблаеву С.Э. – 05 мая 2022 года, с отметкой «лично» (л.д.128).

Ходатайств об отложении рассмотрения дела не поступало.

Согласно ч.2 ст. 25.1 КоАП РФ, в отсутствии лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, дело может быть рассмотрено, если имеются данные о надлежащем извещении лица о времени и месте рассмотрения дела, и если от лица не поступило ходатайство об отложении рассмотрения дела.

 Учитывая данные об извещении Аблаева С.Э., а также принимая во внимание отсутствие ходатайства об отложении дела, и данных, подтверждающих уважительность причин неявки, на основании ч. 2 ст. 25.1 КоАП РФ, прихожу к выводу о возможности рассмотрения дела в его отсутствие.

В судебное заседание не явились свидетели ххх., ххх., являющиеся инспекторами ОР ДПС ГИБДД МВД по Республике Крым, которые извещены путем вручения судебных повесток – 05 мая 2022 года, о причинах неявки суду не сообщили. С учетом недопущения затягивания разбирательства по делу и их сроков, дело подлежит рассмотрению без участия свидетелей.

Исследовав материалы дела, прихожу к выводу о виновности Аблаева С.Э. в совершении правонарушения, предусмотренного ч.1 ст.12.26 КоАП Российской Федерации.

Виновность Аблаева С.Э. в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.1 ст. 12.26 КоАП РФ, подтверждается совокупностью доказательств, имеющихся в материалах дела:

- протоколом об административном правонарушении хххх от 03 апреля 2021 года, согласно которому Аблаев С.Э. отказался от прохождения освидетельствования на состояние опьянения в медицинском учреждении (л.д. 1);

- протоколом об отстранении от управления транспортным средством хххх от 03 апреля 2021 года, согласно которому водитель Аблаев С.Э. был отстранен от управления транспортным средством в связи с наличием достаточных оснований полагать, что лицо, которое управляет транспортным средством, находится в состоянии опьянения – запах алкоголя изо рта, нарушение речи (л.д. 3);

- протоколом о направлении на медицинское освидетельствование на состояние опьянение хххх от 03 апреля 2021 года, из содержания протокола усматривается, что Аблаев С.Э. направлен на медицинское освидетельствование на состояние опьянения в связи с отказом от прохождения освидетельствования на состояние опьянения (л.д.4);

- рапортом старшего инспектора ДПС ОР ДПС ГИБДД МВД по Республике Крым ххххх., в котором инспектор изложил обстоятельства послужившие основанием для составления в отношении Аблаева С.Э. протокола об административном правонарушении по ч.1 ст. 12.26 КоАП РФ, при наличии признака опьянения (л.д.7-8, 25-26, 63-64,69);

- протоколом о задержании транспортного средства хххх от 03 апреля 2021 года (л.д.5).

Изложенные выше обстоятельства, совершенного правонарушения, объективно подтверждаются видеозаписью, из содержания которой усматривается, что Аблаеву С.Э. разъяснены права, предложено пройти освидетельствование на месте, а после отказа – в медицинском учреждении, однако лицо отказалось (л.д.14).

Согласно п. 2.3.2 Правил дорожного движения Российской Федерации, водитель транспортного средства обязан по требованию должностных лиц, уполномоченных на осуществление федерального государственного надзора в области безопасности дорожного движения, проходить освидетельствование на состояние опьянения.

Все доказательства, представленные в суд в их совокупности, свидетельствуют о том, что Аблаев С.Э. не выполнил законное требование уполномоченного должностного лица о прохождении освидетельствования на состояние опьянения в медицинском учреждении, при наличии признаков опьянения.

Материалы дела в их совокупности свидетельствуют о законности предъявленных требований сотрудников ГИБДД к Аблаеву С.Э. о прохождении освидетельствования на состояние опьянения.

Нарушений требований КоАП РФ при составлении протокола об административном правонарушении и оформлении его материалов, которые бы вызвали сомнение в достоверности доказательств по делу, допущено не было.

Объективная сторона правонарушения, предусмотренного ч.1 ст.12.26 КоАП РФ выражается в отказе выполнить законное требование уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения при наличии признаков опьянения у водителя транспортного средства. При этом, наличие, либо отсутствие опьянения у лица, привлекаемого к административной ответственности по ч. 1 ст. 12.26 КоАП РФ, значения для квалификации правонарушения не имеет.

Все меры обеспечения производство по делу применены к Аблаеву С.Э. именно как к водителю. В том случае, если он таковым не являлся, то вправе был возражать против применения к нему мер обеспечения производства по делу, изложить соответствующие замечания и возражения в протоколах. Однако данным правом Аблаев С.Э. не воспользовался, подобных возражений в процессуальных документах, составленных по факту применения к нему мер обеспечения производства по делу, не сделал.

При таких обстоятельствах в действиях Аблаева С.Э. имеется состав правонарушения, предусмотренного ч.1 ст.12.26 КоАП РФ, а именно невыполнение водителем транспортного средства законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения, при этом такие действия (бездействие) не содержат уголовно наказуемого деяния.

Каких-либо неустранимых сомнений по делу, которые в силу ст. 1.5 КоАП РФ должны быть истолкованы в пользу Аблаева С.Э., не усматривается.

Вместе с тем, согласно требованиям ст.4.5 КоАП РФ срок давности привлечения к административной ответственности по ч.1 ст.12.26 КоАП РФ составляет один год. Совершенное правонарушение, с учетом разъяснений содержащихся в п.14 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 24 марта 2005 года № 5 «О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях», не относится к категории длящихся.

С учетом указанных требований закона срок давности привлечения к административной ответственности Аблаева С.Э. за совершенное правонарушение истек - 09 апреля 2022 года, с учетом срока передачи дела по месту жительства лица, в связи с чем, производство по делу подлежит прекращению за истечением сроков давности на основании п.6 ч.1 ст. 24.5 КоАП Российской Федерации.

На основании изложенного, руководствуясь ст.ст. 29.9, 29.10 КоАП Российской Федерации, мировой судья, -

П О С Т А Н О В И Л :

Производство по делу об административном правонарушении, предусмотренном ч.1 ст. 12.26 КоАП Российской Федерации, в отношении Аблаева С.Э., прекратить на основании п.6 ч.1 ст.24.5 КоАП Российской Федерации в связи с истечением срока давности привлечения к административной ответственности.

Постановление может быть обжаловано в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления в Бахчисарайский районный суд Республики Крым через судебный участок № 28 Бахчисарайского судебного района (Бахчисарайский муниципальный район) Республики Крым.

Мировой судья / Т.Н. Ваянова