Дело № 05-0209/28/2017

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

11 июля 2017 года г. Бахчисарай

Мировой судья судебного участка № 28 Бахчисарайского судебного района (Бахчисарайский муниципальный район) Республики Крым Бернацкая С.В. (298400, г. Бахчисарай, ул. Фрунзе, 36в), рассмотрев материалы дела об административном правонарушении в отношении Юрченко В.В., паспортные данные, работающего водителем наименование организации зарегистрированного по адресу: адрес, - в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 4 ст. 12.15 Кодекса об административных правонарушениях Российской Федерации,

У С Т А Н О В И Л:

23 марта 2017 года в 22 часа 45 минут на \*\*\* адрес, Юрченко В.В., управляя транспортным средством автобусом марка автомобиля регистрационный знак \*\*\*, при обгоне транспортного средства совершил выезд на полосу дороги, предназначенную для встречного движения, нарушив требования дорожной разметки 1.1 ПДД, чем нарушил требования п.1.3 ПДД РФ. Тем самым, в соответствии с протоколом об административном правонарушении серии \*\*\* совершил административное правонарушение, за которое предусмотрена административная ответственность по части 4 ст. 12.15 КоАП РФ.

Лицо, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, Юрченко В.В. вину в совершенном правонарушении не признал, пояснил, что обгон автомобиля завершил до начала разметки.

06 июля 2017г. в судебном заседании для оказания юридической помощи лицу, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, Юрченко В.В. в качестве защитника допущена фио

В судебное заседание 11 июля 2017г. защитник фио не явилась, о дне, месте, времени извещалась надлежащим образом, доказательств уважительности своей неявки, каких-либо ходатайств суду не представила. Мировой судья обращает внимание на то, что времени представить доказательства в обоснование своей позиции по делу имелось достаточно.

Суд, выслушав объяснения лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, исследовав материалы дела, которые составлены с соблюдением требований, предусмотренных ст. 29.1 и ст. 29.4 КоАП РФ, считает вину Юрченко В.В. в выезде в нарушение Правил дорожного движения на полосу, предназначенную для встречного движения, настоящей статьи, установленной.

Вина Юрченко В.В. в совершении правонарушения подтверждается письменными доказательствами по делу – протоколом об административном правонарушении серии \*\*\* от 23 марта 2017 года, схемой места совершения административного правонарушения, объяснением фио, рапортом сотрудника полиции.

Таким образом, действия Юрченко В.В. надлежит квалифицировать по части 4 ст. 12.15 КоАП РФ.

Как указано в п. 1.1 Приложения № 2 к ПДД РФ горизонтальная разметка 1.1 - разделяет транспортные потоки противоположных направлений и обозначает границы полос движения в опасных местах на дорогах; обозначает границы проезжей части, на которые въезд запрещен; обозначает границы стояночных мест транспортных средств.

На основании указанного приложения линии 1.1, 1.2.1 и 1.3 пересекать запрещается.

За нарушение указанных норм ПДД РФ, согласно ч.4 ст. 12.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях - выезд, в нарушение ПДД на полосу, предназначенную для встречного движения, предусмотрена административная ответственность в виде штрафа в размере сумма прописью или лишения права управления транспортными средствами на срок от четырех до шести месяцев.

Административное правонарушение считается оконченным с момента, когда в результате действия (бездействия) правонарушителя имеются все признаки состава административного правонарушения. Диспозиция данной статьи носит формальный характер и не предусматривает обязательное наступление общественно опасных последствий. Состав данной статьи ограничен фактом выезда в нарушение Правил дорожного движения на сторону дороги, предназначенную для встречного движения.

В силу указанной статьи объектом правонарушения является безопасность дорожного движения, с объективной стороны данное правонарушения выражается в выезде на сторону проезжей части дороги, предназначенную для встречного движения, не связанным с разворотом, поворотом налево или объездом препятствия, в случаях, если это запрещено Правилами дорожного движения.

Для наличия состава административного правонарушения, предусмотренного данной статьей, важно установление выезда на сторону проезжей части дороги, предназначенную для встречного движения, в случаях, если это запрещено Правилами дорожного движения, в данном случае запрещено п.п. 1.3 Правил дорожного движения.

В соответствии с ч.1 ст. 26.2 Кодекса РФ об административных правонарушениях доказательствами по делу об административном правонарушении являются любые фактические данные, на основании которых судья, орган, должностное лицо, в производстве которых находится дело, устанавливают наличие или отсутствие события административного правонарушения, виновность лица, привлекаемого к административной ответственности, а также иные обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела. Согласно ч.2 этой же статьи эти данные устанавливаются протоколом об административном правонарушении, иными протоколами, предусмотренными настоящим Кодексом, объяснениями лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, показаниями потерпевшего, свидетелей, заключениями эксперта, иными документами, а также показаниями специальных технических средств, вещественными доказательствами.

Согласно ст. 26.11 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, судья, осуществляющий производство по делу об административном правонарушении, оценивает доказательства по своему внутреннему убеждению, основанному на всестороннем, полном и объективном исследовании всех обстоятельств дела в совокупности.

Позиция Юрченко В.В. о том, что обгон он завершил до разметки 1.1, не подтверждается исследованными судом материалами административного производства.

Следует учесть также, что в протоколе об административном правонарушении имеется отметка о разъяснении Юрченко В.В. его прав, вручении копии протокола, при составлении протокола Юрченко В.В. не указал на то, что копия протокола ему не вручалась, отсутствовал свидетель, не воспользовался Юрченко В.В. и своим правом на это указание, подобных заявлений в соответствующих документах не сделал.

При назначении наказания суд учитывает характер и степень общественной опасности совершенного правонарушения, личность виновного.

Обстоятельств, смягчающих, отягчающих административную ответственность, предусмотренных ст. 4.2 КоАП РФ, судом не установлено.

С учетом изложенного, считает необходимым назначить Юрченко В.В. наказание в виде административного штрафа в пределах санкции части 4 ст. 12.15 КоАП РФ.

Оснований для принятия решения предусмотренного ст. 24.5 КоАП РФ в материалах дела не имеется.

На основании вышеизложенного и руководствуясь ч.4 ст. 12.15 КоАП РФ, мировой судья,

П О С Т А Н О В И Л :

Признать Юрченко В.В. виновным в совершении правонарушения, предусмотренного частью 4 ст. 12.15 КоАП РФ, и подвергнуть его административному наказанию в виде штрафа в размере сумма.

Копию настоящего постановления направить начальнику Главного управления МВД России по Краснодарскому краю Отдел МВД России по Темрюкскому району – для сведения.

Обязать Юрченко В.В. произвести оплату суммы административного штрафа в 60-дневный срок со дня вступления постановления в законную силу, перечислив по реквизитам: УФК по Краснодарскому краю (УМВД России по Темрюкскому району) ИНН:2352016535, КПП: 235201001, Расчетный счет: 40101810300000010013, Банк получателя платежа: Южное ГУ Банка России по Краснодарскому краю, БИК: 040349001, ОКТМО: 03651000, КБК: 18811630020016000140, УИН: 18810423170530003200.

Постановление по делу об административном правонарушении вступает в законную силу после истечения срока для его обжалования, если оно не было обжаловано или опротестовано.

При неуплате суммы административного штрафа к указанному сроку постановление подлежит передаче в подразделения Управления Федеральной службы судебных приставов для взыскания суммы административного штрафа в принудительном порядке.

При неуплате административного штрафа в установленный законом срок, наступает административная ответственность по части 1 статьи 20.25 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, предусматривающей административное наказание в виде двукратного размера суммы неуплаченного штрафа, либо административный арест на срок до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов.

Постановление может быть обжаловано в Бахчисарайский районный суд Республики Крым путем подачи жалобы через мирового судью судебного участка №28 Бахчисарайского судебного района (Бахчисарайский муниципальный район) Республики Крым в течение десяти суток со дня получения его копии.

Мировой судья С.В. Бернацкая