Дело № 05-0226/28/2019

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

по делу об административном правонарушении

03 июня 2019 года г. Бахчисарай

И.о. мирового судьи судебного участка № 28 Бахчисарайского судебного района (Бахчисарайский муниципальный район) Республики Крым мировой судья судебного участка № 27 Бахчисарайского судебного района (Бахчисарайский муниципальный район) Республики Крым Есина Е.А. (298400, г. Бахчисарай, ул. Фрунзе, д.36в), рассмотрев дело об административном правонарушении в отношении:

Сиротюка С.Н., … года рождения, уроженца …, гражданина РФ, невоеннообязанного, женатого, имеющего на иждивении 3 (троих) несовершеннолетних детей, не трудоустроенного, инвалида III группы, зарегистрированного и проживающего по адресу: ….

по ч. 1 ст. 12.26 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях

У С Т А Н О В И Л:

Из протокола об административном правонарушении серии 82 АП № 008773 от 02.05.2019 г. следует, что 02.05.2019 года в 10 часов 12 минут по ул. …, в с. … …, Сиротюк С.Н. управляя транспортным средством – автомобилем марки «…», государственный регистрационный знак «…», принадлежащим ему, не выполнил законное требование уполномоченного должностного лица – сотрудника полиции о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения в медицинском учреждении, его действия не содержат признаков уголовно наказуемого деяния. Своими действиями Сиротюк С.Н. нарушил п. 2.3.2 Правил дорожного движения Российской Федерации, утвержденных Постановлением Совета Министров - Правительства РФ от 23 октября 1993 г. № 1090.

Протокол об административном правонарушении составлен инспектором ДПС группы ДПС ГИБДД ОМВД России по Бахчисарайскому району …

При рассмотрении дела 03.06.2019 года Сиротюк С.Н. вину признал, в содеянном раскаялся, пояснил, что отказался от прохождения медицинского освидетельствования поскольку на кануне употреблял спиртное, в документах имеющихся в материалах дела все подписал добровольно, кроме того пояснил, что все изложенное в документах, имеющихся в материалах дела, соответствует действительности. Просил назначить наказание минимальное наказание. Заявлений и ходатайств от него мировому судье не поступало.

Заслушав объяснения лица, в отношении которого ведётся производство по делу об административном правонарушении Сиротюка С.Н., исследовав материалы дела, мировой судья усматривает в действиях Сиротюка С.Н. состав административного правонарушения, предусмотренного [ч. 1 ст. 12.26](consultantplus://offline/ref=35954E5EA381EA0BD23F5113050D062D8FBB6ED4BC04879FA051EC5ADE8DE8440A34BC2AE9A7n1l3L) Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях исходя из следующего.

В соответствии с [частью 1 статьи 12.26](consultantplus://offline/ref=35954E5EA381EA0BD23F5113050D062D8FBB6ED4BC04879FA051EC5ADE8DE8440A34BC2AE9A7n1l3L) Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях невыполнение водителем транспортного средства законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения, если такие действия (бездействие) не содержат уголовно наказуемого деяния, - влечет наложение административного штрафа в размере тридцати тысяч рублей с лишением права управления транспортными средствами на срок от полутора до двух лет.

Пунктом 2.3.2. Постановления Совета Министров - Правительства РФ от 23 октября 1993 г. № 1090 "О правилах дорожного движения" предусмотрено, что по требованию должностных лиц, уполномоченных на осуществление федерального государственного надзора в области безопасности дорожного движения, водитель транспортного средства обязан проходить освидетельствование на состояние алкогольного опьянения и медицинское освидетельствование на состояние опьянения. Согласно пункта 2.7. этого же Постановления водителю запрещается управлять транспортным средством в состоянии опьянения (алкогольного, наркотического или иного), под воздействием лекарственных препаратов, ухудшающих реакцию и внимание, в болезненном или утомленном состоянии, ставящем под угрозу безопасность движения.

[Частью 1.1 статьи 27.12](consultantplus://offline/ref=35954E5EA381EA0BD23F5113050D062D8CB26AD5B104879FA051EC5ADE8DE8440A34BC28EEA4n1l6L) Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях определено, что лицо, которое управляет транспортным средством соответствующего вида и в отношении которого имеются достаточные основания полагать, что это лицо находится в состоянии опьянения, либо лицо, в отношении которого вынесено определение о возбуждении дела об административном правонарушении, предусмотренном [статьей 12.24](consultantplus://offline/ref=35954E5EA381EA0BD23F5113050D062D8CB26AD5B104879FA051EC5ADE8DE8440A34BC29EDnAl2L) настоящего Кодекса, подлежит освидетельствованию на состояние алкогольного опьянения в соответствии с [частью 6 настоящей статьи](consultantplus://offline/ref=35954E5EA381EA0BD23F5113050D062D8CB26AD5B104879FA051EC5ADE8DE8440A34BC28EAA3n1l2L). При отказе от прохождения освидетельствования на состояние алкогольного опьянения либо несогласии указанного лица с результатами освидетельствования, а равно при наличии достаточных оснований полагать, что лицо находится в состоянии опьянения, и отрицательном результате освидетельствования на состояние алкогольного опьянения указанное лицо подлежит направлению на медицинское освидетельствование на состояние опьянения.

В соответствии с подпунктом а пункта 10 Постановления Правительства РФ от 26 июня 2008 г. № 475 "Об утверждении Правил освидетельствования лица, которое управляет транспортным средством, на состояние алкогольного опьянения и оформления его результатов, направления указанного лица на медицинское освидетельствование на состояние опьянения, медицинского освидетельствования этого лица на состояние опьянения и оформления его результатов и Правил определения наличия наркотических средств или психотропных веществ в организме человека при проведении медицинского освидетельствования на состояние опьянения лица, которое управляет транспортным средством" направлению на медицинское освидетельствование на состояние опьянения водитель транспортного средства подлежит при отказе от прохождения освидетельствования на состояние алкогольного опьянения.

Пунктом 3 данных Правил установлено, что достаточными основаниями полагать, что водитель транспортного средства находится в состоянии опьянения, является наличие одного или нескольких следующих признаков: запах алкоголя изо рта; неустойчивость позы; нарушение речи; резкое изменение окраски кожных покровов лица; поведение не соответствующее обстановке.

В соответствии с подпунктом «а» пункта 10 указанных Правил освидетельствования лица, которое управляет транспортным средством, на состояние алкогольного опьянения и оформления его результатов, направления указанного лица на медицинское освидетельствование на состояние опьянения, медицинского освидетельствования этого лица на состояние опьянения и оформления его результатов и Правил определения наличия наркотических средств или психотропных веществ в организме человека при проведении медицинского освидетельствования на состояние опьянения лица, которое управляет транспортным средством" направлению на медицинское освидетельствование на состояние опьянения водитель транспортного средства подлежит при отказе от прохождения освидетельствования на состояние алкогольного опьянения.

При рассмотрении дела мировым судьей установлено, что 02.05.2019 года в 10 часов 12 минут по ул. …, в с. … …, Сиротюк С.Н. управляя транспортным средством – автомобилем марки «…», государственный регистрационный знак «…», принадлежащим ему, не выполнил законное требование уполномоченного должностного лица – сотрудника полиции о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения в медицинском учреждении, его действия не содержат признаков уголовно наказуемого деяния.

Факт совершения Сиротюком С.Н. административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 12.26 КоАП РФ и его вина, кроме признания им своей вины, так же подтверждается письменными материалами дела, которые оценены мировым судьей в их совокупности и принимаются в качестве доказательств его вины, а именно:

- протоколом об административном правонарушении серии 82 АП № 008773 от 02.05.2019 года составленным уполномоченным должностным лицом, при этом его содержание и оформление соответствуют требованиям ст.28.2 КоАП РФ, сведения, необходимые для разрешения дела, в протоколе отражены. Из протокола следует, что Сиротюку С.Н. права, предусмотренные ст.25.1 КоАП РФ, ст.51 Конституции РФ, были разъяснены. В графе объяснения лица, в отношении которого ведётся производство по делу об административном правонарушении собственноручно написано «Вину осознал, впредь не повторится». Протокол составлен уполномоченным должностным лицом. Копию протокола Сиротюк С.Н. получил, протокол им подписан, о чем в протоколе свидетельствуют его подписи. Замечаний и возражений от него не поступило (л.д.1);

- протоколом об отстранении от управления транспортным средством – автомобилем марки «…», государственный регистрационный знак «….» серии 61 АМ № 416067 от 02.05.2019 года. Протокол составлен уполномоченным должностным лицом. Протокол Сиротюк С.Н. подписан, копия протокола ему вручена. Указанная мера обеспечения производства про делу об административном правонарушении выполнена при помощи видеофиксации (л.д.2);

- актом освидетельствования на состояние алкогольного опьянения Сиротюка С.Н. серии 61 АА № 141713 от 02.05.2019 г., из которого следует, что Сиротюку С.Н. было предложено пройти освидетельствование на состояние алкогольного опьянения на месте, при наличии у него признаков алкогольного опьянения: запах алкоголя изо рта, резкое изменение кожных покровов лица, при этом Сиротюк С.Н. от прохождения освидетельствования на состояние алкогольного опьянения на месте отказался, о чем имеется в акте имеется его собственноручная запись и подпись, копия акта им получена, что подтверждается его подписью. Указанная мера обеспечения производства по делу об административном правонарушении выполнена при помощи видеофиксации (л.д.3);

- протоколом о направлении на медицинское освидетельствование на состояние опьянения серии 61 АК № 596334 от 02.05.2019 года, согласно которому Сиротюк С.Н. при наличии признаков опьянения: запах алкоголя изо рта, резкое изменение кожных покровов лица пройти медицинское освидетельствование на состояние опьянения отказался, о чем в протоколе имеется его собственноручная запись и подпись, копия протокола им получена, что подтверждается его подписью. Указанная мера обеспечения производства по делу об административном правонарушении выполнена при помощи видеофиксации (л.д.4);

- просмотренной и исследованной при рассмотрении дела видеозаписью, на которой зафиксировано отстранение Сиротюка С.Н. от управления транспортным средством, факт отказа Сиротюка С.Н. от прохождения освидетельствования на состояние алкогольного опьянения на месте и факт отказа от прохождения медицинского освидетельствования на состояние опьянения в медицинском учреждении (л.д. 5).

- ходатайством Сиротюка С.Н. от 02.05.2019 г., согласно которому Сиротюк С.Н. просит передать транспортное средство Буренину В.Н. (л.д. 6);

- распиской Буренина В.Н. от 02.05.2019 г., согласно которой гражданина Буренин В.Н. получил транспортное средство автомобиль марки «…», государственный регистрационный знак «….» от сотрудников полиции (л.д. 6);

На основании изложенного, мировой судья приходит к выводу о доказанности факта совершения Сиротюком С.Н. административного правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи 12.26 КоАП РФ, его вина подтверждается совокупностью собранных и исследованных по делу доказательств. Все указанные доказательства являются относимыми, допустимыми, согласуются между собой и сомнений у мирового судьи не вызывают. Его действия квалифицированы верно.

Из материалов дела усматривается, что все процессуальные действия в отношении Сиротюка С.Н. проведены в соответствии с нормами КоАП РФ. Протокол и иные документы составлены по установленной форме и уполномоченным должностным лицом, правильность внесенных в протокол записей удостоверена должностным лицом в соответствующих графах.

Оснований полагать, что указанное правонарушение совершено в состоянии крайней необходимости при рассмотрении дела мировым судьей не установлено.

Обстоятельствами, смягчающим административную ответственность Сиротюка С.Н., являются: раскаяние в содеянном, нахождение на иждивении троих несовершеннолетних детей.

Обстоятельств, отягчающих административную ответственность Сиротюка С.Н., мировым судьёй не установлено.

При назначении административного наказания мировой судья принимает во внимание характер совершенного Сиротюком С.Н. административного правонарушения, которое является грубым нарушением правил дорожного движения, а также личность правонарушителя, его материальное и семейное положение, его состояние здоровья (инвалидность III группы), наличие смягчающих и отсутствие отягчающих вину обстоятельств.

На основании вышеизложенного, учитывая цели наказания, предусмотренные ст.3.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, состоящие в предупреждении совершения новых правонарушений как самим правонарушителем, так и другими лицами, необходимо назначить Сиротюку С.Н. административное наказание в виде штрафа с лишением права управления транспортными средствами, предусмотренных санкцией ч.1 ст.12.26 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Руководствуясь ч.1 ст. 12.26, ст.ст.29.9, 29.10, 29.11 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, мировой судья

П О С Т А Н О В И Л:

Сиротюка С.Н., … года рождения признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 12.26 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и назначить ему административное наказание в виде административного штрафа в размере 30 000 (тридцати тысяч) рублей с лишением права управления транспортными средствами на срок 1 (один) год 6 (шесть) месяцев.

В соответствии с частью 1 статьи 32.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях административный штраф должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу по следующим банковским реквизитам: УФК по Республике Крым (ОМВД России по Бахчисарайскому р-на), р/с 40101810335100010001 в Отделении по Республике Крым ЮГУ ЦБ РФ; БИК 043510001, КПП 910401001, ОКТМО 35604000, ИНН 9104000072, КБК 18811630020016000140; УИН 1881049119160000….

Разъяснить Сиротюку С.Н. положения ч.1 ст. 20.25 КоАП РФ, согласно которой неуплата административного штрафа в срок, влечет наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа, но не менее одной тысячи рублей, либо административный арест на срок до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов.

При отсутствии документа, свидетельствующего об уплате административного штрафа, по истечении срока, указанного в части 1 настоящей статьи, судья, орган, должностное лицо, вынесшие постановление, направляют соответствующие материалы судебному приставу-исполнителю для взыскания суммы административного штрафа в порядке, предусмотренном федеральным законодательством.

Кроме того, должностное лицо федерального органа исполнительной власти, структурного подразделения или территориального органа, а также иного государственного органа, уполномоченного осуществлять производство по делам об административных правонарушениях, составляет протокол об административном правонарушении, предусмотренном частью 1 статьи 20.25 КоАП, в отношении лица, не уплатившего административный штраф.

Разъяснить Сиротюку С.Н. положения ст. 32.7 КоАП РФ, согласно которой в течение трех рабочих дней со дня вступления в законную силу постановления о назначении административного наказания в виде лишения соответствующего специального права лицо, лишенное специального права, должно сдать соответствующее удостоверение, в орган, исполняющий этот вид административного наказания, а в случае утраты удостоверения заявить об этом в указанный орган в тот же срок.

В случае уклонения лица, лишенного специального права, от сдачи соответствующего удостоверения (специального разрешения) или иных документов срок лишения специального права прерывается. Течение срока лишения специального права начинается со дня сдачи лицом либо изъятия у него соответствующего удостоверения (специального разрешения) или иных документов.

Постановление может быть обжаловано в Бахчисарайский районный суд Республики Крым путем подачи жалобы через мирового судью судебного участка №28 Бахчисарайского судебного района (Бахчисарайский муниципальный район) Республики Крым в течение десяти суток со дня получения его копии.

Мировой судья Е.А. Есина