**Дело № 5-28-227/2022**

**ххххххх**

П О С Т А Н О В Л Е Н И Е

16 мая 2022 года г. Бахчисарай

Мировой судья судебного участка № 28 Бахчисарайского судебного района (Бахчисарайский муниципальный район) Республики Крым Ваянова Т.Н.,

рассмотрев в открытом судебном заседании в г. Бахчисарае материалы дела об административном правонарушении, предусмотренном ч.14 ст.19.5 КоАП РФ, в отношении должностного лица – Клименко ХХ, ххххххх, ранее привлекался к административной ответственности за совершение правонарушения, предусмотренного главой 19 КоАП Российской Федерации,

документ, удостоверяющий личность – паспорт, серия хххххх

УСТАНОВИЛ:

Клименко ХХ являясь ххххххх, место нахождения юридического лица: ул. хххххх, повторно в течении года не выполнил в установленный срок до 02 апреля 2022 года предписание отдела надзорной деятельности по Бахчисарайскому району Управления надзорной деятельности и профилактической работы ГУ МЧС России по Республике Крым № хххххх от ххххххх года.

До начала судебного заседания от Клименко ХХ. поступило заявление о рассмотрении дела без его участия. Вину признает. Просит назначить минимальную меру наказания, предусмотренную санкцией статьи.

Исследовав материалы дела об административном правонарушении, прихожу к выводу о виновности должностного лица Клименко ХХ в совершении правонарушения, предусмотренного ч.14 ст. 19.5 КоАП Российской Федерации.

Виновность должностного лица Клименко ХХ в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.14 ст. 19.5 КоАП РФ, подтверждается совокупностью доказательств, имеющихся в материалах дела:

- протоколом об административном правонарушении № ххххх от ххххх года, согласно которому должностное лицо Клименко ХХ. повторно в течении года не выполнил в установленный срок до 02 апреля 2022 года предписание отдела надзорной деятельности по Бахчисарайскому району Управления надзорной деятельности и профилактической работы ГУ МЧС России по Республике Крым № ххх от хххх года (л.д.21-22);

- предписанием № ххххх года, согласно которого ххххх до 01 апреля 2022 года должна обеспечить территорию населенных пунктов: ххххх, источниками противопожарного водоснабжения для тушения пожара, что предусмотрено ст. 62 Федерального закона от 22 июля 2008 года № 123-ФЗ «Технический регламент о требованиях пожарной безопасности», которая вручена Клименко ХХ. в этот же день (л.д.7);

- предписанием хххххх года, согласно которого ххххх до 01 апреля 2021 года должна обеспечить территорию населенных пунктов: ххххх источниками противопожарного водоснабжения для тушения пожара, что предусмотрено ст. 62 Федерального закона от 22 июля 2008 года № 123-ФЗ «Технический регламент о требованиях пожарной безопасности», которая вручена Клименко ХХ., 31 мая 2021 года (л.д.5);

- копией постановления хххххххот 12 мая 2021 года, согласно которого Клименко ХХ. признан виновным в совершении правонарушения, предусмотренного ч.12 ст.19.5 КоАП РФ, с назначением меры наказания в виде штрафа в размере 3000 руб., которое вступило в законную силу 25 мая 2021 ода (л.д.6-7).

Нарушений требований КоАП РФ при составлении протокола об административном правонарушении и оформлении его материалов, которые бы вызвали сомнение в достоверности доказательств по делу, допущено не было.

Согласно ст. 2.4 КоАП РФ, ответственности подлежит должностное лицо в случае совершения им административного правонарушения в связи с неисполнением либо ненадлежащим исполнением своих служебных обязанностей.

В силу примечания к ст. 2.4 КоАП РФ, под должностным лицом следует понимать лицо, постоянно, временно или в соответствии со специальными полномочиями осуществляющее функции представителя власти, то есть наделенное в установленном законом порядке распорядительными полномочиями в отношении лиц, не находящихся в служебной зависимости от него, а равно лицо, выполняющее организационно-распорядительные или административно-хозяйственные функции в государственных органах, органах местного самоуправления, государственных и муниципальных организациях, а также в Вооруженных Силах Российской Федерации, других войсках и воинских формированиях Российской Федерации. Совершившие административные правонарушения в связи с выполнением организационно-распорядительных или административно-хозяйственных функций руководители и другие работники иных организаций несут административную ответственность как должностные лица.

В соответствии со ст. 1 Федерального закона № 69-ФЗ от 21 декабря 1994 «О пожарной безопасности», требования пожарной безопасности - это специальные условия социального и (или) технического характера, установленные в целях обеспечения пожарной безопасности законодательством Российской Федерации, нормативными документами или уполномоченным государственным органом.

Обеспечение пожарной безопасности является одной из важнейших функций государства.

Статьей 6 Федерального закона № 69-ФЗ от 21 декабря 1994 года установлено, что должностные лица органов государственного пожарного надзора имеют право давать руководителям организаций, должностным лицам и гражданам обязательные для исполнения предписания по устранению нарушений требований пожарной безопасности.

Руководители организации обязаны соблюдать требования пожарной безопасности, а также выполнять предписания, постановления и иные законные требования должностных лиц пожарной охраны (ст. 37 Федерального закона № 69-ФЗ от 21 декабря 1994 года).

В соответствии со ст. 38 Федерального закона № 69-ФЗ от 21 декабря 1994 года, ответственность за нарушение требований пожарной безопасности в соответствии с действующим законодательством несут, лица, уполномоченные владеть, пользоваться или распоряжаться имуществом, в том числе руководители организаций.

Невыполнение в установленный срок законного предписания органа, осуществляющего федеральный государственный пожарный надзор, образует объективную сторону состава административного правонарушения, предусмотренного ч. 12 ст. 19.5 КоАП Российской Федерации.

Как следует из содержания ч. 14 ст. 19.5 КоАП РФ, административная ответственность по данной норме наступает за повторное совершение административного правонарушения, предусмотренного частью 12 или 13 статьи 19.5 КоАП Российской Федерации.

При этом положения ч. 14 ст. 19.5 КоАП РФ необходимо рассматривать во взаимосвязи со ст. 4.6 КоАП Российской Федерации.

В силу ст. 4.6 КоАП РФ, лицо, которому назначено административное наказание за совершение административного правонарушения, считается подвергнутым данному наказанию со дня вступления в законную силу постановления о назначении административного наказания до истечения одного года со дня окончания исполнения данного постановления.

Из материалов дела установлено, что в период с 14 апреля 2021 года по 08 апреля 2022 года должностным лицом административного органа ГУ МЧС России по Республике Крым проведена проверка хххххххххх, по месту фактического осуществления деятельности: ххххххххх по результатам которой выданы предписания № хххххх года об устранении нарушений требований пожарной безопасности, о проведении мероприятий по обеспечению пожарной безопасности на объектах защиты и по предотвращению угрозы возникновения пожара на объекте, с установленным сроком исполнения в целом - 01 апреля 2022 года. Указанные предписания получены Клименко ХХ 19 апреля и 31 мая 2021 года.

Актом выездной плановой проверки № ххххх года, установлено, что предписание хххх, не исполнено (л.д. 11-12).

Предписание об устранении нарушений требований законодательства представляет собой акт должностного лица, уполномоченного на осуществление властных полномочий, содержащий властное волеизъявление, порождающее правовые последствия для конкретных граждан, индивидуальных предпринимателей и организаций. Условиями для вынесения предписания являются нарушения законодательства Российской Федерации, которые к моменту выдачи такого предписания не устранены нарушителем закона самостоятельно. Предписание по своей правовой природе является ненормативным правовым актом, подлежащим обязательному исполнению.

Из содержания предписаний № ххх, ххх усматривается, что последние содержат конкретные указания должностного лица органа пожарного надзора, четкие формулировки относительно конкретных действий, которые необходимо совершить исполнителю. Формулировки предписания исключают возможность двоякого толкования, и они доступны для понимания всеми лицами.

Законность предписаний № ххх, хххх сомнений не вызывает, указанные предписания выданы должностным лицом административного органа в пределах полномочий, в порядке, предусмотренном действующим законодательством, регулирующим правоотношения в области пожарного надзора, потому неисполнение указанных требований в установленный срок свидетельствует о наличии состава правонарушения, предусмотренного частью 12 статьи 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Предписания в установленном порядке не отменены, иных сведений материалы дела не содержат и лицом, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, не представлено.

Доказательств выполнения предписаний в установленные сроки лицом, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, не представлено, как и не представлено доказательств наличия объективных причин, свидетельствующих о невозможности его выполнения в установленные сроки, а также доказательств, что предпринимались действенные меры, направленные на выполнение указанного предписания, а невыполнение предписания не зависело от юридического лица. Также в материалах дела отсутствуют сведения о продлении сроков исполнения предписаний, в том числе по обращению законного представителя юридического лица.

Требования законодательства при проведении проверок соблюдены. Оснований, влекущих недействительность результатов проверок, по делу не установлено.

При этом материалы дела свидетельствуют, что Клименко ХХ постановлением хххххххххх от 12 мая 2021 года, признан виновным в совершении правонарушения, предусмотренного ч.12 ст.19.5 КоАП РФ, с назначением меры наказания в виде штрафа в размере 3000 руб., вступившее в законную силу 25 мая 2021 года.

Таким образом, Клименко ХХ, будучи лицом, признанным виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 12 ст. 19.5 КоАП РФ, и подвергнутым административному наказанию в виде административного штрафа в размере 3000 руб., на основании постановления по делу об административном правонарушении № ххххх от хххх года, вступившего в законную силу 25 мая 2021 года, до истечения одного года со дня окончания исполнения указанного постановления, то есть, являясь лицом, подвергнутым административному наказанию по ч. 12 ст. 19.5 КоАП РФ, повторно совершил административное правонарушение, предусмотренное ч. 12 ст. 19.5 КоАП Российской Федерации.

Согласно сведениям из ЕГРЮЛ ххххххх является Клименко ХХ

С учетом имеющихся в материалах дела документов, в данном случае субъектом правонарушения, предусмотренного ч. 14 ст. 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, является именно Клименко ХХ. Опровергающих указанные обстоятельства доказательств мировому судье не представлено.

Требования положений Федерального закона от 26 декабря 2008 года № 294-ФЗ «О защите прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей при осуществлении государственного контроля (надзора) и муниципального контроля» при проведении проверок соблюдены. Оснований, предусмотренных ст. 20 указанного Закона, влекущих недействительность результатов проверок по делу, не установлено.

При таких обстоятельствах в действиях должностного лица – ххххх Клименко ХХ имеется состав административного правонарушения, предусмотренного ч.1 ст. 19.5 КоАП РФ, как повторное совершение административного правонарушения, предусмотренного ч. 12 ст. 19.5 КоАП Российской Федерации.

Согласно ст. 4.1 КоАП РФ, при назначении административного наказания суд учитывает характер совершенного административного правонарушения, данные о личности, обстоятельства, смягчающие и отягчающие административную ответственность.

При определении меры наказания, суд учитывает, конкретные обстоятельства правонарушения, данные о личности Клименко ХХ., признавшего вину, что является обстоятельством, смягчающим наказание, отсутствием отягчающих обстоятельств, в связи с чем, мировой судья считает необходимым назначить Клименко ХХ. административное наказание в виде штрафа, предусмотренного санкцией ч.14 ст.19.4 КоАП РФ, с минимальным его размером.

Руководствуясь ст.ст. 29.9, 29.10 КоАП Российской Федерации, мировой судья, -

П О С Т А Н О В И Л :

Должностное лицо – Клименко ХХ признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.14 ст.19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и назначить административное наказание в виде административного штрафа в размере 15000 (пятнадцати тысяч) рублей.

Штраф подлежит уплате по реквизитам:

хххххххххххх

Согласно ст. 32.2 КоАП РФ, административный штраф должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу.

Разъяснить, что документ, подтверждающий уплату штрафа, необходимо предоставить в судебный участок № 28 Бахчисарайского судебного района (Бахчисарайский муниципальный район) Республики Крым в указанный срок. Отсутствие документа, свидетельствующего об уплате штрафа, по истечении вышеуказанного срока является основанием для направления копии настоящего постановления судебному приставу-исполнителю для взыскания суммы административного штрафа, а также привлечения лица, не уплатившего административный штраф, к административной ответственности в соответствии с ч. 1 ст. 20.25 КоАП Российской Федерации.

Постановление может быть обжаловано в Бахчисарайский районный суд Республики Крым в течение 10-ти суток со дня вручения или получения копии постановления лицами, указанными в ст. ст.25.1-25.5 КоАП Российской Федерации через мирового судью судебного участка № 28 Бахчисарайского судебного района (Бахчисарайский муниципальный район) Республики Крым.

Мировой судья Т.Н. Ваянова