Дело № 05-0258/28/2018

П О С Т А Н О В Л Е Н И Е

по делу об административном правонарушении

28 июня 2019 года г. Бахчисарай

И.о. мирового судьи судебного участка № 28 Бахчисарайского судебного района (Бахчисарайский муниципальный район) Республики Крым мировой судья судебного участка № 26 Бахчисарайского судебного района (Бахчисарайский муниципальный район) Республики Крым Андрухова Е.Н. (298400, г. Бахчисарай, ул. Фрунзе, 36в), рассмотрев дело об административном правонарушении в отношении должностного лица:

Заведующей Муниципального бюджетного дошкольного образовательного учреждения «Детский сад «Радуга» с. .... района Республики Крым Умеровой Э.М., …. года рождения, уроженки …, состоящей в браке, имеющей двух несовершеннолетних детей, зарегистрированной и проживающей по адресу: …,

по ч. 3 ст. 19.20 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, -

У С Т А Н О В И Л:

Умерова Э.М., являясь заведующей Муниципальным бюджетным дошкольным образовательным учреждением «Детский сад «Радуга» с. .... района Республики Крым осуществляла деятельность, не связанную с извлечением прибыли, с грубым нарушением требований и условий, предусмотренных специальным разрешением (лицензией), если специальное разрешение (лицензия) обязательно (обязательна).

На основании приказа Министерства образования, науки и молодежи Республики Крым от 20.02.2019 № 322 главным консультантом отдела лицензирования и государственной аккредитации образовательных учреждений управления по надзору и контролю за соблюдением законодательства в сфере образовании Министерства образования, науки и молодежи Республики Крым …. в период с 15.03.2019 по 29.03.2019 в рамках комплексной плановой выездной проверки проведена проверка соблюдения лицензионных требований при осуществлении образовательной деятельности Муниципальным бюджетным дошкольным образовательным учреждением «Детский сад «Радуга» села .... района Республики Крым.

В соответствии с требованиями ч. 1 ст. 91 Федерального закона от 29.12.2012 № 273-03 «Об образовании в Российской Федерации» образовательная деятельность подлежит лицензированию.

Пунктом 6 постановления Правительства Российской Федерации от 28.10.2013 № 966 «О лицензировании образовательной деятельности» установлены лицензионные требования к лицензиату при осуществлении образовательной деятельности. Однако проверкой установлено, что указанные требования Муниципальным бюджетным дошкольным образовательным учреждением «Детский сад «Радуга» села .... района Республики Крым соблюдаются не в полной мере.

При рассмотрении дела должностное лицо Умерова Э.М. вину признала, пояснила, что с выявленными нарушениями согласна, в настоящее время нарушения устранены. В связи с тем, что ущерб не причинен, правонарушение совершено впервые, просила назначить наказание в виде предупреждения, применив положения ст. 4.1.1 КоАП РФ. Иных заявлений и ходатайств Умерова Э.М. мировому судье не заявляла.

Заслушав объяснения должностного лица - заведующей Муниципального бюджетного дошкольного образовательного учреждения «Детский сад «Радуга» с. .... района Республики Крым, исследовав материалы дела, мировой судья усматривает в действиях должностного лица Умеровой Э.М. состав административного правонарушения, предусмотренный ч.3 ст. 19.20 КоАП РФ исходя из следующего.

Из положений ч.3 ст. 19.20 КоАП РФ следует, что осуществление деятельности, не связанной с извлечением прибыли, с грубым нарушением требований и условий, предусмотренных специальным разрешением (лицензией), если специальное разрешение (лицензия) обязательно (обязательна) и влечет наложение административного штрафа на должностных лиц в размере от двадцати тысяч до тридцати тысяч рублей; на лиц, осуществляющих предпринимательскую деятельность без образования юридического лица, - от десяти тысяч до двадцати тысяч рублей или административное приостановление деятельности на срок до девяноста суток; на юридических лиц - от ста пятидесяти тысяч до двухсот пятидесяти тысяч рублей или административное приостановление деятельности на срок до девяноста суток.

В соответствии с п. 40 ч.1 ст. 12 Федерального закона от 4 мая 2011 г. N 99-ФЗ «О лицензировании отдельных видов деятельности» образовательная деятельность (за исключением указанной деятельности, осуществляемой частными образовательными организациями, находящимися на территории инновационного центра «Сколково») подлежит лицензированию.

Из материалов дела усматривается, что на основании приказа Министерства образования, науки и молодежи Республики Крым от 09.06.2017 № 1504 Муниципальному бюджетному дошкольному образовательному учреждению «Детский сад «Радуга» села .... района Республики Крым предоставлена лицензия от 09 июня 2017 года № 1039 сроком действия «бессрочно» на осуществление образовательной деятельности (л.д.13-15)

Согласно пп «д» п. 6 Постановление Правительства РФ от 28 октября 2013 г. N 966 «О лицензировании образовательной деятельности» одним из лицензионных требований к лицензиату при осуществлении образовательной деятельности является наличие в штате лицензиата или привлечение им на ином законном основании педагогических работников, имеющих профессиональное образование, обладающих соответствующей квалификацией, имеющих стаж работы, необходимый для осуществления образовательной деятельности по реализуемым образовательным программам, и соответствующих требованиям статьи 46 Федерального закона "Об образовании в Российской Федерации", а также требованиям федеральных государственных образовательных стандартов, федеральным государственным требованиям и (или) образовательным стандартам.

При рассмотрении дела мировым судьёй установлено, что на основании приказа Министерства образования, науки и молодежи Республики Крым от 20.02.2019 № 322 главным консультантом отдела лицензирования и государственной аккредитации образовательных учреждений управления по надзору и контролю за соблюдением законодательства в сфере образовании Министерства образования, науки и молодежи Республики Крым …в период с 15.03.2019 по 29.03.2019 в рамках комплексной плановой выездной проверки проведена проверка соблюдения лицензионных требований при осуществлении образовательной деятельности Муниципальным бюджетным дошкольным образовательным учреждением «Детский сад «Радуга» села .... района Республики Крым выявлены следующие нарушения:

1. Воспитатель МБДОУ «ДС «Радуга» с. …. …. …. года получила диплом в Республике …. В соответствии с частью 3 статьи 107 Федерального закона от 29.12.2012 № 273-Ф3 «Об образовании в Российской Федерации» в Российской Федерации признаются иностранное образование и (или) иностранная квалификация, подпадающие под действие международных договоров о взаимном признании, а также полученные в иностранных образовательных организациях, перечень которых устанавливается Правительством Российской Федерации. Между Российской Федерацией и Республикой… договор о взаимном признании образования отсутствует. В этой связи указанное иностранное образование не может быть признано на территории Российской Федерации без прохождения процедуры признания на основании части 4 статьи 107 Федерального закона от 29.12.2012 № 273-Ф3 «Об образовании в Российской Федерации». У воспитателя МБДОУ «ДС «Радуга» с. …. ….отсутствует документ (свидетельство) о признании иностранного образования и (или) иностранной квалификации, предусмотренные статьей 107 Федерального закона от 29.12.2012 № 273-ФЭ «Об образовании в Российской Федерации».

2. …. согласно трудовому договору от 10.01.2019 в МБДОУ «ДС «Радуга» с. …. занимает должность …., имеет высшее образование по направлению подготовки «…» и не имеет высшего профессионального образования по направлению подготовки «….». Кроме того, …. имеет стаж педагогической работы менее 2 лет.

Согласно требованиям Единого квалификационного справочника должностей руководителей, специалистов и служащих, раздел «Квалификационные характеристики должностей работников образования», утвержденным приказом Минздравсоцразвития РФ о 26.08.2010 № 761н к должности … предъявляются следующие требования: высшее профессиональное образование по направлению подготовки «….» и стаж педагогической работы не менее 2 лет. Таким образом, …. …. и … ... МБДОУ «ДС «Радуга» с. … не соответствуют занимаемым должностям.

В силу пункта 9 Положения о лицензировании образовательной деятельности к грубым нарушениям лицензионных требований и условий относятся нарушения, повлекшие за собой последствия, установленные частью 11 статьи 19 Федерального закона "О лицензировании отдельных видов деятельности", в том числе нарушение лицензионных требований и условий, предусмотренных подпунктами «а»-«д», «ж»-«к» пункта 6 данного Положения.

Факт совершения должностным лицом - Заведующей Муниципального бюджетного дошкольного образовательного учреждения «Детский сад «Радуга» с. .... района Республики Крым Умеровой Э.М. административного правонарушения, предусмотренного ч. 3 ст. 19.20 КоАП РФ и её вина, кроме признания ею своей вины, подтверждается исследованными в ходе рассмотрения дела относимыми и допустимыми доказательствами, а именно:

- протоколом об административном правонарушении № 102 от 01.04.2019 года, из которого следует, что содержание и оформление протокола соответствуют требованиям ст.28.2 КоАП РФ, сведения, необходимые для разрешения дела, в протоколе отражены. Из протокола следует, что должностному лицу Умеровой Э.М. права, предусмотренные ст. 25.1 КоАП РФ, ст.51 Конституции РФ, были разъяснены, с протоколом об административном правонарушении должностное лицо Умерова Э.М. ознакомлена, копия протокола ей получена, о чем в протоколе свидетельствует её подпись (л.д. 1-6);

- копией приказа Минобразования Крыма № 322 от 20.02.2019 г., из которой следует, что в МБДОУ «Детский сад «Радуга» села .... района Республики Крым в период с 15.03.2019 г. по 29.03.2019 г. в целях выполнения Плана проведения плановых проверок юридических лиц и индивидуальных предпринимателей на 2019 г., утверждённого приказом Министерства образования, науки и молодёжи Республики Крым № 2282 от 25.10.2018 г., будет проведена плановая выездная проверка (л.д.7-12);

- копией лицензии № 1039 от 09.06.2017 г., согласно которой Муниципальному бюджетному дошкольному образовательному учреждению «Детский сад «Радуга» села .... района Республики Крым предоставлена лицензия от 09 июня 2017 года № 1039 сроком действия «бессрочно» на осуществление образовательной деятельности (л.д. 13-15);

- актом проверки органом государственного контроля (надзора), органом муниципального контроля юридического лица, индивидуального предпринимателя № 51-2019/к от 29.03.2019 г., из которой следует, что должностное лицо Умерова Э.М. с копией распоряжения/приказа о проведении проверки ознакомлена 20.02.2019 г., при проведении проверки она присутствовала, с актом проверки ознакомлена копию акта со всеми приложениями получила 29.03.2019 г. (л.д. 16-19);

- копией расчета должностного оклада руководителей, специалистов, служащих по новой системе оплаты труда с 09.01.2019 г. (л.д. 20-23);

- копией трудового договора заключенного с … №17 от 01.04.2015 (л.д.24-31);

- копией диплома об образовании серии … № … …., согласно которому … в 1993 году окончила … педагогическое училище (л.д. 32);

- копией трудового договора заключенного с …. от 10.01.2019 г. (л.д.34-37);

- копией диплома об образовании № …. от 20.02.2017 г. …., согласно которому …. освоила программу бакалавриата по направлению подготовки 45.03.01 «…» (л.д. 38);

- копией трудовой книжки … согласно которой 03.082018 г. … принята в МБДОУ «Детский сад «Радуга» села …. района, Республики Крым на должность …, 10.01.2019 г. переведена на должность … (л.д. 39);

- выпиской из Единого государственного реестра юридических лиц по состоянию на 19.03.2019 г., согласно п. п. 14.1, 14.2 указанной выписки с 08.12.2015 г. заведующей является Умерова Э.М. (л.д. 40-45);

- копий приказа № 300-к от 07.04.2015 г. (л.д. 46).

В ходе рассмотрения дела должностным лицом Умеровой Э.М. к материалам дела были приобщены: расписка о направлении документа об образовании …. в ФГБУ «Главэкспертцентр», скриншот с сайта «…/», копия приказа № 18-к от 06.05.2019 г. о переводе … с должности … на должность …на 0,5 ст. по штатному расписанию. Ходатайство удовлетворено, указанные документы приобщены к материалам дела.

Согласно статьи 2.1 КоАП РФ административным правонарушением признается противоправное, виновное действие (бездействие) физического или юридического лица, за которое KoАП РФ или законами субъектов РФ об административных правонарушениях установлена административная ответственность.

Административной ответственности подлежит должностное лицо в случае совершения им административного правонарушения в связи с неисполнением либо ненадлежащим исполнением своих служебных обязанностей (ст. 2.4 КоАП РФ).

В ходе исследования письменных материалов дела мировым судьей установлено, что Умерова Э.М., являясь заведующей Муниципальным бюджетным дошкольным образовательным учреждением «Детский сад «Радуга» с. .... района Республики Крым, что подтверждается приказом № 300-к от 07.04.2015 (л.д. 46).

На основании изложенного, мировой судья приходит к выводу о доказанности факта совершения должностным лицом Умеровой Э.М. административного правонарушения, предусмотренного частью ч. 3 ст. 19.20 КоАП РФ, её вина подтверждается совокупностью собранных и исследованных по делу доказательств. Все указанные доказательства являются относимыми, допустимыми, согласуются между собой и сомнений у мирового судьи не вызывают. Её действия квалифицированы верно.

Разрешая ходатайство должностного лица - заведующей Муниципального бюджетного дошкольного образовательного учреждения «Детский сад «Радуга» с. .... района Республики Крым Умеровой Э.М. о замене наказания в виде административного штрафа на наказание в виде предупреждения, мировой судья полагает возможным его удовлетворить, по следующим основаниям.

Как следует из материалов дела об административном правонарушении должностное лицо Умерова Э.М. впервые совершила административное правонарушение, назначение административного наказания в виде предупреждения не предусмотрено соответствующей статьёй раздела II настоящего Кодекса или закона субъекта Российской Федерации об административных правонарушениях, по делу не установлено, что действиями должностного лица Умеровой Э.М. причинен вред или возникновение угрозы причинения вреда жизни и здоровью людей, объектам животного и растительного мира, окружающей среде, объектам культурного наследия (памятникам истории и культуры) народов Российской Федерации, безопасности государства, угрозы чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера, имущественный ущерб не причинён.

Согласно ст.4.1.1 КоАП РФ являющимися субъектами малого и среднего предпринимательства лица, осуществляющими предпринимательскую деятельность без образования юридического лица и юридическим лицам, а также их работникам за впервые совершенное административное правонарушение, выявленное в ходе осуществления государственного контроля (надзора), муниципального контроля, в случаях, если назначение административного наказания в виде предупреждения не предусмотрено соответствующей статьёй раздела II настоящего Кодекса или закона субъекта Российской Федерации об административных правонарушениях, административное наказание в виде административного штрафа подлежит замене на предупреждение при наличии обстоятельств, предусмотренных частью 2 статьи 3.4 настоящего Кодекса, за исключением случаев, предусмотренных ч.2 настоящего Кодекса.

Из положений ч.2 ст. 3.4 КоАП РФ следует, что предупреждение устанавливается за впервые совершенные административные правонарушения при отсутствии причинения вреда или возникновения угрозы причинения вреда жизни и здоровью людей, объектам животного и растительного мира, окружающей среде, объектам культурного наследия (памятникам истории и культуры) народов Российской Федерации, безопасности государства, угрозы чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера, а также при отсутствии имущественного ущерба.

Смягчающим, административную ответственность обстоятельством должностного лица Умеровой Э.М., является признание вины.

Обстоятельств, отягчающих административную ответственность должностного лица Умеровой Э.М., мировым судьей не установлено.

При назначении административного наказания мировой судья учитывает характер совершенного должностным лицом Умеровой Э.М. правонарушения, личность виновной, её имущественное и семейное положение, нахождение на иждивении несовершеннолетних детей.

С учетом вышеизложенного, мировой судья приходит к выводу о назначении должностному лицу Умеровой Э.М. наказание в виде предупреждения.

На основании изложенного, руководствуясь ст.ст. 4.1.1, ч. 3 ст. 19.20, 29.10, 29.11 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, мировой судья

П О С Т А Н О В И Л :

Должностное лицо – заведующую Муниципальным бюджетным дошкольным образовательным учреждением «Детский сад «Радуга» с. .... района Республики Крым Умерову Э.М., признать виновной в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 3 ст. 19.20 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях и назначить ей наказание в виде предупреждения.

Постановление может быть обжаловано в Бахчисарайский районный суд Республики Крым путем подачи жалобы через мирового судью судебного участка №28 Бахчисарайского судебного района (Бахчисарайский муниципальный район) Республики Крым в течение десяти суток со дня получения его копии.

Мировой судья Е.Н. Андрухова