Дело № 05-0291/28/2018

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

по делу об административном правонарушении

31 мая 2018 года г. Бахчисарай

И.о. мирового судьи судебного участка № 28 Бахчисарайского судебного района (Бахчисарайский муниципальный район) Республики Крым мировой судья судебного участка № 29 Бахчисарайского судебного района (Бахчисарайский муниципальный район) Республики Крым Черкашин А.Ю., (298400, г. Бахчисарай, ул. Фрунзе, д.36в), рассмотрев дело об административном Д.Ф., … года рождения, уроженца г…, гражданина …, зарегистрированного по адресу: …, проживающего по адресу: …,

по ч. 1 ст. 12.26 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

УСТАНОВИЛ:

28.04.2018 года в 13 часов 03 минут на …км +… м автодороги Бахчисарай-Ялта, возле п. Сирень, Бахчисарайского района, Кириченко Д.Ф., управлял транспортным средством марки …, государственный регистрационный знак «…», принадлежащим …. (…) с признаками опьянения - резкое изменение кожных покровов лица, поведение не соответствующее обстановке отказался от прохождения на состояние алкогольного опьянения с помощью прибора Алкотест №8610, № ARBE-0014, срок поверки до 25.07.2018г. и не выполнил законное требование уполномоченного должностного лица - сотрудника полиции о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения, чем нарушил п. 2.3.2 Правил дорожного движения Российской Федерации, утверждённых Постановлением Совета Министров - Правительства РФ от 23 октября 1993 г. № 1090. При этом действия (бездействие) водителя Кириченко Д.Ф. не содержат уголовно наказуемого деяния.

Протокол об административном правонарушении составлен инспектором ОР ДПС ГИБДД ОМВД России по Республике Крым младшим лейтенантом полиции …

Определением и.о. мирового судьи судебного участка № 28 Бахчисарайского судебного района (Бахчисарайский муниципальный район) Республики Крым мировой судья судебного участка № 29 Бахчисарайского судебного района (Бахчисарайский муниципальный район) Республики Крым от 11.05.2018 г. протокол принят к рассмотрению и назначено рассмотрение дела по существу на 31.05.2018 г.

На рассмотрении дела 31.05.2018 г. лицо, в отношении которого ведётся производство по делу об административном правонарушении Кириченко Д.Ф.. не явился, о времени и месте рассмотрения дела уведомлен надлежащим образом, о причинах не явки суду не сообщил, ходатайств об отложении рассмотрения дела суду не представил. В адрес мирового судьи возвращён конверт с отметкой «истёк срок хранения».

Принимая решение о рассмотрении дела об административном правонарушении в отсутствие Кириченко Д.Ф., мировой судья исходит из следующего.

Суд рассматривает административное дело в пределах сроков, установленных частью 1 статьи 4.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Как следует из разъяснений, содержащихся в пункте 14 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 27 декабря 2007 года № 52 «О сроках рассмотрения судами Российской Федерации уголовных, гражданских дел и дел об административных правонарушениях», в целях своевременного разрешения дел об административных правонарушениях необходимо иметь в виду, что Кодексом Российской Федерации об административных правонарушениях предусмотрена возможность рассмотрения дела в отсутствие лица, в отношении которого ведется производство по делу.

Исходя из положений частей 2 и 3 статьи 25.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях судья вправе рассмотреть дело об административном правонарушении в отсутствие указанного лица при соблюдении следующих условий: у судьи имеются данные о надлежащем извещении лица о времени и месте рассмотрения дела, в том числе посредством СМС-сообщения в случае его согласия на уведомление таким способом и при фиксации факта отправки и доставки СМС-извещения адресату; по данному делу присутствие лица, в отношении которого ведется производство по делу, не является обязательным и не было признано судом обязательным (часть 3 статьи 25.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях); этим лицом не заявлено ходатайство об отложении рассмотрения дела либо такое ходатайство оставлено без удовлетворения.

При установленных обстоятельствах мировой судья приходит к выводу, что оснований для отложения рассмотрения дела не имеется.

Таким образом, мировой судья, полагает присутствие Кириченко Д.Ф. при рассмотрении дела не обязательным, и считает возможным рассмотреть дело в его отсутствие.

Исследовав материалы дела, мировой судья приходит к выводу о виновности Кириченко Д.Ф. в совершении административного правонарушения по следующим основаниям.

В соответствии с частью 1 статьи 12.26 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях невыполнение водителем транспортного средства законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения, если такие действия (бездействие) не содержат уголовно наказуемого деяния, - влечет наложение административного штрафа в размере тридцати тысяч рублей с лишением права управления транспортными средствами на срок от полугора до двух лет.

Пунктом 2.3.2. Постановления Совета Министров - Правительства РФ от 23 октября 1993 г. № 1090 "О правилах дорожного движения" предусмотрено, что по требованию должностных лиц, уполномоченных на осуществление федерального государственного надзора в области безопасности дорожного движения, водитель транспортного средства обязан проходить освидетельствование на состояние алкогольного опьянения и медицинское освидетельствование на состояние опьянения. Согласно пункта 2.7. этого же Постановления водителю запрещается управлять транспортным средством в состоянии опьянения (алкогольного, наркотического или иного), под воздействием лекарственных препаратов, ухудшающих реакцию и внимание, в болезненном или утомленном состоянии, ставящем под угрозу безопасность движения.

Частью 1.1 статьи 27.12 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях определено, что лицо, которое управляет транспортным средством соответствующего вида и в отношении которого имеются достаточные основания полагать, что это лицо находится в состоянии опьянения, либо лицо, в отношении которого вынесено определение о возбуждении дела об административном правонарушении, предусмотренном статьей 12.24 настоящего Кодекса, подлежит освидетельствованию на состояние алкогольного опьянения в соответствии с частью 6 настоящей статьи. При отказе от прохождения освидетельствования на состояние алкогольного опьянения либо несогласии указанного лица с результатами освидетельствования, а равно при наличии достаточных оснований полагать, что лицо находится в состоянии опьянения, и отрицательном результате освидетельствования на состояние алкогольного опьянения указанное лицо подлежит направлению на медицинское освидетельствование на состояние опьянения.

В соответствии с подпунктом а пункта 10 Постановления Правительства РФ от 26 июня 2008 г. № 475 "Об утверждении Правил освидетельствования лица, которое управляет транспортным средством, на состояние алкогольного опьянения и оформления его результатов, направления указанного лица на медицинское освидетельствование на состояние опьянения, медицинского освидетельствования этого лица на состояние опьянения и оформления его результатов и Правил определения наличия наркотических средств или психотропных веществ в организме человека при проведении медицинского освидетельствования на состояние опьянения лица, которое управляет транспортным средством" направлению на медицинское освидетельствование на состояние опьянения водитель транспортного средства подлежит при отказе от прохождения освидетельствования на состояние алкогольного опьянения.

Пунктом 3 данных Правил установлено, что достаточными основаниями полагать, что водитель транспортного средства находится в состоянии опьянения, является наличие одного или нескольких следующих признаков: запах алкоголя изо рта; неустойчивость позы; нарушение речи; резкое изменение окраски кожных покровов лица; поведение не соответствующее обстановке.

В соответствии с подпунктом «а» пункта 10 указанных Правил освидетельствования лица, которое управляет транспортным средством, на состояние алкогольного опьянения и оформления его результатов, направления указанного лица на медицинское освидетельствование на состояние опьянения, медицинского освидетельствования этого лица на состояние опьянения и оформления его результатов и Правил определения наличия наркотических средств или психотропных веществ в организме человека при проведении медицинского освидетельствования на состояние опьянения лица, которое управляет транспортным средством" направлению на медицинское освидетельствование на состояние опьянения водитель транспортного средства подлежит при отказе от прохождения освидетельствования на состояние алкогольного опьянения.

Вина Кириченко Д.Ф. в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 12.26 КоАП РФ, подтверждается письменными материалами дела, которые оценены мировым судьей в их совокупности и принимаются в качестве доказательств его вины, а именно:

- протоколом об административном правонарушении серии 61 АГ № 345204 от 28.04.2018 года составленным уполномоченным должностным лицом, при этом его содержание и оформление соответствуют требованиям ст.28.2 КоАП РФ, сведения, необходимые для разрешения дела, в протоколе отражены. Кроме того, из протокола следует, что Кириченко Д.Ф. права, предусмотренные ст.25.1 КоАП РФ, ст.51 Конституции РФ, были разъяснены, копию протокола получил, а так же в графе протокола объяснения лица, в отношении которого возбуждено дело об административном правонарушении, Кириченко Д.Ф. собственноручно написано: «С нарушением ПДД согласен, факт управления ТС в состоянии опьянения не отрицаю. Отказываюсь от медосвидетельствования и продутия алкотеста отказываюсь» (л.д.1);

* протоколом серии 61 AM № 410379 от 28.04.2018 года об отстранении от управления транспортным марки …, государственный регистрационный знак «…», указанная мера процессуального принуждения выполнена с применением видеофиксации (л.д.З);
* протоколом о направлении на медицинское освидетельствование на состояние опьянения серии 61 АК № 583124 от 28.04.2018 года, согласно которому у Кириченко Д.Ф. имелись признаки опьянения резкое изменение кожных покровов лица, поведение не соответствующее обстановке, пройти медицинское освидетельствование на состояние опьянения отказался, о чем в протоколе им собственноручно написано «отказываюсь», копия протокола им получена, о чем в протоколе имеется его подпись (л.д.4);
* - объяснением Кириченко Д.Ф. от 28.04.2018 г. из которого следует, что от прохождения освидетельствования на состояние опьянения он отказался, факт управления транспортным средством в состоянии опьянения не отрицает. (л.д. 6);

- видеозаписью, из которой усматривается, что Кириченко Д.Ф от прохождения освидетельствования на состояние на месте, медицинского освидетельствования отказался (л.д. 12);

Из материалов дела усматривается, что все процессуальные действия в отношении Кириченко Д.Ф были проведены в строгом соответствии с требованиями КоАП РФ.

Действия лица привлекаемого к административной ответственности квалифицированы правильно. Срок привлечения Кириченко Д.Ф. к ответственности не истёк.

Мировой судья не усматривает оснований не доверять протоколу, составленному в отношении Кириченко Д.Ф. и иным документам, поскольку они составлены по установленной форме и уполномоченным должностным лицом, правильность внесенных в протокол записей удостоверена должностным лицом в соответствующих графах.

Согласно положений ч. 1 ст. 12.26 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, правонарушение Кириченко Д.Ф. состоит именно в отказе им как водителем от выполнения законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения, а не управлением им транспортным средством в состоянии опьянения. Оснований полагать, что указанное правонарушение совершено в состоянии крайней необходимости при рассмотрении дела мировым судьей не установлено.

Обстоятельств смягчающим и отягчающих административную ответственность мировым судьёй не установлены.

При назначении административного наказания мировой судья принимает во внимание характер совершенного Кириченко Д.Ф. административного правонарушения, которое является грубым нарушением правил дорожного движения, а также личность правонарушителя, его материальное положение, отсутствие смягчающих и отягчающих вину обстоятельств.

На основании вышеизложенного, учитывая цели наказания, предусмотренные ст.3.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, состоящие в предупреждении совершения новых правонарушений как самим правонарушителем, так и другими лицами, необходимо назначить Кириченко Д.Ф. административное наказание в виде штрафа с лишением права управления транспортными средствами, предусмотренных ч.1 ст.12.26 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Руководствуясь ч.1 ст. 12.26, ст.ст.29.9, 29.10, 29.11 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, мировой судья

ПОСТАНОВИЛ:

Кириченко Д.Ф., … года рождения года рождения, признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 12.26 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и назначить ему административное наказание в виде административного штрафа в размере 30000 (тридцати тысяч) рублей с лишением права управления транспортными средствами на срок 1 (один) год 6 (шесть) месяцев.

Административный штраф должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу. Штраф перечислять по следующим реквизитам: отделение по Республике Крым ЮГУ ЦБ РФ; р/с 40101810335100010001; получатель - УФК (УМВД России по г. Симферополю), БИК 043510001, КПП 9100201001, ОКТМО 35701000, ИНН 9102003230, КБК 18811630020016000140; УИН 1881049118600000….

Разъяснить Кириченко Д.Ф. положения ч.1 ст. 20.25 КоАП РФ согласно которой неуплата административного штрафа в срок, предусмотренный КоАП РФ, влечет наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа, но не менее одной тысячи рублей, либо административный арест на срок до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов.

При отсутствии документа, свидетельствующего об уплате административного штрафа, по истечении срока, указанного в части 1 настоящей статьи, судья, орган, должностное лицо, вынесшие постановление, направляют соответствующие материалы судебному приставу-исполнителю для взыскания суммы административного штрафа в порядке, предусмотренном федеральным законодательством.

Кроме того, должностное лицо федерального органа исполнительной власти, структурного подразделения или территориального органа, а также иного государственного органа, уполномоченного осуществлять производство по делам об административных правонарушениях, составляет протокол об административном правонарушении, предусмотренном частью 1 статьи 20.25 КоАП, в отношении лица, не уплатившего административный штраф.

Разъяснить Кириченко Д.Ф. положения ст. 32.7 КоАП РФ, согласно которой в течение трех рабочих дней со дня вступления в законную силу постановления о назначении административного наказания в виде лишения соответствующего специального права лицо, лишенное специального права, должно сдать соответствующее удостоверение, в орган, исполняющий этот вид административного наказания, а в случае утраты удостоверения заявить об этом в указанный орган в тот же срок.

В случае уклонения лица, лишенного специального права, от сдачи соответствующего удостоверения (специального разрешения) или иных документов срок лишения специального права прерывается. Течение срока лишения специального права начинается со дня сдачи лицом либо изъятия у него соответствующего удостоверения (специального разрешения) или иных документов.

Постановление может быть обжаловано в Бахчисарайский районный суд Республики Крым путем подачи жалобы через мирового судью судебного участка №28 Бахчисарайского судебного района (Бахчисарайский муниципальный район) Республики Крым в течение десяти суток со дня получения его копии.

Мировой судья А.Ю. Черкашин