**Дело № 5-28-291/2023**

П О С Т А Н О В Л Е Н И Е

17 июля 2023 года г. Бахчисарай

Мировой судья судебного участка № 28 Бахчисарайского судебного района (Бахчисарайский муниципальный район) Республики Крым Ваянова Т.Н.,

с участием лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении – Андрейчука А.А.,

рассмотрев в открытом судебном заседании в г. Бахчисарае материалы дела об административном правонарушении, предусмотренном ч.2 ст.12.26 КоАП РФ, в отношении Андрейчука АА, хххххххххххххх

документ, удостоверяющий личность - паспорт, серия ххххххххххх

У С Т А Н О В И Л:

Андрейчук А.А. совершил административное правонарушение, предусмотренное ч.2 ст.12.26 КоАП РФ - невыполнение водителем транспортного средства, не имеющим права управления транспортными средствами, законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения, если такие действия (бездействие) не содержат уголовно наказуемого деяния, при следующих обстоятельствах:

 Андрейчук А.А., 17 июля 2023 года, в 01 час 25 минут, находясь на ххххх в нарушение п.п. 2.1.1 и п.п. 2.3.2 ПДД РФ, управлял транспортным средством – скутер, без государственного регистрационного знака, не имея права управления транспортными средствами, не выполнил законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения, действия которого не содержат уголовно наказуемого деяния.

 В судебном заседании Андрейчуку А.А. разъяснены права, предусмотренные ст. 51 Конституции Российской Федерации, ст. 25.1 КоАП Российской Федерации. Отводов и самоотводов не заявлено. Заявлений и ходатайств не поступило. Андрейчук А.А. пояснил, что управлял транспортным средством, ехал домой с гостей, где употреблял спиртные напитки (водку). Водительского удостоверения не получал. Вину признал. Раскаялся в содеянном.

 Заслушав пояснения Андрейчука А.А., исследовав материалы дела, считаю вину Андрейчука А.А. в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.2 ст. 12.26 КоАП РФ, доказанной.

Вина Андрейчука А.А. в совершении данного административного правонарушения подтверждается материалами дела, в том числе:

- протоколом об административном правонарушении хххххххххх от 17 июля 2023 года, согласно которому Андрейчук А.А. отказался от прохождения освидетельствования на состояние опьянения в медицинском учреждении, не имеющим права управления транспортными средствами. Андрейчуку А.А. разъяснены права и обязанности, предусмотренные ст. 25.1 КоАП РФ, и положения ст. 51 Конституции Российской Федерации (л.д.1);

- протоколом об отстранении от управления транспортным средством хххххххххххххх от 17 июля 2023 года, согласно которому водитель Андрейчук А.А. был отстранен от управления транспортным средством в связи с наличием достаточных оснований полагать, что он находится в состоянии опьянения – запах алкоголя изо рта, неустойчивость позы, нарушение речи, резкое изменение окраски кожных покровов лица (л.д. 2);

- протоколом о задержании транспортного средства хххххххххххххх от 17 июля 2023 года (л.д.3);

- протоколом о направлении на медицинское освидетельствование на состояние опьянения ххххххххххххххх от 17 июля 2023 года, Андрейчук А.А. отказался от прохождения медицинского освидетельствования на состояние опьянения. Основанием для направления на медицинское освидетельствование на состояние опьянения явился отказ Андрейчука А.А. от прохождения освидетельствования на состояние алкогольного опьянения, о чем указал собственноручно (л.д. 4);

- справкой ххххххххххххх об отсутствии у Андрейчука А.А. водительского удостоверения (л.д. 10).

Вышеизложенные обстоятельства совершенного правонарушения объективно подтверждаются видеозаписью (л.д.14).

Достоверность вышеуказанных доказательств не вызывает у суда сомнений, поскольку они не противоречивы и согласуются между собой.

Материал об административном правонарушении составлен в соответствии с требованиями Закона, права привлекаемого лица при привлечении к административной ответственности соблюдены.

Таким образом, вина Андрейчука А.А. в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.2 ст. 12.26 КоАП РФ, полностью нашла свое подтверждение при рассмотрении дела, так как он совершил - невыполнение водителем транспортного средства, не имеющим права управления транспортными средствами, законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения, если такие действия (бездействие) не содержат уголовно наказуемого деяния.

Состав административного правонарушения предусмотренного ст. 12.26 КоАП РФ, является формальным, поскольку объективная сторона данного правонарушения выражается в отказе выполнить законное требование уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения при наличии признаков опьянения у водителя транспортного средства. При этом, наличие, либо отсутствие опьянения у лица, привлекаемого к административной ответственности по ст. 12.26 КоАП РФ, значения для квалификации правонарушения не имеет.

Все доказательства, представленные в суд в их совокупности, свидетельствуют о том, что Андрейчук А.А. не выполнил законное требование уполномоченного должностного лица о прохождении освидетельствования на состояние опьянения в медицинском учреждении, не имея права управления транспортным средством, при отказе от прохождения освидетельствования на состояние алкогольного опьянения.

Согласно п. 2.3.2 Правил дорожного движения Российской Федерации, водитель транспортного средства обязан по требованию должностных лиц, уполномоченных на осуществление федерального государственного надзора в области безопасности дорожного движения, проходить освидетельствование на состояние опьянения.

Факт отказа от выполнения законных требований уполномоченного должностного лица о прохождении освидетельствования на состояние опьянения зафиксированы в протоколе о направлении на медицинское освидетельствование, а также на видеозаписи.

Материалы дела в их совокупности свидетельствуют о законности предъявленных требований сотрудников ГИБДД к Андрейчуку А.А. о прохождении освидетельствования на состояние опьянения.

В соответствии с требованиями ч.2 ст.4.1 КоАП РФ, при назначении административного наказания суд должен учесть характер совершенного административного правонарушения, личность виновного, его имущественное положение, обстоятельства, смягчающие и отягчающие административную ответственность.

Принимая во внимание характер и конкретные обстоятельства административного правонарушения, учитывая данные о личности Андрейчука А.А., признавшего вину, раскаявшегося в содеянном, что являются обстоятельствами, смягчающими наказание, отсутствие обстоятельств, отягчающих административную ответственность, прихожу к выводу о назначении Андрейчуку А.А. наказания в виде административного ареста, с минимальным сроком, предусмотренным ч.2 ст. 12.26 КоАП Российской Федерации.

Препятствий для назначения меры наказания в виде ареста не имеется, суду не представлено.

На основании изложенного, руководствуясь ст.ст. 29.9, 29.10 КоАП РФ мировой судья, -

ПОСТАНОВИЛ:

Андрейчука АА признать виновным в совершении правонарушения, предусмотренного ч.2 ст. 12.26 КоАП РФ и подвергнуть наказанию в виде административного ареста сроком на десять суток.

Срок административного наказания исчислять с момента задержания Андрейчука АА с 17 июля 2023 года, 14 часов 30 минут.

Постановление мирового судьи об административном аресте исполняется органами внутренних дел немедленно после вынесения такого постановления.

Исполнение постановления возложить на должностных лиц ОСР ДПС ГИБДД МВД по Республике Крым.

Постановление может быть обжаловано в Бахчисарайский районный суд Республики Крым или через судебный участок № 29 Бахчисарайского судебного района (Бахчисарайский муниципальный район) Республики Крым в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления.

Мировой судья Т.Н. Ваянова