**Дело № 5-28-292/2023**

П О С Т А Н О В Л Е Н И Е

17 июля 2023 года г. Бахчисарай

Мировой судья судебного участка № 28 Бахчисарайского судебного района (Бахчисарайский муниципальный район) Республики Крым Ваянова Т.Н.,

с участием лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении – Глушака И.В.,

рассмотрев в открытом судебном заседании в г. Бахчисарае материалы дела об административном правонарушении, предусмотренном ч.2 ст.12.26 КоАП РФ, в отношении Глушака ИВ, ххххххххххххххххх

документ, удостоверяющий личность – паспорт, серия хххххххххххх,

У С Т А Н О В И Л:

Глушак И.В. совершил административное правонарушение, предусмотренное ч.2 ст.12.26 КоАП РФ - невыполнение водителем транспортного средства, не имеющим права управления транспортными средствами, законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения, если такие действия (бездействие) не содержат уголовно наказуемого деяния, при следующих обстоятельствах:

Глушак И.В., 15 июля 2023 года, в 23 часа 56 минут, находясь на хххххх, в нарушение п.п. 2.1.1 и п.п. 2.3.2 ПДД РФ, управлял транспортным средством хххх государственный регистрационный знак ххххх, не имея права управления транспортными средствами, не выполнил законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения, действия которого не содержат уголовно наказуемого деяния.

В судебном заседании Глушаку И.В. разъяснены права, предусмотренные ст. 51 Конституции Российской Федерации, ст. 25.1 КоАП Российской Федерации. Отводов и самоотводов не заявлено. Заявлений и ходатайств не поступило. Глушак И.В. пояснил, что управлял транспортным средством, ехал домой с работы, где употреблял спиртные напитки (пиво). Водительского удостоверения не получал. Вину признал. Раскаялся в содеянном.

Заслушав пояснения Глушака И.В., исследовав материалы дела, считаю вину Глушака И.В. в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.2 ст. 12.26 КоАП РФ, доказанной.

Вина Глушака И.В. в совершении данного административного правонарушения подтверждается материалами дела, в том числе:

- протоколом об административном правонарушении хххххх от 15 июля 2023 года, согласно которому Глушак И.В. отказался от прохождения освидетельствования на состояние опьянения в медицинском учреждении, не имеющим права управления транспортными средствами. Глушак И.В. разъяснены права и обязанности, предусмотренные ст. 25.1 КоАП РФ, и положения ст. 51 Конституции Российской Федерации (л.д.1);

- протоколом об отстранении от управления транспортным средством хххххххх от 15 июля 2023 года, согласно которому водитель Глушак И.В. был отстранен от управления транспортным средством в связи с наличием достаточных оснований полагать, что он находится в состоянии опьянения – запах алкоголя изо рта (л.д. 2);

- протоколом о направлении на медицинское освидетельствование на состояние опьянения хххххххх от 15 июля 2023 года, Глушак И.В. отказался от прохождения медицинского освидетельствования на состояние опьянения. Основанием для направления на медицинское освидетельствование на состояние опьянения явился отказ Глушака И.В. от прохождения освидетельствования на состояние алкогольного опьянения, о чем указал собственноручно (л.д. 3);

- протоколом о задержании транспортного средства хххххх от 15 июля 2023 года (л.д.4);

- справкой ххххххх об отсутствии у Глушака И.В. водительского удостоверения (л.д. 7).

Вышеизложенные обстоятельства совершенного правонарушения объективно подтверждаются видеозаписью (л.д.6).

Достоверность вышеуказанных доказательств не вызывает у суда сомнений, поскольку они не противоречивы и согласуются между собой.

Материал об административном правонарушении составлен в соответствии с требованиями Закона, права привлекаемого лица при привлечении к административной ответственности соблюдены.

Таким образом, вина Глушака И.В. в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.2 ст. 12.26 КоАП РФ, полностью нашла свое подтверждение при рассмотрении дела, так как он совершил - невыполнение водителем транспортного средства, не имеющим права управления транспортными средствами, законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения, если такие действия (бездействие) не содержат уголовно наказуемого деяния.

Состав административного правонарушения предусмотренного [ст. 12.26](consultantplus://offline/ref=2A7AA3E4DF969E70899C3B6E0BFC69A6AB4127EA8E79864AE47AB828888D6A6ACEBB5F7528BA1D21C8FC55FA36DF2E0FD39D8BAD4F7EvAbEJ) КоАП РФ, является формальным, поскольку объективная сторона данного правонарушения выражается в отказе выполнить законное требование уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения при наличии признаков опьянения у водителя транспортного средства. При этом, наличие, либо отсутствие опьянения у лица, привлекаемого к административной ответственности по ст. 12.26 КоАП РФ, значения для квалификации правонарушения не имеет.

Все доказательства, представленные в суд в их совокупности, свидетельствуют о том, что Глушак И.В. не выполнил законное требование уполномоченного должностного лица о прохождении освидетельствования на состояние опьянения в медицинском учреждении, не имея права управления транспортным средством, при отказе от прохождения освидетельствования на состояние алкогольного опьянения.

Согласно п. 2.3.2 Правил дорожного движения Российской Федерации, водитель транспортного средства обязан по требованию должностных лиц, уполномоченных на осуществление федерального государственного надзора в области безопасности дорожного движения, проходить освидетельствование на состояние опьянения.

Факт отказа от выполнения законных требований уполномоченного должностного лица о прохождении освидетельствования на состояние опьянения зафиксированы в протоколе о направлении на медицинское освидетельствование, а также на видеозаписи.

Материалы дела в их совокупности свидетельствуют о законности предъявленных требований сотрудников ГИБДД к Глушаку И.В. о прохождении освидетельствования на состояние опьянения.

В соответствии с требованиями ч.2 ст.4.1 КоАП РФ, при назначении административного наказания суд должен учесть характер совершенного административного правонарушения, личность виновного, его имущественное положение, обстоятельства, смягчающие и отягчающие административную ответственность.

Принимая во внимание характер и конкретные обстоятельства административного правонарушения, учитывая данные о личности Глушака И.В., признавшего вину, раскаявшегося в содеянном, что являются обстоятельствами, смягчающими наказание, отсутствие обстоятельств, отягчающих административную ответственность, прихожу к выводу о назначении Глушаку И.В. наказания в виде административного ареста, с минимальным сроком, предусмотренным ч.2 ст. 12.26 КоАП Российской Федерации.

Препятствий для назначения меры наказания в виде ареста не имеется, суду не представлено.

На основании изложенного, руководствуясь ст.ст. 29.9, 29.10 КоАП РФ мировой судья, -

ПОСТАНОВИЛ:

Глушака ИВ признать виновным в совершении правонарушения, предусмотренного ч.2 ст. 12.26 КоАП РФ и подвергнуть наказанию в виде административного ареста сроком на десять суток.

Срок административного наказания исчислять с момента задержания Глушака ИВ с 17 июля 2023 года, 15 часов 00 минут.

Постановление мирового судьи об административном аресте исполняется органами внутренних дел немедленно после вынесения такого постановления.

Исполнение постановления возложить на должностных лиц ОГИБДД ОМВД России по Бахчисарайскому району.

Постановление может быть обжаловано в Бахчисарайский районный суд Республики Крым или через судебный участок № 28 Бахчисарайского судебного района (Бахчисарайский муниципальный район) Республики Крым в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления.

Мировой судья Т.Н. Ваянова