Дело № 05-0293/28/2018

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

по делу об административном правонарушении

29 мая 2018 года г. Бахчисарай

И.о. мирового судьи судебного участка №28 Бахчисарайского судебного района (Бахчисарайский муниципальный район) Республики Крым мировой судья судебного участка №29 Бахчисарайского судебного района (Бахчисарайский муниципальный район) Республики Крым Черкашин А.Ю. (298400, г. Бахчисарай, ул. Фрунзе, 36в), рассмотрев дело об административном правонарушении в отношении:

Куртвапова А.А., … года рождения, уроженца …, гражданина РФ, работающий … в ООО «…», зарегистрированного и проживающего по адресу: ….,

по ч. 4 ст. 12.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

УСТАНОВИЛ:

28.04.2018 года в 16 час 14 минут на …км + … м автодороги Симферополь-Бахчисарай-Севастополь, Куртвапов А.А. управляя принадлежащим ему транспортным средством марки «….», государственный регистрационный знак «…», совершил обгон впереди движущегося транспортного средства с выездом на полосу, предназначенную для движения во встречном направлении, нарушив требования сплошной линии дорожной разметки 1.1 ПДД, чем нарушил требования п.1.3 ПДД РФ.

Протокол об административном правонарушении составлен инспектором группы ДПС группы ДПС ГИБДД ОМВД России по Бахчисарайскому району Республики Крым …

Определением и.о. мирового судьи судебного участка № 28 Бахчисарайского судебного района (Бахчисарайский муниципальный район) Республики Крым мировой судья судебного участка № 29 Бахчисарайского судебного района (Бахчисарайский муниципальный район) Республики Крым от 14.05.2018 г. протокол принят к рассмотрению и назначено рассмотрение дела по существу на 29.05.2018 г.

На рассмотрении дела 29.05.2018 г. лицо, в отношении которого ведётся производство по делу об административном правонарушении Куртвапов А.А. не явился, о времени и месте рассмотрения дела уведомлен надлежащим образом, о причинах не явки суду не сообщил, ходатайств об отложении рассмотрения дела суду не представил. В адрес мирового судьи возвращён конверт с отметкой «истёк срок хранения».

Принимая решение о рассмотрении дела об административном правонарушении в отсутствие Куртвапова А.А. мировой судья исходит из следующего.

Суд рассматривает административное дело в пределах сроков, установленных частью 1 статьи 4.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Как следует из разъяснений, содержащихся в пункте 14 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 27 декабря 2007 года № 52 «О сроках рассмотрения судами Российской Федерации уголовных, гражданских дел и дел об административных правонарушениях», в целях своевременного разрешения дел об административных правонарушениях необходимо иметь в виду, что Кодексом Российской Федерации об административных правонарушениях предусмотрена возможность рассмотрения дела в отсутствие лица, в отношении которого ведется производство по делу.

Исходя из положений частей 2 и 3 статьи 25.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях судья вправе рассмотреть дело об административном правонарушении в отсутствие указанного лица при соблюдении следующих условий: у судьи имеются данные о надлежащем извещении лица о времени и месте рассмотрения дела, в том числе посредством СМС-сообщения в случае его согласия на уведомление таким способом и при фиксации факта отправки и доставки СМС-извещения адресату; по данному делу присутствие лица, в отношении которого ведется производство по делу, не является обязательным и не было признано судом обязательным (часть 3 статьи 25.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях); этим лицом не заявлено ходатайство об отложении рассмотрения дела либо такое ходатайство оставлено без удовлетворения.

При установленных обстоятельствах мировой судья приходит к выводу, что оснований для отложения рассмотрения дела не имеется.

Таким образом, мировой судья, полагает присутствие Куртвапова А.А. при рассмотрении дела не обязательным, и считает возможным рассмотреть дело в его отсутствие.

Исследовав материалы дела, которые составлены с соблюдением требований, предусмотренных ст. 29.1 и ст. 29.4 КоАП РФ,считает вину Куртвапова А.А. в выезде в нарушение Правил дорожного движения на полосу, предназначенную для встречного движения, настоящей статьи, установленной, исходя из следующего.

Согласно ч.4 ст. 12.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях - выезд в нарушение ПДД на полосу, предназначенную для встречного движения, предусмотрена административная ответственность в виде штрафа в размере пяти тысяч рублей или лишения права управления транспортными средствами на срок от четырех до шести месяцев.

Административное правонарушение считается оконченным с момента, когда в результате действия (бездействия) правонарушителя имеются все признаки состава административного правонарушения. Диспозиция данной статьи носит формальный характер и не предусматривает обязательное наступление общественно опасных последствий. Состав данной статьи ограничен фактом выезда в нарушение Правил дорожного движения на сторону дороги, предназначенную для встречного движения.

В силу указанной статьи объектом правонарушения является безопасность дорожного движения, с объективной стороны данное правонарушения выражается в выезде на сторону проезжей части дороги, предназначенную для встречного движения, не связанным с разворотом, поворотом налево или объездом препятствия, в случаях, если это запрещено Правилами дорожного движения.

Для наличия состава административного правонарушения, предусмотренного данной статьей, важно установление выезда на сторону проезжей части дороги, предназначенную для встречного движения, в случаях, если это запрещено Правилами дорожного движения, в данном случае запрещено п.п. 1.3 Правил дорожного движения.

В соответствии с ч.1 ст. 26.2 Кодекса РФ об административных правонарушениях доказательствами по делу об административном правонарушении являются любые фактические данные, на основании которых судья, орган, должностное лицо, в производстве которых находится дело, устанавливают наличие или отсутствие события административного правонарушения, виновность лица, привлекаемого к административной ответственности, а также иные обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела. Согласно ч.2 этой же статьи эти данные устанавливаются протоколом об административном правонарушении, иными протоколами, предусмотренными настоящим Кодексом, объяснениями лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, показаниями потерпевшего, свидетелей, заключениями эксперта, иными документами, а также показаниями специальных технических средств, вещественными доказательствами.

Согласно ст. 26.11 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, судья, осуществляющий производство по делу об административном правонарушении, оценивает доказательства по своему внутреннему убеждению, основанному на всестороннем, полном и объективном исследовании всех обстоятельств дела в совокупности.

Факт совершения административного правонарушения предусмотренного ч. 4 ст. 12.15 КоАП РФ и вина Куртвапова А.А. в совершении правонарушения, подтверждается письменными доказательствами по делу, представленными в материалах дела, а именно:

- протоколом об административном правонарушении серии 61 АГ № 354137 от 28.04.2018 года, протокол составлен уполномоченным должностным лицом в соответствии с требования КоАП РФ, из протокола усматривается, что Куртвапову А.А. разъяснены процессуальные права, копия протокола им получена, что подтверждается его подписью в протоколе (л.д.1);

- схемой места совершения административного правонарушения от 28.04.2018 г., согласно которой Куртвапов А.А. со схемой согласен, что подтверждается его подписью (л.д. 2);

- видеозаписью, из которой четко усматривается, что водитель транспортного средства марки «…», государственный регистрационный знак «…»,» при совершении обгона осуществил выезд на полосу, предназначенную для движения во встречном направлении (л.д. 3).

В соответствии с п. 1.3 Правил дорожного движения участники дорожного движения обязаны знать и соблюдать относящиеся к ним требования Правил, сигналов светофоров, знаков и разметки.

В силу п. 1.6 Правил дорожного движения лица, нарушившие Правила, несут ответственность в соответствии с действующим законодательством.

В соответствии с Приложением 2 ПДД РФ горизонтальная разметка 1.1 - разделяет транспортные потоки противоположных направлений и обозначает границы полос движения в опасных местах на дорогах; обозначает границы проезжей части, на которые въезд запрещен; обозначает границы стояночных мест транспортных средств.

Согласно п. 11.1 ПДД РФ, прежде чем начать обгон, водитель обязан убедиться в том, что полоса движения, на которую он намерен выехать, свободна на достаточном для обгона расстоянии и этим маневром он не создаст помех встречным и движущимся по этой полосе транспортным средствам, по завершении обгона он сможет, не создавая помех обгоняемому транспортному средству, вернуться на ранее занимаемую полосу.

С учетом изложенного, мировой судья приходит к выводу о доказанности вины Куртвапов А.А. в совершении правонарушения, предусмотренного ч.4 ст. 12.15 КоАП РФ, его действия квалифицированы правильно.

Обстоятельств смягчающих и отягчающих административную ответственность мировым судьёй не установлено.

При назначении административного наказания мировой судья принимает во внимание характер совершенного Куртваповым А.А. административного правонарушения, личность правонарушителя, его имущественное положение, наличие смягчающих и отсутствие отягчающих обстоятельств административную ответственность.

## На основании вышеизложенного, мировой судья считает возможным назначить Куртвапову А.А. административное наказание в виде административного штрафа в размере 5 000 рублей.

## На основании вышеизложенного и руководствуясь ч.4 ст.12.15, ст.ст.29.9, 29.10 КоАП РФ, мировой судья

ПОСТАНОВИЛ:

Куртвапова А.А., …. года рождения, признать виновным в совершении правонарушения, предусмотренного частью 4 статьи 12.15 КоАП РФ,и подвергнуть его административному наказанию в виде административного штрафа в размере 5 000 (пять тысяч) рублей.

Административный штраф должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу, либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных ст. 31.5 КоАП РФ на следующие реквизиты: Получатель платежа УФК по Республике Крым (ОМВД России по Бахчисарайскому р-на), р/с 40101810335100010001 в Отделении по Республике Крым ЮГУ ЦБ РФ; БИК 043510001, КПП 910401001, ОКТМО 35604000, ИНН 9104000072, КБК 18811643000016000140; УИН 1881049118160000…. Наименование платежа – административный штраф, ч. 4 ст. 12.15 КоАп РФ, сумма 5 000 рублей.

Постановление по делу об административном правонарушении вступает в законную силу после истечения срока для его обжалования, если оно не было обжаловано или опротестовано.

Согласно ч. 1.3 ст. 32.2 КоАП РФ при уплате административного штрафа лицом, привлеченным к административной ответственности за совершение административного правонарушения, предусмотренного [главой 12](consultantplus://offline/ref=F182B97F9FB56BAE294B295775663F0AE107E5A1CB862BCDCA3FEE44EFC96F6C608F27A7A9C7F5C8zDm5H) настоящего Кодекса, за исключением административных правонарушений, предусмотренных [частью 1.1 статьи 12.1](consultantplus://offline/ref=F182B97F9FB56BAE294B295775663F0AE107E5A1CB862BCDCA3FEE44EFC96F6C608F27A2ABC2zFm9H), [статьей 12.8](consultantplus://offline/ref=F182B97F9FB56BAE294B295775663F0AE107E5A1CB862BCDCA3FEE44EFC96F6C608F27A2ABC0zFmCH), [частями 6](consultantplus://offline/ref=F182B97F9FB56BAE294B295775663F0AE107E5A1CB862BCDCA3FEE44EFC96F6C608F27A2ABCFzFm9H) и [7 статьи 12.9](consultantplus://offline/ref=F182B97F9FB56BAE294B295775663F0AE107E5A1CB862BCDCA3FEE44EFC96F6C608F27A2ABCFzFmBH), [частью 3 статьи 12.12](consultantplus://offline/ref=F182B97F9FB56BAE294B295775663F0AE107E5A1CB862BCDCA3FEE44EFC96F6C608F27A2ABCEzFm8H), [частью 5 статьи 12.15](consultantplus://offline/ref=F182B97F9FB56BAE294B295775663F0AE107E5A1CB862BCDCA3FEE44EFC96F6C608F27A5A1C4zFm5H), [частью 3.1 статьи 12.16](consultantplus://offline/ref=F182B97F9FB56BAE294B295775663F0AE107E5A1CB862BCDCA3FEE44EFC96F6C608F27A5A1C3zFmDH), [статьями 12.24](consultantplus://offline/ref=F182B97F9FB56BAE294B295775663F0AE107E5A1CB862BCDCA3FEE44EFC96F6C608F27A3A9zCm7H), [12.26](consultantplus://offline/ref=F182B97F9FB56BAE294B295775663F0AE107E5A1CB862BCDCA3FEE44EFC96F6C608F27A2AAC6zFm5H), [частью 3 статьи 12.27](consultantplus://offline/ref=F182B97F9FB56BAE294B295775663F0AE107E5A1CB862BCDCA3FEE44EFC96F6C608F27A4ACC4zFmAH) настоящего Кодекса, не позднее двадцати дней со дня вынесения постановления о наложении административного штрафа административный штраф может быть уплачен в размере половины суммы наложенного административного штрафа. В случае, если исполнение постановления о назначении административного штрафа было отсрочено либо рассрочено судьей, органом, должностным лицом, вынесшими постановление, административный штраф уплачивается в полном размере.

Разъяснить Куртвапову А.А. положения ст. 20.25 КоАП РФ, согласно которой неуплата административного штрафа в срок, влечет наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа, но не менее одной тысячи рублей, либо административный арест на срок до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов.

При отсутствии документа, свидетельствующего об уплате административного штрафа, по истечении срока, указанного в части 1 настоящей статьи, судья, орган, должностное лицо, вынесшие постановление, направляют соответствующие материалы судебному приставу-исполнителю для взыскания суммы административного штрафа в порядке, предусмотренном федеральным законодательством.

Кроме того, должностное лицо федерального органа исполнительной власти, структурного подразделения или территориального органа, а также иного государственного органа, уполномоченного осуществлять производство по делам об административных правонарушениях, составляет протокол об административном правонарушении, предусмотренном частью 1 статьи 20.25 КоАП, в отношении лица, не уплатившего административный штраф.

Постановление может быть обжаловано в Бахчисарайский районный суд Республики Крым через мирового судью судебного участка №28 Бахчисарайского судебного района (Бахчисарайский муниципальный район) Республики Крым в течение десяти суток со дня вручения или получения копии постановления.

Мировой судья А.Ю. Черкашин