Дело № 05-0304/28/2020

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

 по делу об административном правонарушении

 14 июля 2020 года г. Бахчисарай

Резолютивная часть постановления объявлена 14.07.2020 г.

Постановление в полном объеме изготовлено 17.07.2020 г.

 И.о. мирового судьи судебного участка №28 Бахчисарайского судебного района (Бахчисарайский муниципальный район) Республики Крым мировой судья судебного участка №26 Бахчисарайского судебного района (Бахчисарайский муниципальный район) Республики Крым Андрухова Е.Н. (298400, г. Бахчисарай, ул. Фрунзе, 36в), рассмотрев дело об административном правонарушении в отношении:

Юнусова Э.Р., …. года рождения, уроженца …, гражданина РФ, женатого, не трудоустроенного, зарегистрированного и проживающего: …,

по ч. 4 ст. 12.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, -

У С Т А Н О В И Л:

26.05.2020 года в 12 часов 10 минут на …км + …м а/.. (…) Юнусов Э.Р. управлял принадлежащем ему транспортным средством – автомобилем марки «….», государственный регистрационный знак «….», и совершил обгон впереди движущегося транспортного средства с выездом на полосу, предназначенную для движения во встречном направлении, нарушив требования сплошной линии дорожной разметки 1.11 ПДД, которая расположена слева, чем нарушил требования п.1.3, 9.1.1 ПДД РФ.

Протокол об административном правонарушении составлен старшим инспектором ДПС взвода № 1 ОСР ДПС ГИБДД по Республике Крым ст. лейтенантом полиции ….

При рассмотрении дела 14.07.2020 года Юнусову Э.Р. права предусмотренные ст. 25.1 КоАП РФ, ст. 51 Конституции РФ разъяснены. Вину в совершенном административном правонарушении он не признал, пояснил, что согласно схеме места совершения административного правонарушения, имеющейся в материалах дела, он начал обгон на отрезке дороги с разметкой 1.5 ПДД РФ, что разрешается Правилами (Правила дорожного движения Российской Федерации утвержденные Постановлением Совета министров от 23.10.1003 №1090, в редакции действовавшей на момент составления протокола, приложение № 2 ч. 5 линии разметки 1.2.2, 1.5-1.8 пересекать разрешается с любой стороны). Завершение обгона происходило на участке дороги с разметкой 1.11. Согласно тех же Правил линию 1.11 разрешается пересекать со стороны прерывистой линии, а также и со стороны сплошной линии, но только при завершении обгона или объезда (приложение № 2 ч. 8), что имело место его случае, в связи с чем в его действиях состава административного правонарушения предусмотренного частью 4 ст. 12.15 КоАП РФ не было, он действовал исключительно в рамках правил дорожного движения. Просил производство по данному делу прекратить, за отсутствием состава административного правонарушения. Заявлений и ходатайств от него не поступило.

Мировой судья, заслушав пояснения лица, привлекаемого к административной ответственности, исследовав материалы дела, которые составлены с соблюдением требований, предусмотренных ст. 29.1 и ст. 29.4 КоАП РФ, приходит к выводу о том, что в действиях Юнусова Э.Р. имеется состав административного правонарушения, предусмотренного ч. 4 ст. 12.15 КоАП РФ, исходя из следующего.

Согласно п.1.3 ПДД РФ участники дорожного движения обязаны знать и соблюдать относящиеся к ним требования Правил, сигналов светофоров, знаков и разметки, а также выполнять распоряжения регулировщиков, действующих в пределах предоставленных им прав и регулирующих дорожное движение установленными сигналами.

Согласно Приложению 2 к Правилам дорожного движения Российской Федерации горизонтальная дорожная разметка 1.11 разделяет транспортные потоки противоположных или попутных направлений на участках дорог, где перестроение разрешено только из одной полосы; обозначает места, где необходимо разрешить движение только со стороны прерывистой линии (в местах разворота, въезда и выезда с прилегающей территории). Линию 1.11 разрешается пересекать со стороны прерывистой линии, а также и со стороны сплошной линии, но только при завершении обгона или объезда.

Из представленной в материалы дела видеозаписи следует, что Юнусов Э.Р. начал обгон транспортного средства, следующего в попутном направлении, начиная маневр по обгону транспортного средства, при наличии разметки 1.6, которая предупреждает о приближении к разметке 1.1 или 1.11 и которая разделяет транспортные потоки противоположных и попутных направлений и завершил обгон на прерывистой линии дорожной разметки 1.11 расположенной с левой стороны.

По смыслу пункта 15 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 25 июня 2019 года N 20 «О некоторых вопросах, возникающих в судебной практике при рассмотрении дел об административных правонарушениях, предусмотренных главой 12 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях», действия водителя, связанные с нарушением требований Правил дорожного движения Российской Федерации, а также дорожных знаков или разметки, повлекшие выезд на полосу, предназначенную для встречного движения, подлежат квалификации по части 4 статьи 12.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях. Непосредственно такие требования Правил дорожного движения Российской Федерации установлены, в частности, в следующих случаях: а) на любых дорогах с двусторонним движением запрещается движение по полосе, предназначенной для встречного движения, если она отделена разделительной полосой, разметкой 1.1 или разметкой 1.11, прерывистая линия которой расположена слева.

Движение по дороге с двусторонним движением в нарушение требований дорожных знаков 3.20 «Обгон запрещен" и (или) дорожной разметки 1.1, 1.11 (разделяющих транспортные потоки противоположных направлений) также образует объективную сторону состава административного правонарушения, предусмотренного частью 4 статьи 12.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

За нарушение указанных норм ПДД РФ, согласно ч.4 ст. 12.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях - выезд, в нарушение ПДД на полосу, предназначенную для встречного движения, предусмотрена административная ответственность в виде штрафа в размере пяти тысяч рублей или лишения права управления транспортными средствами на срок от четырех до шести месяцев.

Административное правонарушение считается оконченным с момента, когда в результате действия (бездействия) правонарушителя имеются все признаки состава административного правонарушения. Диспозиция данной статьи носит формальный характер и не предусматривает обязательное наступление общественно опасных последствий. Состав данной статьи ограничен фактом выезда в нарушение Правил дорожного движения на сторону дороги, предназначенную для встречного движения.

В силу указанной статьи объектом правонарушения является безопасность дорожного движения, с объективной стороны данное правонарушения выражается в выезде на сторону проезжей части дороги, предназначенную для встречного движения, не связанным с разворотом, поворотом налево или объездом препятствия, в случаях, если это запрещено Правилами дорожного движения.

Для наличия состава административного правонарушения, предусмотренного данной статьей, важно установление выезда на сторону проезжей части дороги, предназначенную для встречного движения, в случаях, если при этом нарушаются Правила дорожного движения, в данном случае нарушен п.п.1.3, 9.1(1) Правил дорожного движения.

В соответствии с ч.1 ст. 26.2 Кодекса РФ об административных правонарушениях доказательствами по делу об административном правонарушении являются любые фактические данные, на основании которых судья, орган, должностное лицо, в производстве которых находится дело, устанавливают наличие или отсутствие события административного правонарушения, виновность лица, привлекаемого к административной ответственности, а также иные обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела. Согласно ч.2 этой же статьи эти данные устанавливаются протоколом об административном правонарушении, иными протоколами, предусмотренными настоящим Кодексом, объяснениями лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, показаниями потерпевшего, свидетелей, заключениями эксперта, иными документами, а также показаниями специальных технических средств, вещественными доказательствами.

Согласно ст. 26.11 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, судья, осуществляющий производство по делу об административном правонарушении, оценивает доказательства по своему внутреннему убеждению, основанному на всестороннем, полном и объективном исследовании всех обстоятельств дела в совокупности.

 Факт совершения Юнусовым Э.Р. административного правонарушения, предусмотренного ч. 4 ст. 12.15 КоАП РФ, и его вина подтверждается письменными доказательствами по делу, представленными в материалах дела, а именно:

- протоколом об административном правонарушении серии 82 АП № 085331 от 26.05.2020 года, протокол составлен уполномоченным должностным лицом в соответствии с требования КоАП РФ, из протокола усматривается, что Юнусову Э.Р. разъяснены процессуальные права, предусмотренные ст. 25.1 КоАП РФ, ст. 51 Конституции РФ, копия протокола им получена, что подтверждается его подписью в протоколе. Между тем, в графах протокола «Объяснение лица, в отношении которого возбуждено дело об административном правонарушении» Юнусов Э.Р. собственноручно указал «правонарушение не совершал, с инспектором не согласен». Замечаний и возражений им не заявлено (л.д.1);

- схемой места совершения административного правонарушения от 26.05.2020 г. (л.д. 2);

- просмотренной и исследованной видеозаписью, на которой подтверждается вменяемое Юнусову Э.Р. административное правонарушение (л.д. 3);

- рапортом старшего инспектора ДПС взвода 3 1 ОМР ДПС ГИБДД МВД по Республике Крым ст. лейтенанта полиции …. от 26.05.2020 г. (л.д. 4)

- справкой о ранее допущенных административных правонарушениях Юнусова Э.Р. (л.д. 5).

Все исследованные доказательства являются относимыми, допустимыми, согласуются между собой и сомнений у мирового судьи не вызывают.

С учетом изложенного, мировой судья приходит к выводу о доказанности вины Юнусова Э.Р. в совершении правонарушения, предусмотренного ч.4 ст. 12.15 КоАП РФ, его действия квалифицированы верно.

В соответствии с общими правилами назначения административного наказания, основанными на принципах справедливости, соразмерности и индивидуализации ответственности, административное наказание за совершение административного правонарушения назначается в пределах, установленных законом, предусматривающим ответственность за данное административное правонарушение, в соответствии с [Кодексом](http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&base=LAW&n=195052&rnd=244973.67636064) Российской Федерации об административных правонарушениях ([часть 1 статьи 4.1](http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&base=LAW&n=195052&rnd=244973.865716260&dst=100134&fld=134) названного Кодекса).

Обстоятельств смягчающих и отягчающих административную ответственность Юнусова Э.Р. мировым судьёй не установлено.

При назначении административного наказания мировой судья принимает во внимание характер совершенного Юнусовым Э.Р. административного правонарушения, личность правонарушителя, его имущественное и семейное положение, отсутствие обстоятельств смягчающих и отягчающих административную ответственность.

На основании вышеизложенного, мировой судья приходит к выводу о назначении Юнусову Э.Р. административного наказания в виде административного штрафа, предусмотренного ч.4 ст. 12.15 КоАП РФ.

На основании вышеизложенного и руководствуясь ч. 4 ст.12.15, ст.ст.29.9-29.11 КоАП РФ, мировой судья

ПОСТАНОВИЛ:

Юнусова Э.Р., … года рождения, признать виновным в совершении правонарушения, предусмотренного частью 4 статьи 12.15 КоАП РФ,и подвергнуть его административному наказанию в виде административного штрафа в размере 5 000 (пять тысяч) рублей.

Административный штраф должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу, либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных ст. 31.5 КоАП РФ на следующие реквизиты: получатель УФК по Республике Крым (ОМВД России по Бахчисарайскому р-на), р/с 40101810335100010001 в Отделении по Республике Крым ЮГУ ЦБ РФ; БИК 043510001, КПП 910401001, ОКТМО 35604000, ИНН 9104000072, КБК 18811601123010001140; УИН 1881049120500000….

Разъяснить Юнусову Э.Р. положения ч. 1.3 ст. 32.2 КоАП РФ при уплате административного штрафа лицом, привлеченным к административной ответственности за совершение административного правонарушения, предусмотренного главой 12 настоящего Кодекса, за исключением административных правонарушений, предусмотренных частью 1.1 статьи 12.1, статьей 12.8, частями 6 и 7 статьи 12.9, частью 3 статьи 12.12, частью 5 статьи 12.15, частью 3.1 статьи 12.16, статьями 12.24, 12.26, частью 3 статьи 12.27 настоящего Кодекса, не позднее двадцати дней со дня вынесения постановления о наложении административного штрафа административный штраф может быть уплачен в размере половины суммы наложенного административного штрафа. В случае, если исполнение постановления о назначении административного штрафа было отсрочено либо рассрочено судьей, органом, должностным лицом, вынесшими постановление, административный штраф уплачивается в полном размере.

Подлинник квитанции об уплате штрафа предоставить мировому судье судебного участка № 28 Бахчисарайского судебного района (Бахчисарайский муниципальный район) Республики Крым, как документ, подтверждающий исполнение судебного постановления, но не позднее 60 (шестидесяти) дней со дня вступления постановления в законную силу.

При отсутствии документа, свидетельствующего об уплате административного штрафа, по истечении срока, указанного в части 1 настоящей статьи, судья, орган, должностное лицо, вынесшие постановление, направляют соответствующие материалы судебному приставу-исполнителю для взыскания суммы административного штрафа в порядке, предусмотренном федеральным законодательством.

Кроме того, должностное лицо федерального органа исполнительной власти, структурного подразделения или территориального органа, а также иного государственного органа, уполномоченного осуществлять производство по делам об административных правонарушениях, составляет протокол об административном правонарушении, предусмотренном частью 1 статьи 20.25 КоАП, в отношении лица, не уплатившего административный штраф.

Разъяснить Юнусову Э.Р. положения ст. 20.25 КоАП РФ, согласно которой неуплата административного штрафа в срок, влечет наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа, но не менее одной тысячи рублей, либо административный арест на срок до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов.

Постановление может быть обжаловано в Бахчисарайский районный суд Республики Крым через мирового судью судебного участка №28 Бахчисарайского судебного района (Бахчисарайский муниципальный район) Республики Крым в течение десяти суток со дня вручения или получения копии постановления.

Мировой судья Е.Н. Андрухова