**Дело № 5-28-318/2023**

**УИД 91MS0028-01-2023-001068-15**

П О С Т А Н О В Л Е Н И Е

01 августа 2023 года г. Бахчисарай

Мировой судья судебного участка № 28 Бахчисарайского судебного района (Бахчисарайский муниципальный район) Республики Крым Ваянова Т.Н.,

рассмотрев в открытом судебном заседании в г. Бахчисарае материалы дела об административном правонарушении, предусмотренном ч.1 ст.12.26 КоАП РФ, в отношении Кяулакиса ВА, хххххххххххххх,

документ, удостоверяющий личность – паспорт, серия ххххххххх

УСТАНОВИЛ:

Кяулакис В.А., 30 июня 2023 года в 23 часа 15 минут, находясь по адресу: ххххх, управляя транспортным средством хххх, государственный регистрационный знак ххххх в нарушение требований п. 2.3.2 Правил дорожного движении Российской Федерации, не выполнил законное требование уполномоченного должностного лица о прохождении освидетельствования на состояние опьянения в медицинском учреждении, при наличии признака опьянения (запах алкоголя изо рта). При этом действия водителя не содержат уголовно наказуемого деяния.

До начала судебного заседания от Кяулакиса В.А. поступило заявление о рассмотрении дела без его участия. Вину признал. Раскаялся в содеянном.

Исследовав материалы дела, прихожу к выводу о виновности Кяулакиса В.А. в совершении правонарушения, предусмотренного ч.1 ст.12.26 КоАП Российской Федерации.

Виновность Кяулакиса В.А. в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.1 ст. 12.26 КоАП РФ, подтверждается совокупностью доказательств, имеющихся в материалах дела:

- протоколом об административном правонарушении хххх от 30 июня 2023 года, согласно которому Кяулакис В.А. отказался от прохождения освидетельствования на состояние опьянения в медицинском учреждении. Кяулакису В.А. разъяснены права и обязанности, предусмотренные ст. 25.1 КоАП РФ, и положения ст. 51 Конституции Российской Федерации. При составлении протокола об административном правонарушении, Кяулакис В.А. претензий к сотрудникам дорожно – патрульной службы не имел, о чем лицом указано в соответствующей графе протокола (л.д. 1);

- протоколом об отстранении от управления транспортным средством хххххх от 30 июня 2023 года, согласно которому водитель Кяулакис В.А. был отстранен от управления транспортным средством в связи с наличием достаточных оснований полагать, что лицо находится в состоянии опьянения - запах алкоголя изо рта (л.д.3);

- протоколом о направлении на медицинское освидетельствование на состояние опьянения хххххх от 30 июня 2023 года, Кяулакис В.А. отказался от прохождения медицинского освидетельствования на состояние опьянения. Основанием для направления на медицинское освидетельствование на состояние опьянения явился отказ Кяулакиса В.А. от прохождения освидетельствования на состояние алкогольного опьянения (л.д.4).

Кяулакис В.А. подписал соответствующие процессуальные документы без каких – либо замечаний и возражений, относительно недостоверности изложенных в них сведений, не заявлял.

Изложенные выше обстоятельства, совершенного правонарушения, объективно подтверждаются просмотренной видеозаписью, из содержания которой усматривается, что Кяулакису В.А. разъяснены права, однако последний отказался от прохождения освидетельствования на состояние алкогольного опьянения на месте, в том числе и в медицинском учреждении. При этом, Кяулакису В.А. разъяснена административная ответственность за отказ от медицинского освидетельствования на состояние опьянения, предусмотренная ч.1 ст. 12.26 КоАП Российской Федерации (л.д.9).

На видеозаписи видно, что у Кяулакиса В.А. претензий к сотрудникам ГИБДД не имелось, давление на него не оказывалось.

В соответствии с ч.6 ст. 25.7 КоАП РФ, в случае проведения видеозаписи для фиксации совершения процессуальных действий, за исключением личного досмотра, эти процессуальные действия совершаются в отсутствие понятых, о чем делается за-пись в соответствующем протоколе либо акте освидетельствования на состояние ал-когольного опьянения. Материалы, полученные при совершении процессуальных действий с применением видеозаписи, прилагаются к соответствующему протоколу либо акту освидетельствования на состояние алкогольного опьянения.

Представленная видеозапись отражает процедуру отказа от освидетельствова-ния на состояние опьянения в медицинском учреждении.

Перечень средств, которые можно использовать для видео-фиксации, правила проведения видео-фиксации на законодательном уровне не утверждены. Администра-тивный регламент исполнения МВД РФ государственной функции по осуществлению федерального государственного надзора за соблюдением участниками дорожного движения требований законодательства Российской Федерации в области безопасно-сти дорожного движения от 23 августа 2017 года № 664, КоАП РФ не содержат каких – либо ограничений по фиксации правонарушений на любое техническое средство.

Согласно требованиям ст.27.12 КоАП РФ, с применением видеозаписи осу-ществляются такие меры обеспечения производства по делу, как отстранение от управления транспортным средством, освидетельствование на состояние алкогольно-го опьянения, задержание транспортного средства.

Следовательно, обязательной фиксации подлежат только действия, строго предусмотренные КоАП РФ. Требований о непрерывности видеозаписи в ст.ст. 25.7, 27.12 КоАП РФ не содержится, из чего следует, что допустимым доказательством с точки зрения ч.3 ст.26.3 КоАП РФ будет являться видеозапись, произведенная как с перерывами (в виде отдельных файлов), так и непрерывно. Видеозапись, имеющаяся на CD-диске, воспроизводится, на видеозаписи зафиксирован ход процессуальных действий, видеофайл просматривается, звук имеется, видеозапись имеет разрешение, позволяющее визуально идентифицировать объекты, лицо, в отношении которого ве-дется производство по делу об административном правонарушении.

Порядок направления правонарушителя на медицинское освидетельствование не противоречит Правилам "Освидетельствования на состояние алкогольного опьянения и формирования его результатов, направления на медицинское освидетельствование на состояние опьянения», утвержденным Постановлением Правительства Российской Федерации от 21 октября 2022 года N 1882, вступившее в законную силу с 01 марта 2023 года.

Частью 1.1 ст. 27.12 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях определено, что лицо, которое управляет транспортным средством соответствующего вида и в отношении которого имеются достаточные основания по-лагать, что это лицо находится в состоянии опьянения, либо лицо, в отношении кото-рого вынесено определение о возбуждении дела об административном правонаруше-нии, предусмотренном статьей 12.24 настоящего Кодекса, подлежит освидетельство-ванию на состояние алкогольного опьянения в соответствии с частью 6 настоящей статьи. При отказе от прохождения освидетельствования на состояние алкогольного опьянения либо несогласии указанного лица с результатами освидетельствования, а равно при наличии достаточных оснований полагать, что лицо находится в состоянии опьянения, и отрицательном результате освидетельствования на состояние алкоголь-ного опьянения указанное лицо подлежит направлению на медицинское освидетель-ствование на состояние опьянения.

Нормы раздела III Правил освидетельствования на состояние алкогольного опьянения и формирования его результатов, направления на медицинское освидетельствование на состояние опьянения, утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 21 октября 2022 года N 1882, воспроизводят указанные в ч. 1.1 ст. 27.12 КоАП обстоятельства, являющиеся основанием для направления водителя на медицинское освидетельствование на состояние опьянения, и устанавливают порядок направления на такое освидетельствование.

В соответствии с пунктом 2 указанных Правил достаточными основаниями по-лагать, что водитель транспортного средства находится в состоянии опьянения, явля-ется наличие одного или нескольких следующих признаков: запах алкоголя изо рта; неустойчивость позы; нарушение речи; резкое изменение окраски кожных покровов лица; поведение, не соответствующее обстановке.

Признак опьянения (запах алкоголя изо рта) у Кяулакиса В.А. установлен инспектором ГИБДД при осуществлении им должностных обязанностей по надзору за безопасностью дорожного движения, что согласуется с положениями ст. 27.12 КоАП РФ и п. 2 Правил освидетельствования от 21 октября 2022 года N 1886. Оснований подвергать сомнению наличие выявленных признаков опьянения не имеется.

Согласно п. 2.3.2 Правил дорожного движения Российской Федерации, водитель транспортного средства обязан по требованию должностных лиц, уполномоченных на осуществление федерального государственного надзора в области безопасности дорожного движения, проходить освидетельствование на состояние опьянения.

Все доказательства, представленные в суд в их совокупности, свидетельствуют о том, что Кяулакис В.А. не выполнил законное требование уполномоченного должностного лица о прохождении освидетельствования на состояние опьянения в медицинском учреждении, при наличии признака опьянения.

Материалы дела в их совокупности свидетельствуют о законности предъявленных требований сотрудников ГИБДД к Кяулакису В.А. о прохождении освидетельствования на состояние опьянения.

Нарушений требований КоАП РФ при составлении протокола об административном правонарушении и оформлении его материалов, которые бы вызвали сомнение в достоверности доказательств по делу, допущено не было.

Все меры обеспечения производства по делу об административном правонару-шении применены последовательно, что подтверждается содержанием процессуаль-ных документов.

Содержание составленных в отношении Кяулакиса В.А. процессуальных до-кументов изложено в достаточной степени ясности, поводов, которые давали бы ос-нования полагать, что он не осознавал содержание и суть составленных в отношении него документов, что на момент составления материала по делу об администра-тивном правонарушении не понимал суть происходящего и не осознавал послед-ствий своих действий, не имеется.

Каких-либо неустранимых сомнений по делу, которые в силу ст. 1.5 КоАП РФ должны быть истолкованы в пользу Кяулакиса В.А., не усматривается.

Объективная сторона правонарушения, предусмотренного ч.1 ст.12.26 КоАП РФ выражается в отказе выполнить законное требование уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения при наличии признаков опьянения у водителя транспортного средства. При этом, наличие, либо отсутствие опьянения у лица, привлекаемого к административной ответственности по [ч. 1 ст. 12.26](consultantplus://offline/ref=2A7AA3E4DF969E70899C3B6E0BFC69A6AB4127EA8E79864AE47AB828888D6A6ACEBB5F7528BA1D21C8FC55FA36DF2E0FD39D8BAD4F7EvAbEJ) КоАП РФ, значения для квалификации правонарушения не имеет.

При таких обстоятельствах в действиях Кяулакиса В.А. имеется состав правонарушения, предусмотренного ч.1 ст.12.26 КоАП РФ, а именно невыполнение водителем транспортного средства законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения, при этом такие действия (бездействие) не содержат уголовно наказуемого деяния.

Что касается доводов Кяулакиса В.А. о том, что он вынужден был отказаться от прохождения медицинского освидетельствования на состояние опьянения, то данный факт не нашел своего подтверждения. Как установлено в судебном заседании Кяулакис В.А. по данному факту не обращался с жалобами в правоохранительные органы и прокуратуру. Письменных доказательств суду не представлено. Кяулакис В.А. подписал соответствующие процессуальные документы без каких – либо замечаний и возражений, относительно недостоверности изложенных в них сведений, не заявлял. Из видеозаписи следует, что должностным лицом в полном объеме разъясняются процессуальные права лица, привлекаемого к административной ответственности, предусмотренные ст. 25.1 КоАП РФ, и права, предусмотренные ст. 51 Конституции Российской Федерации. Как пояснил на видеозаписи Кяулакис В.А., то он ехал с девушкой на море. При этом, Кяулакис В.А. никаких намерений пройти медицинское освидетельствование на состояние опьянения не выражает.

При этом, следует иметь ввиду, что инспектора находились при исполнении своих служебных обязанностей во время сбора административного материала, Кяулакис В.А. имел признак опьянения - запах алкоголя изо рта.

В соответствии с требованиями ч.2 ст.4.1 КоАП РФ, при назначении административного наказания суд должен учесть характер совершенного административного правонарушения, личность виновного, его имущественное положение, обстоятельства, смягчающие и отягчающие административную ответственность.

Принимая во внимание характер и конкретные обстоятельства административного правонарушения, учитывая данные о личности Кяулакиса В.А., признавшего вину, раскаявшегося с содеянном, что являются обстоятельствами, смягчающими наказание, отсутствие обстоятельств, отягчающих административную ответственность, прихожу к выводу о назначении Кяулакису В.А. наказания в пределах санкции статьи в виде административного штрафа с минимальным лишением права управления транспортными средствами.

Согласно материалам дела, водительское удостоверение у Кяулакиса В.А. не изымалось.

На основании изложенного, руководствуясь ст.ст. 3.5, 3.8, 4.1, 29.9, 29.10 КоАП Российской Федерации, мировой судья, -

П О С Т А Н О В И Л :

Кяулакиса ВА признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.1 ст.12.26 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и назначить ему административное наказание в виде административного штрафа в размере 30 000 (тридцати тысяч) рублей с лишением права управления транспортными средствами на срок 1 (один) год 6 (шесть) месяцев.

Штраф подлежит уплате по реквизитам:

хххххххххххххххх

Согласно ст. 32.2 КоАП РФ, административный штраф должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу.

Разъяснить Кяулакису В.А., что документ, подтверждающий уплату штрафа (оригинал квитанции), необходимо предоставить в судебный участок № 28 Бахчисарайского судебного района (Бахчисарайский муниципальный район) Республики Крым (г. Бахчисарай, ул. Фрунзе, 36-В) в указанный срок. Отсутствие документа, свидетельствующего об уплате штрафа, по истечении вышеуказанного срока является основанием для направления копии настоящего постановления судебному приставу-исполнителю для взыскания суммы административного штрафа, а также привлечения лица, не уплатившего административный штраф, к административной ответственности в соответствии с ч. 1 ст. 20.25 КоАП Российской Федерации.

В соответствии со ст. 32.7 КоАП РФ, течение срока лишения специального права начинается со дня вступления в законную силу постановления о назначении наказания в виде лишения соответствующего специального права. В течение трех рабочих дней со дня вступления в законную силу постановления о назначении административного наказания в виде лишения соответствующего права лицо, лишенное специального права, должно сдать водительское удостоверение в орган, исполняющий этот вид административного наказания. В случае уклонения лица, лишенного специального права, от сдачи водительского удостоверения срок лишения специального права прерывается. Течение срока лишения специального права начинается со дня сдачи лицом либо изъятия у него соответствующего удостоверения.

Постановление может быть обжаловано в течение 10-ти суток со дня вручения или получения копии постановления лицами, указанными в ст. ст.25.1-25.5 КоАП Российской Федерации в Бахчисарайский районный суд Республики Крым или через мирового судью судебного участка № 28 Бахчисарайского судебного района (Бахчисарайский муниципальный район) Республики Крым.

Мировой судья Т.Н. Ваянова