Дело № 05-0325/28/2020

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

по делу об административном правонарушении

17 июля 2020 года г. Бахчисарай

И.о. мирового судьи судебного участка №28 Бахчисарайского судебного района (Бахчисарайский муниципальный район) Республики Крым мировой судья судебного участка № 27 Бахчисарайского судебного района (Бахчисарайский муниципальный район) Республики Крым Есина Е.А. (298400, г. Бахчисарай, ул. Фрунзе, 36в), рассмотрев дело об административном правонарушении в отношении:

Степаненко В.Г., … года рождения, уроженца …., гражданина РФ, женатого, имеющего на иждивении двоих малолетних детей, не трудоустроенного, зарегистрированного и проживающего: ….,

по ч. 4 ст. 12.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, -

УСТАНОВИЛ:

13.06.2020 года в 08 часов 27 минуты на … км + … м а/д … Степаненко В.Г. управлял принадлежащим ему транспортным средством - автомобилем марки «…», государственный регистрационный знак «…», и совершил обгон впереди движущегося транспортного средства с выездом на полосу, предназначенную для движения во встречном направлении, нарушив требования сплошной линии дорожной разметки 1.1 ПДД, чем нарушил требования п. 1.3 ПДД РФ.

Протокол об административном правонарушении составлен инспектором ДПС отделения ГИБДД ОМВД России по Бахчисарайскому району Республики Крым лейтенантом полиции ….

При рассмотрении дела 17.07.2020 года Степаненко В.Г. вину признал, раскаялся, просил назначить минимальное наказание в виде административного штрафа. Заявлений и ходатайств от него мировому судье не поступало.

Заслушав объяснение лица, в отношении которого ведётся производство по делу об административном правонарушении Степаненко В.Г., исследовав материалы дела, мировой судья приходит к выводу о том, что в действиях Степаненко В.Г. имеется состав административного правонарушения, предусмотренного ч. 4 ст. 12.15 Ко АП РФ, исходя из следующего.

Согласно ч. 4 ст. 12.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях - выезд в нарушение ПДД на полосу, предназначенную для встречного движения, предусмотрена административная ответственность в виде штрафа в размере пяти тысяч рублей или лишения права управления транспортными средствами на срок от четырех до шести месяцев.

Согласно п. 1.3 ПДД РФ участники дорожного движения обязаны знать и соблюдать относящиеся к ним требования Правил, сигналов светофоров, знаков и разметки, а также выполнять распоряжения регулировщиков, действующих в пределах предоставленных им прав и регулирующих дорожное движение установленными сигналами.

Как указано в п. 1.1 Приложения № 2 к ПДД РФ горизонтальная разметка

1.1 - разделяет транспортные потоки противоположных направлений и обозначает границы полос движения в опасных местах на дорогах; обозначает границы проезжей части, на которые въезд запрещен; обозначает границы стояночных мест транспортных средств.

На основании указанного приложения линии 1.1, 1.2.1 и 1.3 пересекать запрещается.

За нарушение указанных норм ПДД РФ, согласно ч.4 ст. 12.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях - выезд, в нарушение ПДД на полосу, предназначенную для встречного движения, предусмотрена административная ответственность в виде штрафа в размере пяти тысяч рублей или лишения права управления транспортными средствами на срок от четырех до шести месяцев.

Согласно п.п. д. п. 15 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от

25.06.2019 N 20 "О некоторых вопросах, возникающих в судебной практике при рассмотрении дел об административных правонарушениях, предусмотренных главой 12 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях" действия водителя, связанные с нарушением требований ПДД РФ, а также дорожных знаков или разметки, повлекшие выезд на полосу, предназначенную для встречного движения, либо на трамвайные пути встречного направления (за исключением случаев объезда препятствия (пункт 1.2 ПДД РФ), которые квалифицируются по части 3 данной статьи), подлежат квалификации по части 4 статьи 12.15 КоАП РФ. Непосредственно такие требования ПДД РФ установлены, в частности, в случае если запрещается обгон на регулируемых перекрестках, а также на нерегулируемых перекрестках при движении по дороге, не являющейся главной; на пешеходных переходах; на железнодорожных переездах и ближе чем за сто метров перед ними; на мостах, путепроводах, эстакадах и под ними, а также в тоннелях; в конце подъема, на опасных поворотах и на других участках с ограниченной видимостью (пункт 11.4 ПДД РФ).

Административное правонарушение считается оконченным с момента, когда в результате действия (бездействия) правонарушителя имеются все признаки состава административного правонарушения. Диспозиция данной статьи носит формальный характер и не предусматривает обязательное наступление общественно опасных последствий. Состав данной статьи ограничен фактом выезда в нарушение Правил дорожного движения на сторону дороги, предназначенную для встречного движения.

В силу указанной статьи объектом правонарушения является безопасность дорожного движения, с объективной стороны данное правонарушения выражается в выезде на сторону проезжей части дороги, предназначенную для встречного движения, не связанным с разворотом, поворотом налево или объездом препятствия, в случаях, если это запрещено Правилами дорожного движения.

Для наличия состава административного правонарушения, предусмотренного данной статьей, важно установление выезда на сторону проезжей части дороги, предназначенную для встречного движения, в случаях, если при этом нарушаются Правила дорожного движения, в данном случае нарушен п.п. 1.3 Правил дорожного движения.

В соответствии с ч.1 ст. 26.2 Кодекса РФ об административных правонарушениях доказательствами по делу об административном правонарушении являются любые фактические данные, на основании которых судья, орган, должностное лицо, в производстве которых находится дело, устанавливают наличие или отсутствие события административного правонарушения, виновность лица, привлекаемого к административной ответственности, а также иные обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела. Согласно ч.2 этой же статьи эти данные устанавливаются протоколом об административном правонарушении, иными протоколами, предусмотренными настоящим Кодексом, объяснениями лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, показаниями потерпевшего, свидетелей, заключениями эксперта, иными документами, а также показаниями специальных технических средств, вещественными доказательствами.

Согласно ст. 26.11 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, судья, осуществляющий производство по делу об административном правонарушении, оценивает доказательства по своему внутреннему убеждению, основанному на всестороннем, полном и объективном исследовании всех обстоятельств дела в совокупности.

При рассмотрении дела мировым судьей установлено, что 13.06.2020 года в 08 часов 27 минуты на … км + … м а/д …. Степаненко В.Г. управлял принадлежащим ему транспортным средством - автомобилем марки «…», государственный регистрационный знак «…», и совершил обгон впереди движущегося транспортного средства с выездом на полосу, предназначенную для движения во встречном направлении, нарушив требования сплошной линии дорожной разметки 1.1 ПДД, чем нарушил требования п. 1.3 ПДД РФ.

Факт совершения Степаненко В.Г. административного правонарушения, предусмотренного ч. 4 ст. 12.15 КоАП РФ, и его вина подтверждается письменными доказательствами по делу, представленными в материалах дела, а именно:

- протоколом об административном правонарушении серии 61 АГ № 750701 от 13.06.2020 года, протокол составлен уполномоченным должностным лицом в соответствии с требованиями КоАП РФ, из протокола усматривается, что Степаненко В.Г. разъяснены процессуальные права, предусмотренные ст. 25.1 КоАП РФ, ст. 51 Конституции РФ, копия протокола им получена, что подтверждается его подписью в протоколе. Кроме того в графах протокола «Объяснение лица, в отношении которого возбуждено дело об административном правонарушении» Степаненко В.Г. собственноручно указано «С нарушением согласен, прошу ограничиться минимальным оказанием. Прошу рассмотреть дело без моего участия, копию постановления выслать по месту регистрации» (л.д. 1);

- схемой места совершения административного правонарушения от 13.06.2020 г., согласно которой Степаненко В.Г. со схемой согласился и удостоверено его подписью (л.д. 2);

- просмотренной и исследованной видеозаписью, на которой чётко усматривается пересечение автомобилем марки «….», государственный регистрационный знак «…» линии дорожной разметки 1.1 ПДД (л.д. 3)

- справкой о допущенных административных правонарушениях Степаненко В.Г. (л.д. 4).

Все исследованные доказательства являются относимыми, допустимыми, согласуются между собой и сомнений у мирового судьи не вызывают.

С учетом изложенного, мировой судья приходит к выводу о доказанности вины Степаненко В.Г. в совершении правонарушения, предусмотренного ч.4 ст.

12.15 КоАП РФ, его действия квалифицированы верно.

Обстоятельством, смягчающим административную ответственность Степаненко В.Г., является раскаяние в содеянном.

Обстоятельств, отягчающих административную ответственность Степаненко В.Г., мировым судьёй не установлено.

При назначении административного наказания мировой судья принимает во внимание характер совершенного Степаненко В.Г. административного правонарушения, личность правонарушителя, его имущественное и семейное положение, нахождение на иждивении малолетних детей, наличие обстоятельств, смягчающих административную ответственность.

На основании вышеизложенного, мировой судья приходит к выводу о назначении Степаненко В.Г. административного наказания в виде административного штрафа, предусмотренного ч.4 ст. 12.15 КоАП РФ.

На основании вышеизложенного и руководствуясь ч. 4 ст. 12.15, ст.ст.29.9- 29.11 КоАП РФ, мировой судья

ПОСТАНОВИЛ:

Степаненко В.Г., … года рождения, признать виновным в совершении правонарушения, предусмотренного частью 4 статьи 12.15 КоАП РФ и подвергнуть его административному наказанию в виде административного штрафа в размере 5 000 (пять тысяч) рублей.

Административный штраф должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу, либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных ст. 31.5 КоАП РФ на следующие реквизиты: получатель УФК по Республике Крым (ОМВД России по Бахчисарайскому р-на), р/с 40101810335100010001 в Отделении по Республике Крым ЮГУ ЦБ РФ; БИК 043510001, КПП 910401001, ОКТМО 35604000, ИНН 9104000072, КБК 18811601123010001140; УИН 1881049120160000….

Разъяснить Степаненко В.Г. положения ч. 1.3 ст. 32.2 КоАП РФ при уплате административного штрафа лицом, привлеченным к административной ответственности за совершение административного правонарушения, предусмотренного главой 12 настоящего Кодекса, за исключением административных правонарушений, предусмотренных частью 1.1 статьи 12.1, статьей 12.8, частями 6 и 7 статьи 12.9, частью 3 статьи 12.12, частью 5 статьи 12.15, частью 3.1 статьи 12.16, статьями 12.24, 12.26, частью 3 статьи 12.27 настоящего Кодекса, не позднее двадцати дней со дня вынесения постановления о наложении административного штрафа административный г штраф может быть уплачен в размере половины суммы наложенного административного штрафа. В случае, если исполнение постановления о назначении административного штрафа было отсрочено либо рассрочено судьей, органом, должностным лицом, вынесшими постановление, административный штраф уплачивается в полном размере.

Подлинник квитанции об уплате штрафа предоставить мировому судье судебного участка № 28 Бахчисарайского судебного района (Бахчисарайский муниципальный район) Республики Крым, как документ, подтверждающий исполнение судебного постановления, но не позднее 60 (шестидесяти) дней со дня вступления постановления в законную силу.

При отсутствии документа, свидетельствующего об уплате административного штрафа, по истечении срока, указанного в части 1 настоящей статьи, судья, орган, должностное лицо, вынесшие постановление, направляют соответствующие материалы судебному приставу-исполнителю для взыскания суммы административного штрафа в порядке, предусмотренном федеральным законодательством.

Кроме того, должностное лицо федерального органа исполнительной власти, структурного подразделения или территориального органа, а также иного государственного органа, уполномоченного осуществлять производство по делам об административных правонарушениях, составляет протокол об административном правонарушении, предусмотренном частью 1 статьи 20.25 КоАП, в отношении лица, не уплатившего административный штраф.

Разъяснить Степаненко В.Г. положения ст. 20.25 КоАП РФ, согласно которой неуплата административного штрафа в срок, влечет наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа, но не менее одной тысячи рублей, либо административный арест на срок до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов.

Постановление может быть обжаловано в Бахчисарайский районный суд Республики Крым через мирового судью судебного участка №28 Бахчисарайского судебного района (Бахчисарайский муниципальный район) Республики Крым в течение десяти суток со дня вручения или получения копии постановления.

Мировой судья Е.А. Есина