Дело № 05-0326/28/2020

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

по делу об административном правонарушении

24 июля 2020 года город Бахчисарай

И.о. мирового судьи судебного участка №28 Бахчисарайского судебного района (Бахчисарайский муниципальный район) Республики Крым мировой судья судебного участка № 27 Бахчисарайского судебного района (Бахчисарайский муниципальный район) Республики Крым Есина Е.А. (298400, г. Бахчисарай, ул. Фрунзе, д.36в), рассмотрев дело об административном правонарушении, в отношении:

Онищенко Э.С., … года рождения, уроженца …., гражданина РФ, военнообязанного, холостого, не трудоустроенного, регистрации на территории РФ не имеющего, фактически проживающего по адресу: …,

по ч. 2 ст. 17.3 Кодекса РФ об административных правонарушениях, -

УСТАНОВИЛ:

07.07.2020 года в 16 часов 20 минут, находясь в здании…. районного суда Республики Крым (…), Онищенко О.С. не исполнил неоднократные законные требования судебного пристава по ОУПДС о прекращении нарушений установленного порядка деятельности …районного суда Республики Крым, а именно: находясь на втором этаже здания … районного суда между залами судебных заседаний № 4 и № 5,в которых рассматривались дела, Онищенко О.С. выражался нецензурной бранью, громко ругался, На неоднократные законные требования судебных приставов прекратить свои противоправные действия не реагировал, и продолжал выражаться нецензурной бранью. Своими действиями Онищенко О.С. нарушил положения ст. ст. 11, 14 Федерального закона от 21.07.1997 г. № 118 ФЗ «Об органах принудительного исполнения Российской Федерации».

При рассмотрении дела 24.07.2020 г. Онищенко О.С. вину признал, раскаялся, пояснил, что его находился в Бахчисарайском районном суде на 2 этаже. Ему пришлось долго ждать начала судебного заседания, поэтому он ругался, выражался нецензурной бранью. К нему подошли судебные приставы и потребовали прекратить ругаться. Он устал ждать и поэтому высказал свое возмущение с использованием нецензурных слов. Просил строго не наказывать. Заявлений и ходатайств Онищенко О.С. мировому судье не заявлял.

Заслушав объяснения лица, в отношении которого ведётся производство по делу об административном правонарушении Онищенко О.С., исследовав материалы дела об административном правонарушении, мировой судья усматривает в действиях Онищенко О.С. состав административного правонарушения, предусмотренного ч. 2 ст. 17.3 Кодекса РФ об административных правонарушениях, исходя из следующего.

В соответствии с ч. 2 ст. 17.3 КоАП РФ неисполнение законного распоряжения судебного пристава по обеспечению установленного порядка деятельности судов о прекращении действий, нарушающих установленные в суде правила, что влечёт наложение административного штрафа в размере от пятисот до одной тысячи рублей.

Объективная сторона указанного состава правонарушения характеризуются сознательными действиями виновного лица, направленными на игнорирование требований судебного пристава о прекращении нарушения установленных в суде правил. Обязательным признаком объективной стороны данных правонарушений выступает законность распоряжения судьи и пристава — то есть соответствие заявленного требования положениям действующего законодательства.

В силу ч. 1 ст. 11 Федерального закона № 118-ФЗ от 21.07.1997 г. «Об органах принудительного исполнения Российской Федерации» судебный пристав по обеспечению установленного порядка деятельности судов обязан обеспечивать в суде, а при выполнении отдельных процессуальных действий вне здания, помещений суда безопасность судей, присяжных заседателей и иных участников судебного процесса поддерживать общественный порядок в здании, помещениях суда; выполнять распоряжения председателя суда, председательствующего в судебном заседании судьи по обеспечению общественного порядка в здании, помещениях суда; осуществлять охрану здания, помещений суда; при исполнении служебных обязанностей предупреждать и пресекать преступления и правонарушения, а в случае необходимости передавать правонарушителей в органы внутренних дел.

Согласно ч. 1,4 ст. 14 Федерального закона № 118-ФЗ от 21.07.1997 г. «Об органах принудительного исполнения Российской Федерации» законные требования сотрудника органов принудительного исполнения подлежат выполнению всеми органами, организациями, должностными лицами и гражданами на территории Российской Федерации. Невыполнение законных требований сотрудника органов принудительного исполнения, в том числе непредоставление информации, предусмотренной пунктом 2 настоящей статьи, или предоставление недостоверной информации, а также действия, препятствующие исполнению служебных обязанностей сотрудником органов принудительного исполнения, влекут ответственность, установленную законодательством Российской Федерации.

Действия лица, привлекаемого к административной ответственности, правильно квалифицированы по ч.2 ст. 17.3 КоАП РФ, как неисполнение законного распоряжения судебного пристава по обеспечению установленного порядка деятельности судов о прекращении действий, нарушающих установленные в суде правила.

Субъективная сторона ч.2 ст. 17.3 КоАП РФ выражается в виде умышленной вины.

Из материалов дела усматривается, что 07.07.2020 года в 16 часов 20 минут, находясь в здании … районного суда Республики Крым (…), Онищенко О.С. не исполнил неоднократные законные требования судебного пристава по ОУПДС о прекращении нарушений установленного порядка деятельности … районного суда Республики Крым, а именно: находясь на втором этаже здания… районного суда между залами судебных заседаний № 4 и № 5,в которых рассматривались дела, Онищенко О.С. выражался нецензурной бранью, громко ругался, На неоднократные законные требования судебных приставов прекратить свои противоправные действия не реагировал, и продолжал выражаться нецензурной бранью.

Кроме того, из представленных материалов, в том числе из объяснения Онищенко Э.С. усматривается, что он понимал и осознавал противоправность своих действий, то есть совершал свои противоправные действия умышлено.

Факт совершения Онищенко О.С. административного правонарушения, предусмотренного ч. 2 ст. 17.3 Кодекса РФ об административных правонарушениях и его вина, кроме признания им своей вины, также подтверждается представленными мировому судье письменными доказательствами, исследованными мировым судьей в их совокупности в порядке ст.26.11 КоАП РФ, в частности:

- протоколом об административном правонарушении № 142 от 07.07.2020 года, из которого следует, что содержание и оформление протокола соответствуют требованиям ст.28.2 КоАП РФ, сведения, необходимые для разрешения дела, в протоколе отражены. Из протокола следует, что Онищенко О.С. права, предусмотренные ст. 25.1 КоАП РФ, ст.51 Конституции РФ, были разъяснены, копию протокола Онищенко О.С. получил, о чем в протоколе свидетельствует его подпись (л.д. 1-3);

- актом обнаружения административного правонарушения от 07.07.2020 года (л.д. 5);

- объяснениями свидетелей …., …. от 07.07.2020 г. (л.д. 7-8);

- объяснением Онищенко О.С. от 07.07.2020 г., согласно которому Онищенко О.С. находился в … районном суде, где он громко выражался и использован нецензурную лексику (л.д. 9);

- выпиской из инструкции по организации пропускного режима в зданиях районных, городских судов Республики Крым, согласно п. 4.3 указанной выписки посетители суда обязаны: соблюдать установленные порядок деятельности суда и нормы поведения в общественных местах; выполнять требования и распоряжения председателя суда, судей, администратора суда, работников аппарата суда, судебных приставов, обеспечивающих установленный порядок в суде, залах судебных заседаний, не допуская проявлений неуважительного отношения ним и посетителям суда (л.д.10).

Исследовав материалы дела, оценив доказательства в их совокупности на предмет допустимости, достоверности и достаточности в соответствии с требованиями статьи 26.11 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, мировой судья приходит к выводу о виновности Онищенко Э.С. в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.2 ст. 17.3 КоАП РФ, его действия квалифицированы верно.

Из материалов дела усматривается, что все процессуальные действия в отношении Онищенко Э.С. были проведены в соответствии с требованиями КоАП РФ. Протокол и иные документы составлены по установленной форме и уполномоченным должностным лицом, правильность внесенных в протокол записей удостоверена должностным лицом в соответствующих графах.

Обстоятельством, смягчающим административную ответственность Онищенко Э.С. является раскаяние в содеянном.

Обстоятельств, отягчающих административную ответственность Онищенко Э.С. мировым судьёй не установлено.

При назначении наказания Онищенко Э.С. мировой судья учитывает характер совершенного правонарушения, личность виновного, его имущественное и семейное положение, обстоятельство смягчающее административную ответственность, и считает необходимым назначить Онищенко Э.С. наказание в виде административного штрафа в пределах санкции ч. 2 ст. 17.3 КоАП РФ.

Руководствуясь ч. 2 ст. 17.3, ст. 29.9, 29.10, 29.11 Кодекса РФ об административных правонарушениях, мировой судья

П О С Т А Н О В И Л:

Онищенко Э.С., … года рождения, признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 2 ст. 17.3 Кодекса РФ об административных правонарушениях, и назначить ему административное наказание в виде административного штрафа в размере 500 (пятьсот) рублей.

Административный штраф не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу перечислить на следующе реквизиты: получатель: УФК по Республике Крым (Министерство юстиции Республики Крым, л/с 04752203230, почтовый адрес: Россия, Республика Крым, 29500, г. Симферополь, ул. Набережная им.60-летия СССР, 28), ИНН 9102013284, КПП 910201001, ОКТМО 35604000, банк получателя Отделение по Республике Крым Южного главного управления ЦБРФ, БИК 043510001, счет 40101810335100010001, КБК 828 1 16 01173 01 0003 140, УИН 0.

Подлинник квитанции об уплате штрафа предоставить мировому судье судебного участка № 28 Бахчисарайского судебного района (Бахчисарайский муниципальный район) Республики Крым, как документ, подтверждающий исполнение судебного постановления, но не позднее 60 (шестидесяти) дней со дня вступления постановления в законную силу.

При отсутствии документа, свидетельствующего об уплате административного штрафа, по истечении срока, указанного в части 1 настоящей статьи, судья, орган, должностное лицо, вынесшие постановление, направляют соответствующие материалы судебному приставу-исполнителю для взыскания суммы административного штрафа в порядке, предусмотренном федеральным законодательством.

Кроме того, должностное лицо федерального органа исполнительной власти, структурного подразделения или территориального органа, а также иного государственного органа, уполномоченного осуществлять производство по делам об административных правонарушениях, составляет протокол об административном правонарушении, предусмотренном частью 1 статьи 20.25 КоАП, в отношении лица, не уплатившего административный штраф.

Разъяснить Онищенко Э.С. положения ч. 1 ст. 20.25 КоАП РФ, согласно которой неуплата административного штрафа в срок, влечет наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа, но не менее одной тысячи рублей, либо административный арест на срок до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов.

Постановление может быть обжаловано в Бахчисарайский районный суд Республики Крым путем подачи жалобы через мирового судью судебного участка №28 Бахчисарайского судебного района (Бахчисарайский муниципальный район) Республики Крым в течение десяти суток со дня вручения или получения копии постановления.

Мировой судья Е.А. Есина