Дело № 05-0333/28/2020

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

по делу об административном правонарушении

10 сентября 2020 года г. Бахчисарай

И.о. мирового судьи судебного участка №28 Бахчисарайского судебного района (Бахчисарайский муниципальный район) Республики Крым мировой судья судебного участка № 27 Бахчисарайского судебного района (Бахчисарайский муниципальный район) Республики Крым Есина Е.А. (298400, г. Бахчисарай, ул. Фрунзе, 36в), рассмотрев дело об административном правонарушении в отношении

Терещенко Н.Л., …года рождения, уроженца, гражданина РФ, не трудоустроенного, зарегистрированного и проживающего: …,

по ч. 4 ст. 12.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, -

УСТАНОВИЛ:

25.06.2020 года в 15 часов 04 минуты на … км + .. м а/д … Терещенко Н.Л. управлял принадлежащим … (….) транспортным средством - автомобилем марки «…», государственный регистрационный знак «…», совершил обгон впереди движущегося транспортного средства с выездом на полосу, предназначенную для движения во встречном направлении, при этом пересёк сплошную линию дорожной разметки 1.1 ПДД, чем нарушил требования п. 1.3 и п. 9.1 (1) ПДД РФ.

Протокол об административном правонарушении составлен инспектором ДПС отделения ДПС ГИБДД ОМВД России в Бахчисарайском районе Республики Крым …

На рассмотрение дела Терещенко Н.Л. явился, принимать участие в рассмотрении дела отказался, пояснил, что он не является физическим лицом Терещенко Н.Л., а является живым человеком Николаем и покинул зал судебного заседания. Каких-либо ходатайств об отложении рассмотрения дела от Терещенко Н.Л. мировому судье не поступило.

Принимая решение о рассмотрении дела об административном правонарушении в отсутствие Терещенко Н.Л. мировой судья исходит из следующего.

Суд рассматривает административное дело в пределах сроков, установленных частью 1 статьи 4.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

В соответствии с пунктом 6 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 24.03.2005 N 5 "О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях" лицо, в отношении которого ведется производство по делу, считается извещенным о времени и месте судебного рассмотрения и в случае, когда из указанного им места жительства (регистрации) поступило сообщение об отсутствии адресата по указанному адресу, о том, что лицо фактически не проживает по этому адресу либо отказалось от получения почтового отправления, а также в случае возвращения почтового отправления с отметкой об истечении срока хранения, если были соблюдены положения Особых условий приема, вручения, хранения и возврата почтовых отправлений разряда "Судебное", утвержденных приказом ФГУП "Почта России" от 31.08.2005 N 343.

Как следует из разъяснений, содержащихся в пункте 14 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 27 декабря 2007 года № 52 «О сроках рассмотрения судами Российской Федерации уголовных, гражданских дел и дел об административных правонарушениях», в целях своевременного разрешения дел об административных правонарушениях необходимо иметь в виду, что Кодексом Российской Федерации об административных правонарушениях предусмотрена возможность рассмотрения дела в отсутствие лица, в отношении которого ведется производство по делу.

Исходя из положений частей 2 и 3 статьи 25.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях судья вправе рассмотреть дело об административном правонарушении в отсутствие указанного лица при соблюдении следующих условий: у судьи имеются данные о надлежащем извещении лица о времени и месте рассмотрения дела, в том числе посредством СМС-сообщения в случае его согласия на уведомление таким способом и при фиксации факта отправки и доставки СМС-извещения адресату; по данному делу присутствие лица, в отношении которого ведется производство по делу, не является обязательным и не было признано судом обязательным (часть 3 статьи 25.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях); этим лицом не заявлено ходатайство об отложении рассмотрения дела либо такое ходатайство оставлено без удовлетворения.

В связи с изложенным, мировой судья приходит к выводу о том, что Терещенко Н.Л. достоверно известно, что в отношении него ведётся производство по делу об административном правонарушении у мирового судьи, поскольку на рассмотрение дела 10.09.2020 г. он уведомлен лично, о чем в материалах дела свидетельствует расписка, написанная им собственноручно. На рассмотрение дела явился, однако принимать участие в рассмотрении дела отказался, покинув зал судебного заседания.

Таким образом, мировой судья, полагает присутствие Терещенко Н.Л. при рассмотрении дела не обязательным, и считает возможным рассмотреть дело в его отсутствие.

При установленных обстоятельствах мировой судья приходит к выводу, что оснований для отложения рассмотрения дела не имеется.

При рассмотрении дела допрошенный в качестве свидетеля инспектор ДПС отделения ДПС ГИБДД ОМВД России в Бахчисарайском районе Республики Крым … пояснил, что 25.06.2020 г. он с напарником инспектором ДПС … осуществлял надзор за дорожным движением на трассе …, осуществляя дорожное регулирование, им был установлен автомобиль, водитель которого совершил обгон впереди движущегося транспортного средства, с выездом на полосу встречного движения. После остановки транспортного средства водителю было разъяснено о совершенном им правонарушении, разъяснены права. С нарушением Терещенко Н.Л. согласился, однако от подписи в протоколе по делу об административном правонарушении и схеме совершения административного правонарушения он отказался без объяснения причины. Ранее с водителем остановленного автомобиля он знаком не был.

Заслушав пояснения свидетеля - инспектора ДПС отделения ДПС ГИБДД ОМВД России по Бахчисарайскому району Республики Крым …, исследовав материалы дела, мировой судья приходит к выводу о том, что в действиях Терещенко Н.Л. имеется состав административного правонарушения, предусмотренного ч. 4 ст. 12.15 Ко АП РФ, исходя из следующего.

При рассмотрении дела мировым судьей установлено, что 25.06.2020 года в 15 часов 04 минуты на … км + .. м а/д … Терещенко Н.Л. управлял принадлежащим … (….) транспортным средством - автомобилем марки «…», государственный регистрационный знак «…», совершил обгон впереди движущегося транспортного средства с выездом на полосу, предназначенную для движения во встречном направлении, при этом пересёк сплошную линию дорожной разметки 1.1 ПДД, чем нарушил требования п. 1.3 и п. 9.1 (1) ПДД РФ.

Согласно ч. 4 ст. 12.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях - выезд в нарушение ПДД на полосу, предназначенную для встречного движения, предусмотрена административная ответственность в виде штрафа в размере пяти тысяч рублей или лишения права управления транспортными средствами на срок от четырех до шести месяцев.

В силу п. 1.3 ПДД РФ участники дорожного движения обязаны знать и соблюдать относящиеся к ним требования Правил, сигналов светофоров, знаков и разметки, а также выполнять распоряжения регулировщиков, действующих в пределах предоставленных им прав и регулирующих дорожное движение установленными сигналами.

Как указано в Приложении № 2 к ПДД РФ горизонтальная разметка

1.1 - разделяет транспортные потоки противоположных направлений и обозначает границы полос движения в опасных местах на дорогах; обозначает границы проезжей части, на которые въезд запрещен; обозначает границы стояночных мест транспортных средств. Правилами дорожного движения установлен запрет на её пересечение.

 В соответствии с п. 9.1.(1) ПДД РФ на любых дорогах с двусторонним движением запрещается движение по полосе, предназначенной для встречного движения, если она отделена трамвайными путями, разделительной полосой, разметкой 1.1, 1.3 или разметкой 1.11, прерывистая линия которой расположена слева.

За нарушение указанных норм ПДД РФ, согласно ч.4 ст. 12.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях - выезд, в нарушение ПДД на полосу, предназначенную для встречного движения, предусмотрена административная ответственность в виде штрафа в размере пяти тысяч рублей или лишения права управления транспортными средствами на срок от четырех до шести месяцев.

Согласно п.п. «а» п. 15 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от

25.06.2019 N 20 "О некоторых вопросах, возникающих в судебной практике при рассмотрении дел об административных правонарушениях, предусмотренных главой 12 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях" действия водителя, связанные с нарушением требований ПДД РФ, а также дорожных знаков или разметки, повлекшие выезд на полосу, предназначенную для встречного движения, либо на трамвайные пути встречного направления (за исключением случаев объезда препятствия (пункт 1.2 ПДД РФ), которые квалифицируются по части 3 данной статьи), подлежат квалификации по части 4 статьи 12.15 КоАП РФ. Непосредственно такие требования ПДД РФ установлены, в частности, в случае если на любых дорогах с двусторонним движением запрещается движение по полосе, предназначенной для встречного движения, если она отделена трамвайными путями, разделительной полосой, разметкой 1.1, 1.3 или разметкой 1.11, прерывистая линия которой расположена слева (пункт 9.1(1) ПДД РФ). При этом действия лица, выехавшего на полосу, предназначенную для встречного движения, с соблюдением требований ПДД РФ, однако завершившего данный маневр в нарушение указанных требований, также подлежат квалификации по части 4 статьи 12.15 КоАП РФ.

Административное правонарушение считается оконченным с момента, когда в результате действия (бездействия) правонарушителя имеются все признаки состава административного правонарушения. Диспозиция данной статьи носит формальный характер и не предусматривает обязательное наступление общественно опасных последствий. Состав данной статьи ограничен фактом выезда в нарушение Правил дорожного движения на сторону дороги, предназначенную для встречного движения.

В силу указанной статьи объектом правонарушения является безопасность дорожного движения, с объективной стороны данное правонарушения выражается в выезде на сторону проезжей части дороги, предназначенную для встречного движения, не связанным с разворотом, поворотом налево или объездом препятствия, в случаях, если это запрещено Правилами дорожного движения.

Для наличия состава административного правонарушения, предусмотренного данной статьей, важно установление выезда на сторону проезжей части дороги, предназначенную для встречного движения, в случаях, если при этом нарушаются Правила дорожного движения, в данном случае нарушены п. 9.1 (1) и п. 1.3 Правил дорожного движения.

В соответствии с ч.1 ст. 26.2 Кодекса РФ об административных правонарушениях доказательствами по делу об административном правонарушении являются любые фактические данные, на основании которых судья, орган, должностное лицо, в производстве которых находится дело, устанавливают наличие или отсутствие события административного правонарушения, виновность лица, привлекаемого к административной ответственности, а также иные обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела. Согласно ч.2 этой же статьи эти данные устанавливаются протоколом об административном правонарушении, иными протоколами, предусмотренными настоящим Кодексом, объяснениями лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, показаниями потерпевшего, свидетелей, заключениями эксперта, иными документами, а также показаниями специальных технических средств, вещественными доказательствами.

Согласно ст. 26.11 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, судья, осуществляющий производство по делу об административном правонарушении, оценивает доказательства по своему внутреннему убеждению, основанному на всестороннем, полном и объективном исследовании всех обстоятельств дела в совокупности.

Факт совершения Терещенко Н.Л. административного правонарушения, предусмотренного ч. 4 ст. 12.15 КоАП РФ, и его вина подтверждается письменными доказательствами по делу, представленными в материалах дела, а именно:

- протоколом об административном правонарушении серии 61 АГ № 750854 от 25.06.2020 года, протокол составлен уполномоченным должностным лицом в соответствии с требованиями КоАП РФ, из протокола усматривается, что Терещенко Н.Л. разъяснены процессуальные права, предусмотренные ст. 25.1 КоАП РФ, ст. 51 Конституции РФ, однако отказался от подписи в протоколе в графах «С протокол ознакомлен, права и обязанности, предусмотренные ст. 25.1 КоАП РФ, ст. 51 Конституции РФ. Копию протокола получил»; «Подпись лица, в отношении которого возбуждено дело об административном правонарушении», о чем должностным лицом сделана соответствующая запись в графах протокола (л.д. 1);

- схемой места совершения административного правонарушения от 25.06.2020 г., согласно которой Терещенко Н.Л. от подписи в указанной схеме отказался, о чем должностным лицом сделана соответствующая запись (л.д. 2);

- просмотренной и исследованной видеозаписью, на которой усматривается пересечение автомобилем марки «…», государственный регистрационный знак «…» линии дорожной разметки 1.1 ПДД, при совершение манёвра «обгон» (л.д. 3);

- рапортом инспектора ДПС отделения ДПС ГИБДД ОМВД России по Бахчисарайскому району Республики Крым лейтенанта полиции .. (л.д. 4);

Кроме того, вина Терещенко Н.Л. подтверждается пояснениями сотрудника ДПС … допрошенного в качестве свидетеля. Его пояснения согласуются с иными имеющимися в деле доказательствами. При этом, указанный свидетель предупреждался об административной ответственности за дачу ложных показаний, ранее с Терещенко Н.Л. знаком не был, какие-либо данные о наличии причин для оговора последнего с его стороны отсутствуют. Заинтересованности сотрудника ГИБДД в исходе дела не установлено, так как сотрудник ГИБДД является должностным лицом, уполномоченным осуществлять производство по делу об административном правонарушении. В связи с изложенным, мировой судья приходит к выводу о достоверности показаний указанного свидетеля.

Все исследованные доказательства являются относимыми, допустимыми, согласуются между собой и сомнений у мирового судьи не вызывают.

С учетом изложенного, мировой судья приходит к выводу о доказанности вины Терещенко Н.Л. в совершении правонарушения, предусмотренного ч.4 ст.

12.15 КоАП РФ, его действия квалифицированы верно.

Обстоятельств смягчающих и отягчающих административную ответственность Терещенко Н.Л. мировым судьёй не установлено.

При назначении административного наказания мировой судья принимает во внимание характер совершенного Терещенко Н.Л. административного правонарушения, личность правонарушителя, его имущественное и семейное положение.

На основании вышеизложенного, мировой судья приходит к выводу о назначении Терещенко Н.Л. административного наказания в виде административного штрафа, предусмотренного ч.4 ст. 12.15 КоАП РФ.

На основании вышеизложенного и руководствуясь ч. 4 ст. 12.15, ст.ст.29.9- 29.11 КоАП РФ, мировой судья

ПОСТАНОВИЛ:

Терещенко Н.Л., … года рождения, признать виновным в совершении правонарушения, предусмотренного частью 4 статьи 12.15 КоАП РФ, и подвергнуть его административному наказанию в виде административного штрафа в размере 5 000 (пять тысяч) рублей.

Административный штраф должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу, либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных ст. 31.5 КоАП РФ на следующие реквизиты: получатель УФК по Республике Крым (ОМВД России по Бахчисарайскому р-на), р/с 40101810335100010001 в Отделении по Республике Крым ЮГУ ЦБ РФ; БИК 043510001, КПП 910401001, ОКТМО 35604000, ИНН 9104000072, КБК 18811601123010001140; УИН 1881049120160000….

Разъяснить Терещенко Н.Л. положения ч. 1.3 ст. 32.2 КоАП РФ при уплате административного штрафа лицом, привлеченным к административной ответственности за совершение административного правонарушения, предусмотренного главой 12 настоящего Кодекса, за исключением административных правонарушений, предусмотренных частью 1.1 статьи 12.1, статьей 12.8, частями 6 и 7 статьи 12.9, частью 3 статьи 12.12, частью 5 статьи 12.15, частью 3.1 статьи 12.16, статьями 12.24, 12.26, частью 3 статьи 12.27 настоящего Кодекса, не позднее двадцати дней со дня вынесения постановления о наложении административного штрафа административный г штраф может быть уплачен в размере половины суммы наложенного административного штрафа. В случае, если исполнение постановления о назначении административного штрафа было отсрочено либо рассрочено судьей, органом, должностным лицом, вынесшими постановление, административный штраф уплачивается в полном размере.

Подлинник квитанции об уплате штрафа предоставить мировому судье судебного участка № 28 Бахчисарайского судебного района (Бахчисарайский муниципальный район) Республики Крым, как документ, подтверждающий исполнение судебного постановления, но не позднее 60 (шестидесяти) дней со дня вступления постановления в законную силу.

При отсутствии документа, свидетельствующего об уплате административного штрафа, по истечении срока, указанного в части 1 настоящей статьи, судья, орган, должностное лицо, вынесшие постановление, направляют соответствующие материалы судебному приставу-исполнителю для взыскания суммы административного штрафа в порядке, предусмотренном федеральным законодательством.

Кроме того, должностное лицо федерального органа исполнительной власти, структурного подразделения или территориального органа, а также иного государственного органа, уполномоченного осуществлять производство по делам об административных правонарушениях, составляет протокол об административном правонарушении, предусмотренном частью 1 статьи 20.25 КоАП, в отношении лица, не уплатившего административный штраф.

Разъяснить Терещенко Н.Л. положения ст. 20.25 КоАП РФ, согласно которой неуплата административного штрафа в срок, влечет наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа, но не менее одной тысячи рублей, либо административный арест на срок до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов.

Постановление может быть обжаловано в Бахчисарайский районный суд Республики Крым через мирового судью судебного участка №28 Бахчисарайского судебного района (Бахчисарайский муниципальный район) Республики Крым в течение десяти суток со дня вручения или получения копии постановления.

Мировой судья Е.А. Есина