Дело № 05-0345/28/2020

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

по делу об административном правонарушении

27 июля 2020 года г. Бахчисарай

И.о. мирового судьи судебного участка № 28 Бахчисарайского судебного района (Бахчисарайский муниципальный район) Республики Крым мировой судья судебного участка № 27 Бахчисарайского судебного района (Бахчисарайский муниципальный район) Республики Крым Есина Е.А. (298400, г. Бахчисарай, ул. Фрунзе, д.36в), рассмотрев дело об административном правонарушении в отношении:

Орехина А.С., … года рождения, уроженца …, гражданина РФ, военнообязанного, холостого, не трудоустроенного, регистрации на территории РФ не имеющего, фактически проживающего по адресу: …,

по ч. 1 ст. 12.26 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, -

У С Т А Н О В И Л:

27.05.2020 года в 03 часа 20 минут на … км + … м автодороги …. Орехин А.С. управляя принадлежащим … (…) транспортным средством – автомобилем марки «..», государственный регистрационный знак «…», с признаками опьянения (запах алкоголя изо рта, нарушение речи, поведение не соответствующее обстановке), отказался от прохождения освидетельствования на состояние алкогольного опьянения с помощью прибора Алкотектор «Юпитер-К» № 005983, и не выполнил законное требование уполномоченного должностного лица – сотрудника полиции о прохождения медицинского освидетельствования на состояние опьянения, при этом действия (бездействия) гражданина Орехина А.С. не содержат уголовно наказуемого деяния. Своими действиями Орехин А.С. нарушил п. 2.3.2 Правил дорожного движения Российской Федерации, утвержденных Постановлением Совета Министров - Правительства РФ от 23 октября 1993 г. № 1090.

Протокол об административном правонарушении составлен старшим инспектором ДПС ОСР взвода № 1 ГИБДД МВД по Республике Крым старшим лейтенантом полиции …

При рассмотрении дела 27.07.2020 г. Орехин А.С. вину признал, раскаялся, подтвердил обстоятельства произошедших событий 27.05.2020 г., отражённых в протоколе об административном правонарушении, просил назначить минимальное наказание. Иных заявлений и ходатайств от него мировому судье не поступало.

Заслушав объяснения лица, в отношении которого ведётся производство по делу об административном правонарушении Орехина А.С., исследовав материалы дела, мировой судья считает, что в действиях Орехина А.С. имеется состав административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 12.26 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, исходя из следующего.

В соответствии с частью 1 статьи 12.26 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях невыполнение водителем транспортного средства законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения, если такие действия (бездействие) не содержат уголовно наказуемого деяния, - влечет наложение административного штрафа в размере тридцати тысяч рублей с лишением права управления транспортными средствами на срок от полутора до двух лет.

Пунктом 2.3.2. Постановления Совета Министров - Правительства РФ от 23 октября 1993 г. № 1090 "О правилах дорожного движения" предусмотрено, что по требованию должностных лиц, уполномоченных на осуществление федерального государственного надзора в области безопасности дорожного движения, водитель транспортного средства обязан проходить освидетельствование на состояние алкогольного опьянения и медицинское освидетельствование на состояние опьянения. Согласно пункта 2.7. этого же Постановления водителю запрещается управлять транспортным средством в состоянии опьянения (алкогольного, наркотического или иного), под воздействием лекарственных препаратов, ухудшающих реакцию и внимание, в болезненном или утомленном состоянии, ставящем под угрозу безопасность движения.

Частью 1.1 статьи 27.12 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях определено, что лицо, которое управляет транспортным средством соответствующего вида и в отношении которого имеются достаточные основания полагать, что это лицо находится в состоянии опьянения, либо лицо, в отношении которого вынесено определение о возбуждении дела об административном правонарушении, предусмотренном статьей 12.24 настоящего Кодекса, подлежит освидетельствованию на состояние алкогольного опьянения в соответствии с частью 6 настоящей статьи. При отказе от прохождения освидетельствования на состояние алкогольного опьянения либо несогласии указанного лица с результатами освидетельствования, а равно при наличии достаточных оснований полагать, что лицо находится в состоянии опьянения, и отрицательном результате освидетельствования на состояние алкогольного опьянения указанное лицо подлежит направлению на медицинское освидетельствование на состояние опьянения.

В соответствии с подпунктом а пункта 10 Постановления Правительства РФ от 26 июня 2008 г. № 475 "Об утверждении Правил освидетельствования лица, которое управляет транспортным средством, на состояние алкогольного опьянения и оформления его результатов, направления указанного лица на медицинское освидетельствование на состояние опьянения, медицинского освидетельствования этого лица на состояние опьянения и оформления его результатов и Правил определения наличия наркотических средств или психотропных веществ в организме человека при проведении медицинского освидетельствования на состояние опьянения лица, которое управляет транспортным средством" направлению на медицинское освидетельствование на состояние опьянения водитель транспортного средства подлежит при отказе от прохождения освидетельствования на состояние алкогольного опьянения.

Пунктом 3 данных Правил установлено, что достаточными основаниями полагать, что водитель транспортного средства находится в состоянии опьянения, является наличие одного или нескольких следующих признаков: запах алкоголя изо рта; неустойчивость позы; нарушение речи; резкое изменение окраски кожных покровов лица; поведение не соответствующее обстановке.

В соответствии с подпунктом «а» пункта 10 указанных Правил освидетельствования лица, которое управляет транспортным средством, на состояние алкогольного опьянения и оформления его результатов, направления указанного лица на медицинское освидетельствование на состояние опьянения, медицинского освидетельствования этого лица на состояние опьянения и оформления его результатов и Правил определения наличия наркотических средств или психотропных веществ в организме человека при проведении медицинского освидетельствования на состояние опьянения лица, которое управляет транспортным средством" направлению на медицинское освидетельствование на состояние опьянения водитель транспортного средства подлежит при отказе от прохождения освидетельствования на состояние алкогольного опьянения.

При рассмотрении дела мировым судьей установлено, что 27.05.2020 года в 03 часа 20 минут на … км + … м автодороги Орехин А.С. управлял принадлежащим … (….) транспортным средством – автомобилем марки «…», государственный регистрационный знак «…», с признаками опьянения (запах алкоголя изо рта, нарушение речи, поведение не соответствующее обстановке), отказался от прохождения освидетельствования на состояние алкогольного опьянения с помощью прибора Алкотектор «Юпитер-К» № 005983, и не выполнил законное требование уполномоченного должностного лица – сотрудника полиции о прохождения медицинского освидетельствования на состояние опьянения, при этом действия (бездействия) гражданина Орехина А.С. не содержат уголовно наказуемого деяния.

Факт совершения Орехиным А.С. административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 12.26 КоАП РФ и его вина, кроме признания им своей вины, так же подтверждается письменными материалами дела, которые оценены мировым судьей в их совокупности и принимаются в качестве доказательств его вины, а именно:

- протоколом об административном правонарушении серии 82 АП № 006790 от 27.05.2020 года составленным уполномоченным должностным лицом, при этом его содержание и оформление соответствуют требованиям ст.28.2 КоАП РФ, сведения, необходимые для разрешения дела, в протоколе отражены. Из протокола следует, что Орехину А.С. права, предусмотренные ст.25.1 КоАП РФ, ст.51 Конституции РФ, были разъяснены, протокол он подписал, копию протокола получил. В графе «объяснения лица, в отношении которого ведётся производство по делу об административном правонарушении» собственноручно написано: «ехал домой выпил пиво «Белый Медведь», от освидетельствования отказываюсь, претензий к ГИБДД не имею». Замечаний и возражений от него не поступило (л.д.1);

- актом освидетельствования Орехина А.С. на состояние алкогольного опьянения серии 82 АО № 006685 от 27.05.2020 г., из которого следует, что основанием для проведения освидетельствования послужило наличие у Орехина А.С. признаков алкогольного опьянения, а именно: запах алкоголя изо рта, нарушение речи, поведение не соответствующее обстановке; от прохождения освидетельствования на состояние алкогольного опьянения Орехин А.С. отказался, о чем свидетельствует его подпись, копия акта Орехиным А.С. получена, данное обстоятельство подтверждается подписью последнего. Указанная мера обеспечения производства по делу об административном правонарушении выполнена с применением видеофиксации (л.д. 2);

- протоколом об отстранении от управления транспортным средством – автомобилем марки «…», государственный регистрационный знак «…» серии 82 ОТ № 015731 от 27.05.2020 года. Протокол составлен уполномоченным должностным лицом, им подписан, протокол Орехин А.С. подписал, копия протокола ему вручена, о чем свидетельствуют в протоколе подписи последнего. Указанная мера обеспечения производства по делу об административном правонарушении выполнена при помощи видеофиксации, (л.д.3);

- протоколом о направлении Орехина А.С. на медицинское освидетельствование на состояние опьянения серии 61 АК № 591577 от 27.05.2020 года, согласно которому Орехин А.С. при наличии признаков опьянения: запах алкоголя изо рта, нарушение речи, поведение не соответствующее обстановке, пройти медицинское освидетельствование на состояние опьянения отказался, о чем в протоколе имеется его собственноручная запись и подпись, копия протокола им получена, что подтверждается его подписью. Указанная мера обеспечения производства по делу об административном правонарушении выполнена при помощи видеофиксации (л.д. 4);

- протоколом о задержании транспортного средства – автомобиля марки «…», государственный регистрационный знак «…» серии 82 ПЗ № 029958 от 27.05.2020 г., согласно которому указанный автомобиль был задержан за совершение Орехиным А.С. административного правонарушения предусмотренного ч.1 ст. 12.26 КоАП РФ, с протоколом Орехин А.С. ознакомлен, копию протокола он получил, о чем свидетельствуют его подписи. Указанная мера обеспечения по делу об административном правонарушении выполнена с применением видеофиксации (л.д. 5);

- справкой старшего инспектора группы по ИАЗ ОСР ДПС ГИБДД МВД по Республике Крым лейтенанта полиции …. от 04.05.2020 года, согласно которой Орехин А.С., … года рождения, ранее не подвергался наказаниям по статьям ст. 12.8, 12.26 КоАП РФ, а так же по ч.2, 4, 6 ст. 264, ст. 264.1 УК РФ (л.д.6);

- объяснением Орехина А.С. от 27.05.2020 г., согласно которому Орехин А.С. управлял автомобилем марки «…», государственный регистрационный знак «…» на … км +… м был остановлен сотрудниками ГИБДД, на месте остановки транспортного средства от прохождения освидетельствования на состояние алкогольного опьянения с помощью прибора «Алкотектор Юпитер-К» отказался, а так же отказался от прохождения медицинского освидетельствования на состояние опьянения, правонарушении совершил впервые. На кануне вечером выпил 1,5 литра пива «Белый Медведь» (л.д. 7)

- просмотренной и исследованной видеозаписью, на которой подтверждается факт отстранения Орехина А.С. от управления транспортным средством и факт отказа Орехина А.С. от прохождения освидетельствования на состояние алкогольного опьянения на месте и прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения (л.д.8);

- карточкой учета транспортного средства от 27.05.2020 г. (л.д. 9);

- карточкой операций с водительским удостоверением от 27.05.2020 г. (л.д. 10)

- справкой о допущенных Орехиным А.С. административных правонарушений (л.д.11);

На основании изложенного, мировой судья приходит к выводу о доказанности факта совершения Орехиным А.С. административного правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи 12.26 КоАП РФ, его вина подтверждается совокупностью собранных и исследованных по делу доказательств. Все указанные доказательства являются относимыми, допустимыми, согласуются между собой и сомнений у мирового судьи не вызывают. Его действия квалифицированы верно.

Из материалов дела усматривается, что все процессуальные действия в отношении Орехина А.С. проведены в соответствии с нормами КоАП РФ. Протокол и иные документы составлены по установленной форме и уполномоченным должностным лицом, правильность внесенных в протокол записей удостоверена должностным лицом в соответствующих графах.

Оснований полагать, что указанное правонарушение совершено в состоянии крайней необходимости при рассмотрении дела мировым судьей не установлено.

Обстоятельством, смягчающим административную ответственность Орехина А.С., является раскаяние в содеянном.

Обстоятельств, отягчающих административную ответственность Орехина А.С., мировым судьёй не установлено.

При назначении административного наказания мировой судья принимает во внимание характер совершенного Орехиным А.С. административного правонарушения, которое является грубым нарушением правил дорожного движения, а также личность правонарушителя, его материальное и семейное положение, наличие обстоятельства смягчающего административную ответственность.

На основании вышеизложенного, учитывая цели наказания, предусмотренные ст.3.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, состоящие в предупреждении совершения новых правонарушений как самим правонарушителем, так и другими лицами, необходимо назначить Орехину А.С. административное наказание в виде штрафа с лишением права управления транспортными средствами, предусмотренных ч.1 ст.12.26 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Руководствуясь ч.1 ст. 12.26, ст.ст.29.9, 29.10, 29.11 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, мировой судья

П О С Т А Н О В И Л:

Орехина А.С., …. года рождения, признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 12.26 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и назначить ему административное наказание в виде административного штрафа в размере 30 000 (тридцати тысяч) рублей с лишением права управления транспортными средствами на срок 1 (один) год 6 (шесть) месяцев.

В соответствии с частью 1 статьи 32.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях административный штраф должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу по следующим банковским реквизитам: Отделение по Республике Крым ЮГУ ЦБ РФ; р/с 40101810335100010001; получатель - УФК по Республике Крым (УМВД России по г. Симферополю), БИК 043510001, КПП 910201001, ОКТМО 35701000, ИНН 9102003230, КБК 18811601123010001140, УИН 1881049120500000….

Подлинник квитанции об уплате штрафа предоставить мировому судье судебного участка № 28 Бахчисарайского судебного района (Бахчисарайский муниципальный район) Республики Крым, как документ, подтверждающий исполнение судебного постановления, но не позднее 60 (шестидесяти) дней со дня вступления постановления в законную силу.

При отсутствии документа, свидетельствующего об уплате административного штрафа, по истечении срока, указанного в части 1 настоящей статьи, судья, орган, должностное лицо, вынесшие постановление, направляют соответствующие материалы судебному приставу-исполнителю для взыскания суммы административного штрафа в порядке, предусмотренном федеральным законодательством.

Кроме того, должностное лицо федерального органа исполнительной власти, структурного подразделения или территориального органа, а также иного государственного органа, уполномоченного осуществлять производство по делам об административных правонарушениях, составляет протокол об административном правонарушении, предусмотренном частью 1 статьи 20.25 КоАП, в отношении лица, не уплатившего административный штраф.

Разъяснить Орехину А.С. положения ч.1 ст. 20.25 КоАП РФ, согласно которой неуплата административного штрафа в срок, влечет наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа, но не менее одной тысячи рублей, либо административный арест на срок до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов.

Разъяснить Орехину А.С. что в соответствии со ст.32.7 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях течение срока лишения специального права начинается со дня вступления в законную силу постановления о назначении административного наказания в виде лишения соответствующего специального права;

в течение трех рабочих дней со дня вступления в законную силу постановления о назначении административного наказания в виде лишения соответствующего специального права Орехин А.С. должен сдать водительское удостоверение на своё имя в орган, исполняющий этот вид административного наказания, а в случае утраты указанного документа заявить об этом в указанный орган в тот же срок;

в случае уклонения лица, лишенного специального права, от сдачи соответствующего удостоверения (специального разрешения) или иных документов срок лишения специального права прерывается. Течение срока лишения специального права начинается со дня сдачи лицом либо изъятия у него соответствующего удостоверения (специального разрешения) или иных документов, а равно получения органом, исполняющим этот вид административного наказания, заявления лица об утрате указанных документов.

Постановление может быть обжаловано в Бахчисарайский районный суд Республики Крым путем подачи жалобы через мирового судью судебного участка №28 Бахчисарайского судебного района (Бахчисарайский муниципальный район) Республики Крым в течение десяти суток со дня получения его копии.

 Мировой судья Е.А. Есина