Дело № 05-0348/28/2020

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

по делу об административном правонарушении

14 августа 2020 года город Бахчисарай

И.о. мирового судьи судебного участка №28 Бахчисарайского судебного района (Бахчисарайский муниципальный район) Республики Крым мировой судья судебного участка № 27 Бахчисарайского судебного района (Бахчисарайский муниципальный район) Республики Крым Есина Е.А. (298400, г. Бахчисарай, ул. Фрунзе, д.36в), рассмотрев дело об административном правонарушении, в отношении

Таныгиной Е.В., …. года рождения, уроженки … в браке не состоящей, имеющей на иждивении двоих малолетних детей, не трудоустроенной, зарегистрированного и проживающего по адресу: …

по ч. 2 ст. 17.3 Кодекса РФ об административных правонарушениях, -

УСТАНОВИЛ:

21.07.2020 года в 13 часов 25 минут, находясь в здании … районного суда Республики Крым (….), Таныгина Е.В. не исполнила неоднократные законные требования судебного пристава по ОУПДС о прекращении нарушений установленного порядка деятельности Бахчисарайского районного суда Республики Крым, а именно: находясь на втором этаже здания Бахчисарайского районного суда, заглядывала в кабинеты и залы судебных заседаний, чем мешала работе сотрудников суда, кроме того, провоцировала конфликтную ситуацию. На неоднократные замечания и требования о прекращении действий, нарушающих правила установленного порядка деятельности Бахчисарайского районного суда Республики Крым, не реагировала, отвечала в грубой форме. Своими действиями Тананыгина Е.В. нарушила положения ст. ст. 11 Федерального закона от 21.07.1997 г. № 118 ФЗ «Об органах принудительного исполнения Российской Федерации».

При рассмотрении дела 14.08.2020 г. Таныгина Е.В. свою вину признала, раскаялась, пояснила, что она была в суде, её не пускали домой, она спешила. В кабинеты заглядывала потому, что хотела отпроситься, просила назначить минимальное наказание. Каких-либо заявлений и ходатайств от неё не поступало.

Заслушав объяснения лица, в отношении которого ведётся производство по делу об административном правонарушении Таныгину Е.В., исследовав материалы дела об административном правонарушении, мировой судья считает, что в действиях Таныгиной Е.В. имеется состав административного правонарушения, предусмотренного ч. 2 ст. 17.3 Кодекса РФ об административных правонарушениях, исходя из следующего.

В соответствии с ч. 2 ст. 17.3 КоАП РФ неисполнение законного распоряжения судебного пристава по обеспечению установленного порядка деятельности судов о прекращении действий, нарушающих установленные в суде правила, что влечёт наложение административного штрафа в размере от пятисот до одной тысячи рублей.

Объективная сторона указанного состава правонарушения характеризуются сознательными действиями виновного лица, направленными на игнорирование требований судебного пристава о прекращении нарушения установленных в суде правил. Обязательным признаком объективной стороны данных правонарушений выступает законность распоряжения судьи и пристава — то есть соответствие заявленного требования положениям действующего законодательства.

В силу ч. 1 ст. 11 Федерального закона № 118-ФЗ от 21.07.1997 г. «Об органах принудительного исполнения Российской Федерации» судебный пристав по обеспечению установленного порядка деятельности судов обязан обеспечивать в суде, а при выполнении отдельных процессуальных действий вне здания, помещений суда безопасность судей, присяжных заседателей и иных участников судебного процесса поддерживать общественный порядок в здании, помещениях суда; выполнять распоряжения председателя суда, председательствующего в судебном заседании судьи по обеспечению общественного порядка в здании, помещениях суда; осуществлять охрану здания, помещений суда; при исполнении служебных обязанностей предупреждать и пресекать преступления и правонарушения, а в случае необходимости передавать правонарушителей в органы внутренних дел.

Согласно ч. 1,4 ст. 14 Федерального закона № 118-ФЗ от 21.07.1997 г. «Об органах принудительного исполнения Российской Федерации» законные требования сотрудника органов принудительного исполнения подлежат выполнению всеми органами, организациями, должностными лицами и гражданами на территории Российской Федерации. Невыполнение законных требований сотрудника органов принудительного исполнения, в том числе непредоставление информации, предусмотренной пунктом 2 настоящей статьи, или предоставление недостоверной информации, а также действия, препятствующие исполнению служебных обязанностей сотрудником органов принудительного исполнения, влекут ответственность, установленную законодательством Российской Федерации.

Из материалов дела усматривается, что 21.07.2020 года в 13 часов 25 минут, находясь в здании… районного суда Республики Крым (….), Таныгина Е.В. не исполнила неоднократные законные требования судебного пристава по ОУПДС о прекращении нарушений установленного порядка деятельности Бахчисарайского районного суда Республики Крым, а именно: находясь на втором этаже здания Бахчисарайского районного суда, заглядывала в кабинеты и залы судебных заседаний, чем мешала работе сотрудников суда, кроме того, провоцировала конфликтную ситуацию. На неоднократные замечания и требования о прекращении действий, нарушающих правила установленного порядка деятельности Бахчисарайского районного суда Республики Крым, не реагировала, отвечала в грубой форме

Факт совершения Таныгиной Е.В. административного правонарушения, предусмотренного ч. 2 ст. 17.3 Кодекса РФ об административных правонарушениях и её вина, кроме признания ею своей вины, также подтверждается представленными мировому судье письменными доказательствами, исследованными мировым судьей в их совокупности в порядке ст.26.11 КоАП РФ, в частности:

- протоколом об административном правонарушении № 163 от 21.07.2020 года, из которого следует, что содержание и оформление протокола соответствуют требованиям ст.28.2 КоАП РФ, сведения, необходимые для разрешения дела, в протоколе отражены. Из протокола следует, что Таныгиной Е.В. права, предусмотренные ст. 25.1 КоАП РФ, ст.51 Конституции РФ, были разъяснены, копию протокола Таныгина Е.В. получила, о чем в протоколе свидетельствует её подпись (л.д. 1-2);

- актом обнаружения административного правонарушения от 21.07.2020 года (л.д. 3);

- объяснениями свидетелей ….., … от 21.07.2020 г. (л.д. 5-6);

- объяснением Таныгиной Е.В. от 21.07.2020 г., согласно которому, находясь в….районном суде, Таныгина Е.В. очень торопилась, у нее было мало времени, а её долго держали в коридоре, она пыталась кого-нибудь уговорить, чтобы её быстрее отпустили. Свою вину признала (л.д. 7);

- выпиской из Инструкции по организации пропускного режима в зданиях районных, городских судов Республики Крым, согласно п. 4.3 указанной Инструкции посетители суда обязаны: соблюдать установленные порядок деятельности суда и нормы поведения в общественных местах; выполнять требования и распоряжения председателя суда, судей, администратора суда, работников аппарата суда, судебных приставов, обеспечивающих установленный порядок в суде, залах судебных заседаний, не допуская проявлений неуважительного отношения ним и посетителям суда (л.д.10).

Действия лица, привлекаемого к административной ответственности, правильно квалифицированы по ч.2 ст. 17.3 КоАП РФ, как неисполнение законного распоряжения судебного пристава по обеспечению установленного порядка деятельности судов о прекращении действий, нарушающих установленные в суде правила.

Субъективная сторона ч.2 ст. 17.3 КоАП РФ выражается в виде умышленной вины. Из представленных материалов, в том числе из объяснения Таныгиной Е.В. усматривается, что она понимала и осознавала противоправность своих действий, то есть совершала свои противоправные действия умышлено.

Исследовав материалы дела, оценив доказательства в их совокупности на предмет допустимости, достоверности и достаточности в соответствии с требованиями статьи 26.11 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, мировой судья приходит к выводу о виновности Таныгиной Е.В. в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.2 ст. 17.3 КоАП РФ, её действия квалифицированы верно.

Из материалов дела усматривается, что все процессуальные действия в отношении Таныгиной Е.В. проведены в соответствии с требованиями КоАП РФ. Протокол и иные документы, составлены по установленной форме и уполномоченным должностным лицом, правильность внесенных в протокол записей удостоверена должностным лицом в соответствующих графах.

Обстоятельством, смягчающим административную ответственность Таныгиной Е.В., является раскаяние в содеянном.

Обстоятельств, отягчающих административную ответственность Таныгиной Е.В., мировым судьёй не установлено.

При назначении наказания Таныгиной Е.В. мировой судья учитывает характер совершенного правонарушения, личность виновной, её имущественное и семейное положение, нахождение на иждивении малолетних детей, обстоятельство смягчающее административную ответственность, и считает необходимым назначить Таныгиной Е.В. наказание в виде административного штрафа в пределах санкции ч. 2 ст. 17.3 КоАП РФ.

Руководствуясь ч. 2 ст. 17.3, ст. 29.9, 29.10, 29.11 Кодекса РФ об административных правонарушениях, мировой судья

П О С Т А Н О В И Л:

Таныгину Е.В., … года рождения, признать виновной в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 2 ст. 17.3 Кодекса РФ об административных правонарушениях, и назначить ему административное наказание в виде административного штрафа в размере 500 (пятьсот) рублей.

Административный штраф не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу перечислить на следующе реквизиты: получатель: УФК по Республике Крым (Министерство юстиции Республики Крым, л/с 04752203230, почтовый адрес: Россия, Республика Крым, 29500, г. Симферополь, ул. Набережная им.60-летия СССР, 28), ИНН 9102013284, КПП 910201001, ОКТМО 35604000, банк получателя Отделение по Республике Крым Южного главного управления ЦБРФ, БИК 043510001, счет 40101810335100010001, КБК 828 1 16 01173 01 0003 140, УИН 0.

Подлинник квитанции об уплате штрафа предоставить мировому судье судебного участка № 28 Бахчисарайского судебного района (Бахчисарайский муниципальный район) Республики Крым, как документ, подтверждающий исполнение судебного постановления, но не позднее 60 (шестидесяти) дней со дня вступления постановления в законную силу.

При отсутствии документа, свидетельствующего об уплате административного штрафа, по истечении срока, указанного в части 1 настоящей статьи, судья, орган, должностное лицо, вынесшие постановление, направляют соответствующие материалы судебному приставу-исполнителю для взыскания суммы административного штрафа в порядке, предусмотренном федеральным законодательством.

Кроме того, должностное лицо федерального органа исполнительной власти, структурного подразделения или территориального органа, а также иного государственного органа, уполномоченного осуществлять производство по делам об административных правонарушениях, составляет протокол об административном правонарушении, предусмотренном частью 1 статьи 20.25 КоАП, в отношении лица, не уплатившего административный штраф.

Разъяснить Таныгиной Е.В. положения ч. 1 ст. 20.25 КоАП РФ, согласно которой неуплата административного штрафа в срок, влечет наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа, но не менее одной тысячи рублей, либо административный арест на срок до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов.

Постановление может быть обжаловано в Бахчисарайский районный суд Республики Крым путем подачи жалобы через мирового судью судебного участка №28 Бахчисарайского судебного района (Бахчисарайский муниципальный район) Республики Крым в течение десяти суток со дня вручения или получения копии постановления.

Мировой судья Е.А. Есина